



Pontificia Universidad Católica de Chile
Instituto de Sociología
Magíster en Sociología



Ministerio de Vivienda y Asentamientos Humanos
Dirección de Vivienda
Área de Diagnóstico e Incidencia Social

Segregación Residencial Socioeconómica en la Gran Área Metropolitana

MSc. Wendy Molina Varela

15 de Junio de 2011

Introducción



La investigación de la Segregación Residencial Socioeconómica en Latinoamérica:

- Se vincula la segregación a procesos de transformación urbana producto de la inserción de las ciudades en la globalización, y políticas de privatización y desregulación de la gestión urbana.
- Evidencia empírica de esta relación causal es escasa.
- La investigación es escasa y poco comparable entre países.
- Poco desarrollo teórico sobre el tema.
- Ausencia de estudios previos en la GAM de Costa Rica

Introducción

La presente investigación...

Contribución al conocimiento:

Analizar el caso de la GAM de Costa Rica y aportar al conocimiento del tema entregando evidencia empírica de una ciudad en el contexto Latinoamericano.

Problema de investigación:

¿Cómo es la Segregación Residencial Socioeconómica en la GAM de Costa Rica?

¿Cómo la Segregación Residencial ha cambiado en el tiempo?

Metodología:

Propuesta de CELADE para Latinoamérica.

Análisis de la varianza.

Antecedentes

La investigación de la Segregación Residencial Socioeconómica (SRS) en Latinoamérica se ha desarrollado en tres líneas

- Estudios de caso: medición de la SRS en diversas ciudades, principalmente descriptivos, centran su atención en el análisis de los niveles y patrones de la SRS.
- Estudios que abordan el análisis de las causas de la SRS: análisis de los procesos de cambio de la estructura urbana y su vinculación con la inserción de las ciudades en la globalización, y la privatización de la gestión urbana en el contexto del cambio de modelo socioeconómico que experimentaron los países de la región después de la década de 1980.
- Estudios que exploran las consecuencias de la segregación residencial socioeconómica, estableciendo relaciones causales entre los niveles y patrones de la segregación y diversos problemas sociales y urbanos presentes en las ciudades analizadas.

Marco teórico

Segregación Residencial Socioeconómica:
“Ausencia o escasez relativa de mezcla socioeconómica en las subunidades territoriales de una ciudad”

Dimensiones de la Segregación Residencial Socioeconómica:

- **Concentración**

Se presenta cuando para un grupo social, se muestra un sesgo residencial global: todos o la mayoría de sus miembros se localizan en una zona específica del territorio, sin importar si en dicha zona hay otros grupos sociales. Opera cuando en una ciudad, habiendo varios grupos sociales, uno o más de ellos, no está disperso por el territorio, sino que está concentrado en una zona específica.

- **Exclusión**

Se presenta cuando hay ausencia de mezcla o integración de grupos sociales en espacios comunes; es decir, un grupo social no se mezcla con el resto, aunque esté diseminado por toda la ciudad, formando así zonas homogéneas en un contexto heterogéneo.

Dependen de la
escala de
análisis

↓
Modalidades

Metodología

Análisis de la varianza

Fuentes y datos:

- Bases de datos de los censos de 1984 y 2000
- Procesamiento de la información con REDATAM y PDQ
- 31 cantones, 160 distritos y 8099 segmentos censales.
- Total de unidades de análisis: 512 577 año 2000 y 273 805 año 1984

Método:

- Teniendo como supuesto base que la localización de los hogares en el territorio no es casual, el análisis consiste en determinar el peso que tiene la localización de los hogares dentro de cada subdivisión territorial, en la variación total del atributo entre ellas a nivel de la ciudad.

Metodología

Análisis de la varianza

- La varianza total de X en la **GAM**
Varianza Intra GAM
(distribución de X entre hogares,
no es espacial)

$$\sigma_{total}^2 = \frac{\sum_i (X_i - \bar{X})^2}{N_I}$$

- La varianza de X Entre **subunidades**
(distribución de X entre las subunidades,
es espacial)

$$\sigma_{entre}^2 = \frac{\sum_n h_n (\bar{X}_n - \bar{X})^2}{N}$$

Índice de
Segregación Residencial
Socioeconómica

$$ISR = \frac{\sigma_{\eta}^2}{\sigma^2} * 100$$

La segregación residencial aumenta con el incremento del peso de la varianza entre subunidades territoriales sobre la varianza total del atributo social, ya que esa mayor varianza es indicativa de subunidades territoriales con diferentes promedios de la variable de segmentación, es decir, subunidades que se diferencian entre sí pues concentran en su interior, hogares con determinados valores del atributo

Resultados

Cuadro 1

Índice de Segregación Residencial Socioeconómica (ISRS)

Gran Área Metropolitana de Costa Rica (GAM) y Santiago de Chile (AMGS)

GAM Año 2000**

Promedio de Años de Educación del Jefe de Hogar	Varianza Total	Coefficiente de Variación	Varianza entre Cantones	ISRS de Cantones	Varianza entre Distritos	ISRS de Distritos	Varianza entre Segmentos Censales	ISRS de Segmentos Censales
8.41	20.70	54.08	1.22	5.9	2.60	12.6	5.87	28.4

AMGS Año 1992***

Promedio de Años de Educación del Jefe de Hogar	Varianza Total	Coefficiente de Variación	Varianza entre Comunas	ISRS de Comunas	Varianza entre Distritos	ISRS de Distritos	Varianza entre Zonas Censales	ISRS de Zonas Censales
9.29	18.99	46.89	3.45	18.2	4.35	22.9	4.92	25.9

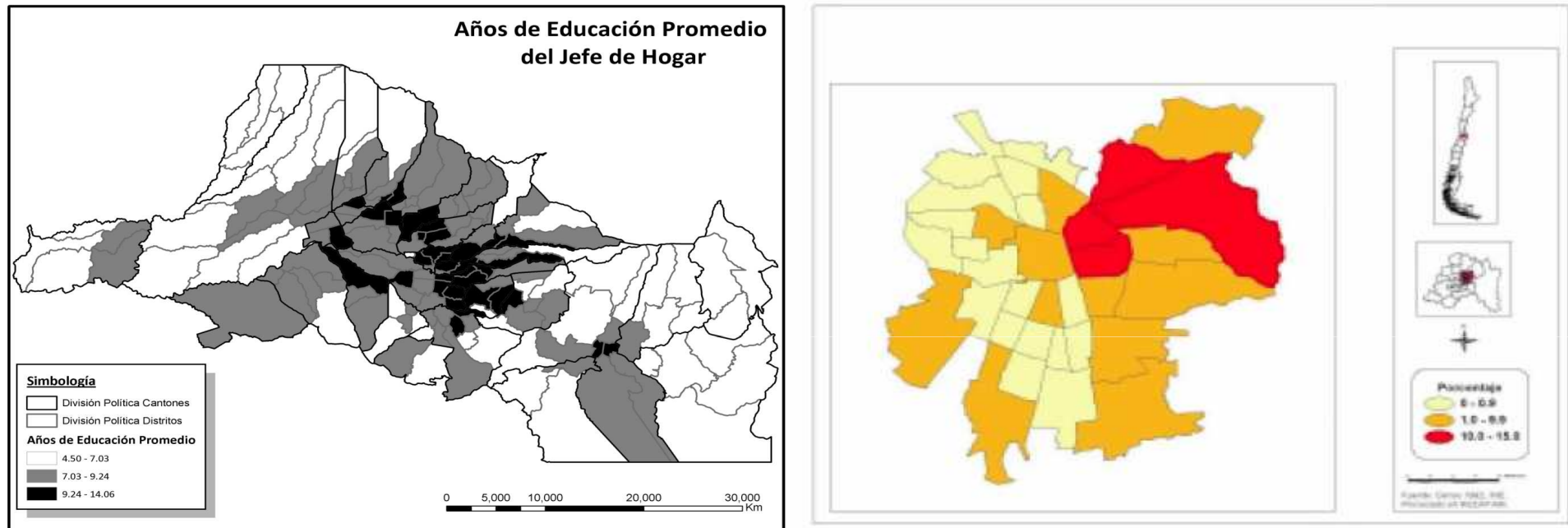
**Fuente: Elaboración propia. Procesamiento con REDATAM de la base de datos del Censo de 2000

***Fuente: Elaboración propia con base en Rodríguez 2001.

- Menores niveles de segregación en la escala de comunas y distritos.
- Mayor nivel de segregación en pequeña escala (segmentos censales).
- Mayor varianza
- Mayores coeficientes de variación
- Menor concentración de la población de cada nivel educativo.

Resultados

Comparación con el Área Metropolitana del Gran Santiago (AMGS)



- Territorio más heterogéneo, con mayor variabilidad de la variable de segmentación.
- El patrón de localización de la población en el territorio presenta menores brechas entre subdivisiones mayores y gran fragmentación a pequeña escala: modalidad “benigna” de la segregación.
- Amplia clase media distribuida en todo el territorio, “atenúa” la segregación.
- Las concentraciones de alto nivel educativo son de áreas pequeñas dispersas.
- La GAM nunca tuvo una estructura polarizada (marcada división entre ciudad rica y ciudad pobre).
- La creciente polarización es reciente.

Resultados

Tendencia de la segregación en el tiempo (1984-2000)

A nivel de ciudad, los índices de segregación por cantón y distrito bajaron (2 puntos) Al igual que en el AMGS.

- Se explica porque la población con menor nivel educativo aumenta más su nivel educativo, lo que disminuye la brecha marcada por la variable de segmentación.

A nivel de cantones, 11 de 31 subieron sus índices entre ambos años censales.

- Destacan tres cantones que en ambos años presentan los más altos índices de segregación.

- Destacan ocho cantones que en ambos años presentan índices bajos de segregación, además de los descensos más altos entre ambos índices (cantones ubicados en la periferia urbana y zona rural en transición).

La explicación de los cambios en el tiempo, excede a los objetivos del estudio, pero una exploración de las tasas de migración y crecimiento habitacional de los cantones, sugiere que debe estudiarse cada caso para determinar el patrón de localización que siguió la población que se movilizó por cambio residencial

Resultados

Segregación a lo interno de los cantones

Comparación con el AMGS

Diferencia:

En el AMGS las comunas con mayores niveles de segregación se ubican en los bordes del conglomerado urbano. Las comunas del centro tienen bajos niveles de segregación.

En la GAM la segregación es propia de cantones más urbanos de primer y segundo orden en la jerarquía de ciudades. La periferia urbana, de características rurales, presenta segregación baja o casi nula.

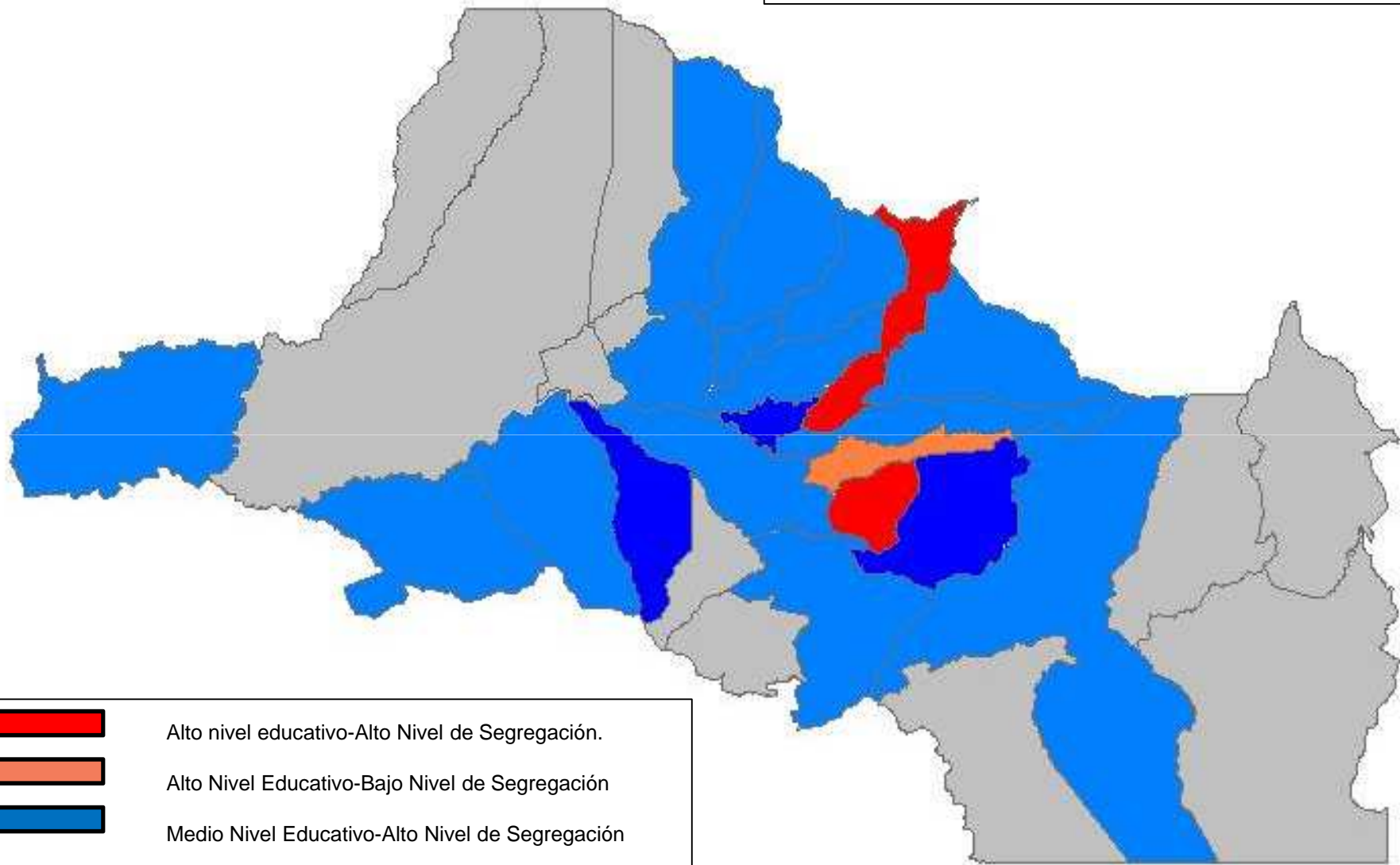
Se explica por la ausencia de zonas rurales en el AMGS y por su patrón de concentración y polarización socioeconómica.






Características comunes:

- Índices iguales a nivel de distrito.
- Cinco cantones tienen índices mayores a 10% a nivel de distrito.
- Cuatro cantones con los mayores índices, también tienen los mayores promedios de AEJH y los primeros lugares en el IDH cantonal nacional.

Se explica porque a lo interno de estos cantones, hay un distrito con un promedio de AEJH notablemente inferior al resto, lo que lo hace una zona segregada por exclusión a lo interno del cantón.

Modalidades de la Segregación Residencial Socioeconómica



	Alto nivel educativo-Alto Nivel de Segregación.
	Alto Nivel Educativo-Bajo Nivel de Segregación
	Medio Nivel Educativo-Alto Nivel de Segregación
	Medio Nivel Educativo-Medio Nivel de Segregación
	Bajo Nivel Educativo-Bajo Nivel de Segregación

Conclusiones

Determinar los niveles y características de la segregación y su tendencia en el tiempo, y establecer comparaciones con otras ciudades latinoamericanas

En relación con otras ciudades latinoamericanas, se determinó que los índices de segregación son menores a nivel de cantón y distrito, pero mayores a nivel de segmento censal con respecto a Santiago.

Se determinaron coincidencias con las tendencias de la segregación en Santiago: una segregación mayor a escala menor (fragmentación); la tendencia a bajar los índices entre un año censal y el otro; y la modalidad y características de la segregación a lo interno de los cantones con mayor nivel socioeconómico.

Se establecieron diferencias con Santiago en relación con los patrones de localización de la población, principalmente con la concentración de los hogares de niveles socioeconómicos superiores y una mayor segregación en las áreas periféricas de la ciudad en el caso del AMGS. Diferencias que se explican por el origen y la estructuración histórica de la ciudad, pues la GAM se caracteriza por ser un espacio urbano no polarizado, con una conformación más heterogénea, con una concentración de las élites en áreas pequeñas distribuidas por toda la ciudad, y una distribución más bien dispersa de una amplia clase media.

Conclusiones

Determinar los niveles y características de la segregación y su tendencia en el tiempo, y establecer comparaciones con otras ciudades latinoamericanas

En relación con las modalidades de segregación en la GAM, se determinó que existe una amplia zona periférica, rural, que presenta los menores niveles educativos de la ciudad pero los más bajos niveles de segregación residencial.

Por otra parte, una zona central de la ciudad, donde se localizan de forma heterogénea los hogares con medios y altos niveles educativos, y en donde al interior de los cantones se presentan variadas modalidades de segregación: desde zonas pobres homogéneas sin segregación interna, pero por esa misma condición, segregadas por exclusión desde la perspectiva de toda la ciudad, hasta cantones con altos niveles educativos sin segregación interna, pasando por cantones con altos niveles educativos con alta segregación interna por exclusión de alguno de sus distritos componentes.

Conclusiones

Limitaciones, implicaciones teóricas y líneas de investigación

- Se debe profundizar en el análisis de la pequeña escala de la segregación utilizando la escala segmento censal del censo 2011.
- Se hace necesario examinar las tasas de migración interna, características sociodemográficas de los migrantes e indicadores de desarrollo inmobiliario.
- Considerando lo avanzado sobre el conocimiento del tema en Latinoamérica y lo hallado para Costa Rica, para una explicación acabada de la relación causal entre la segregación residencial socioeconómica y los procesos de globalización y privatización de la gestión urbana, es necesario operacionalizar estos conceptos y medir la relación causal entre éstos y los índices de segregación mediante un modelo de regresión
- Complementar el análisis con una investigación cualitativa que entregue otra información de las modalidades de segregación, la que estaría dada por las implicaciones de los amurallamientos, barrios cerrados y condominios en la reproducción de la fragmentación o segregación de pequeña escala.