

# Madres adolescentes y migración nicaragüense en Costa Rica

B.A. Heidi Sintonen

University of Tampere

Master's Degree Programme in Health  
Sciences (International Health)

17.9.2008

# [Agradecimientos]

---

- Doctor Per Ashorn, Universidad de Tampere, Finlandia
- Organización Internacional para las Migraciones
- Centro Centroamericano de Población
- Profesor Roger Bonilla

# [ Contenido ]

---

- Introducción - Embarazo adolescente en el mundo, América Latina y Costa Rica
- Material y métodos
- Resultados
- Limitaciones
- Discusión
- Conclusiones

# [ Introducción ]

---

- Generalmente se define como embarazo adolescente a aquél que ocurre entre los 15 y los 19 años de edad (OMS).
- Un problema de salud pública.
- Además, de un gran impacto social.

## [ Introducción – embarazo adolescente ]

- La mayoría de los embarazos adolescentes en los países en vías de desarrollo corresponde a mujeres en unión.
- Otros factores relacionados con el embarazo adolescente: pobreza, desigualdad de los géneros, falta de educación.

# Introducción – embarazo adolescente en el mundo

- Cada año, se estiman 14 millones de partos de madres adolescentes (15-19 años) en el mundo.
  - Niveles más altos en África sub-sahariana (120-160 nacimientos por cada 1000 mujeres de 15-19 años de edad), luego en América Latina y el Caribe con tasas de 80-100 por 1000.
- Las tendencias en LAm demuestran que la baja en la tasa de embarazo adolescente es más lenta que en la tasa global de fertilidad (Gupta et al., 1999).

# Posibles repercusiones sobre la salud del niño y de la madre

- A causa de la inmadurez fisiológica y psicológica, falta de atención prenatal adecuada y parto seguro (OMS, 2007).
  - Mortalidad materna
  - Parto prematuro, bajo peso al nacer
  - Mortalidad perinatal, neonatal e infantil
  - Hipertensión inducida por el embarazo
  - Anemia
  - Parto prolongado, parto obstruido y fístulas obstétricas.

# Consecuencias del embarazo adolescente

- Muertes por embarazo y parto la causa de muerte número uno entre las mujeres de 15 a 19 años de edad en el mundo.
- Riesgo de muerte por embarazo dos veces más alto en mujeres de 15-19 años y cinco veces más alto en mujeres de 10-14 años comparado con mujeres de 20 a 29 años (UNFPA, 2005).
- Maternidad temprana puede perjudicar la participación de las madres en educación y trabajo (Blandón et al., 2006).

# [ Salud reproductiva y migración ]

- 1994 Conferencia Internacional sobre Población y Desarrollo: la salud reproductiva de los/las jóvenes se identificó como una preocupación seria.
- Inmigrantes con acceso limitado a servicios de salud reproductiva y de planificación familiar.
- Frecuentemente en circunstancias violentas, estresantes e insalubres (trabajo doméstico, asentamientos precarios urbanos, falta de apoyo de familiares).

# Ejemplos de embarazo adolescente en el contexto de migración

## ■ Estados Unidos:

- Brindis et al. 1995: Adolescentes migrantes latinos con riesgo más alto de embarazo no intencionado.
- Buescher 2003: Tasas más altas de embarazo adolescente y de unión entre las latinas, comparado con las blancas y las afroamericanas en North Carolina.

## ■ Europa

- Van Enk et al. 2000: Holanda – Embarazo adolescente mucho más común entre minorías étnicas.
- Narring et al. 1996: Suiza - Tasa de fertilidad de los jóvenes extranjeros 5-10 veces más alta.
- Botting et al. 1998: Gran Bretaña - Mujeres nacidas en Pakistán, Bangladesh y el Caribe tienen tasas de embarazo adolescente más de dos veces más altas que las nacidas en Gran Bretaña.

# [ Problemática del estudio ]

- En Costa Rica existen pocos datos → creación de mitos.
- Fuentes de datos en Costa Rica:
  - Censo del año 2000.
  - Encuesta Nacional de Salud Reproductiva 1999 (18→ años, sub-muestra de inmigrantes nicaragüenses)
  - 1era Encuesta Nacional de Juventud Costa Rica 2008 (15-35 años, sub-muestra de migrantes)

# Conocimientos previos sobre el embarazo adolescente en Costa Rica

- Costa Rica: 73 nacimientos por cada 1000 mujeres de entre 15 y 19 años (World Bank, 2006).
- ESRM99: Las inmigrantes de 15 a 19 años tienen una fecundidad dos veces mayor que las jóvenes de Costa Rica (Rosero-Bixby et al. 2002).
- ¿Existe una diferencia en las tasas de nicaragüenses y costarricenses y por qué?

# Objetivos del estudio

- Describir el fenómeno de embarazo adolescente en Costa Rica.
- Calcular y comparar las tasas de embarazo adolescente entre las jóvenes costarricenses y las inmigrantes nicaragüenses.
- Explorar los factores sociodemográficos asociados con el embarazo adolescente y medir su contribución al fenómeno en el país.
- Objetivo fundamental: mostrar que el origen nicaragüense no es un predictor independiente de embarazo adolescente.

# [ Material y métodos ]

## ***Material:***

- IX Censo de Población y Vivienda del año 2000. La fuente censal más reciente en el país.

## ***Población de estudio:***

- Todas las mujeres costarricenses y nicaragüenses que en el momento del censo tenían entre 12 y 19 años de edad, madres y no madres.
- Fueron excluidas las mujeres que no contestaron la pregunta sobre embarazos, en total el 22,8%.
- Finalmente, en análisis abarcó un total de 243 244 adolescentes; 14 675 nicaragüenses y 228 569 costarricenses.

# [ Material y métodos ]

## ***Variables independientes:***

- Inmigración nicaragüense
  - según el país en que vivía la madre en el momento de nacimiento.
- Nivel educativo
  - primaria o menos / secundaria o más.
- Estado marital
  - en unión (casada o unida) / no en unión (separada, divorciada, viuda o soltera).
- Nivel de urbanización del distrito de residencia
  - urbano (urbano o periferia urbana) / rural (rural concentrado o rural disperso).

# [ Material y métodos ]

## ***Variables independientes:***

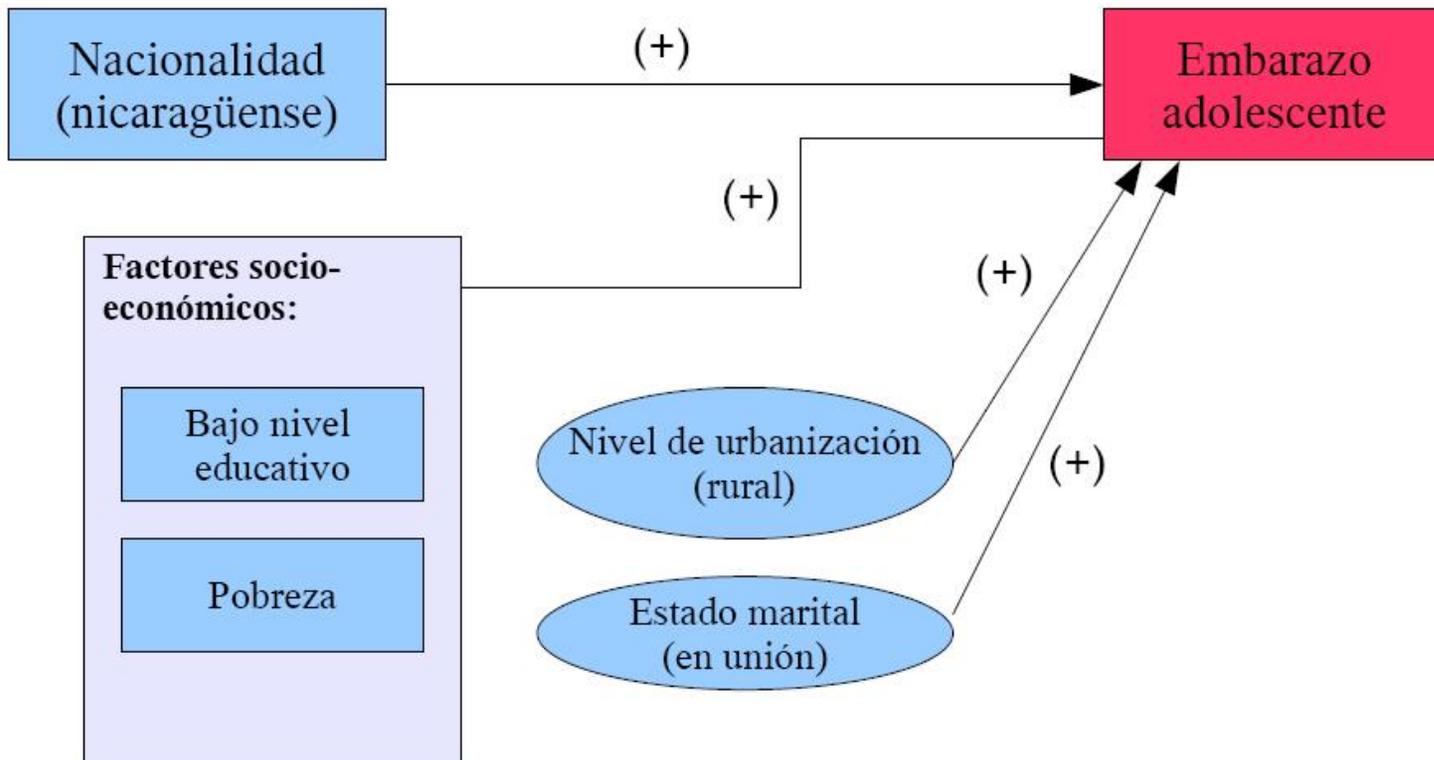
- Nivel socioeconómico del distrito de residencia
  - Según el porcentaje de viviendas con una o más deficiencias críticas por distrito.
  - Distritos de nivel alto: porcentaje de hogares carenciados menor de 30%
  - De nivel mediano: entre 30% y 55%
  - De nivel bajo: 56% o más.

# [ Material y métodos ]

## *Análisis*

- Regresión logística multivariada.
  - 0 = no madre, 1 = madre
- Variable dicotómica: la presencia o ausencia del embarazo adolescente.
- Tres modelos.
  - Modelo 1 – Sólo inmigración
  - Modelo 2 – Completo
  - Modelo 3 – Completo, pero sin estado marital
- SPSS versión 15.

# Diagrama causal – embarazo adolescente



# Características de las jóvenes costarricenses y nicaragüenses

**Table 1** Percentage of Costa Rican and Nicaraguan-born women aged 12 to 19 years according to socio-demographic characteristics, Costa Rica 2000.

| <b>Socio-demographic variable</b> | <b>Costa Ricans (%)</b><br>( <i>n</i> = 228 569) | <b>Nicaraguan Immigrants (%)</b><br>( <i>n</i> = 14 675) |
|-----------------------------------|--|--|
| Age (in years)                    |  |  |
| 12-14                             | 36.4   | 25.2   |
| 15-19                             | 63.6   | 74.8   |
| Education                         |  |  |
| Primary school or less            | 50.5   | 70.0   |
| Secondary school or more          | 49.5   | 30.0   |
| Degree of urbanization            |  |  |
| Rural residence                   | 41.9   | 45.3   |
| Urban residence                   | 58.1   | 54.7   |
| Socioeconomic level               |  |  |
| High                              | 31.1   | 25.6   |
| Medium                            | 56.2   | 57.9   |
| Low                               | 12.7   | 17.3   |
| Marital status                    |  |  |
| Not in a union                    | 89.9   | 69.9   |
| In a union                        | 10.1   | 30.1   |

# % de madres adolescentes según características sociodemográficas

**Table 2** Proportion of adolescent mothers in the age group of women 12-19 years, according to socio-demographic characteristics in Costa Rica, 2000.

| <b>Socio-demographic characteristic</b> | <b>No. of women in group (n)</b> | <b>Proportion of adolescent mothers (%)</b> |
|---|----------------------------------|---|
| Place of birth                          |                                  |   |
| Nicaraguan-born                         | 14,765                           | 26.0  |
| Costa-Rican born                        | 228,569                          | 9.5   |
| Education                               |                                  |   |
| Primary school or less                  | 125,752                          | 14.2  |
| Secondary school or more                | 117,492                          | 6.5   |
| Degree of urbanization                  |                                  |   |
| Urban residence                         | 140,780                          | 9.1   |
| Rural residence                         | 102,464                          | 12.5  |
| Socioeconomic level                     |                                  |   |
| High                                    | 74,906                           | 7.0   |
| Medium                                  | 36,629                           | 11.3  |
| Low                                     | 31,709                           | 15.3  |
| Marital status                          |                                  |   |
| Not in a union                          | 215,717                          | 4.0   |
| In a union                              | 27,527                           | 61.2  |

**Table 3** Logistic regression models: The odds ratios for adolescent pregnancy in Costa Rica, according to socio-demographic variable, three different models, 2000.

| <b>Socio-demographic Variable</b> | <b>Model 1<sup>1</sup></b> | <b>Model 2<sup>2</sup></b> | <b>Model 3<sup>3</sup></b> |
|-----------------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| Place of birth                    |                            |                            |                            |
| Costa Rican-born                  | 1.00                       | 1.00                       | 1.00                       |
| Nicaraguan-born                   | 3.34                       | 2.93                       | 1.63                       |
| Education                         |                            |                            |                            |
| Primary school or less            | 1.00                       | 1.00                       | 1.00                       |
| Secondary school or more          | 0.49                       | 0.49                       | 0.64                       |
| Degree of urbanization            |                            |                            |                            |
| Rural residence                   | 1.00                       | 1.00                       | 1.00                       |
| Urban residence                   | 0.99                       | 0.99                       | 1.21                       |
| Socioeconomic level               |                            |                            |                            |
| High                              | 1.00                       | 1.00                       | 1.00                       |
| Medium                            | 1.49                       | 1.49                       | 1.21                       |
| Low                               | 1.82                       | 1.82                       | 1.22                       |
| Marital status                    |                            |                            |                            |
| Not in a union                    |                            |                            | 1.00                       |
| In a union                        |                            |                            | 33.39                      |

<sup>1</sup> Adjusted for place of birth only.

<sup>2</sup> Adjusted for place of birth, educational attainment, degree of urbanization and socioeconomic level of the district of residence.

<sup>3</sup> Adjusted for place of birth, educational attainment, degree of urbanization and socioeconomic status of the district of residence and marital status.

# [ Algunos resultados ]

- 26% de las inmigrantes nicaragüenses y 9,5% de las costarricenses eran madres adolescentes.
- Riesgo dos veces mayor entre las chicas de más educación comparado con las de nivel más bajo (14,2% y 6,5%)
- Porcentajes según el nivel socioeconómico del distrito de residencia: alto 7.0%, mediano 11.3%, bajo 15.3%
- 61% de las adolescentes en unión había vivido un embarazo, sólo 4% de las jóvenes que no se encontraban en unión (15 veces más a menudo).

## [ Resultados de la regresión logística ]

---

- En el modelo nulo, las nicaragüenses tenían un chance más de 3 veces mayor (3.34) de haber vivido un embarazo adolescente que las costarricenses.
- En el modelo completo, este chance se disminuyó a 1.63.

# Resultados de la regresión logística

- Estado marital es el predictor más fuerte de embarazo adolescente, con OR de 33.39 en el modelo final.
- Otras variables asociadas con mayor chance:
  - Inmigración nicaragüense;
  - Bajo nivel educativo;
  - Bajos niveles socioeconómicos;
  - Residencia urbana.

# [ Limitaciones del estudio ]

- Difícil reflexionar sobre la relación entre el estado marital y el embarazo adolescente.
- Faltan factores: acceso a educación sexual y planificación familiar, uso de drogas/alcohol, relaciones familiares e historia de abuso sexual.
- Posible subrepresentación de inmigrantes indocumentados en el censo?
- Falta de conocimientos sobre abortos (tanto involuntarios como provocados).
- Información a nivel de distrito.

# [ Discusión ]

---

- Qué viene primero: el embarazo o la unión?
- Posibles explicaciones para la fuerte influencia del estado marital:
  - ¿Niveles bajos de contracepción entre adolescentes?
  - ¿Falta de educación sexual? Catolicismo.
  - ¿Machismo?
  - ¿Unión como seguro social? Vulnerabilidad.

# [ Posibilidades de investigación adicional ]

---

- Exploraciones de los datos de la 1era Encuesta Nacional de Juventud Costa Rica 2008.
  - Información sobre embarazos, uso de contraceptivos y servicios, relaciones de pareja, conocimientos sobre sexualidad y reproducción.
- Uso de métodos cualitativos.
  - Percepciones de las jóvenes sobre el embarazo adolescente.
  - ¿Por qué las jóvenes se unen tan jóvenes?
- La salud de las madres adolescentes y las consecuencias sociales/económicas de la maternidad temprana.

# [ Conclusiones ]

---

- Se pone en duda el mito de la fuerte influencia de la migración nicaragüense.
- Unión el predictor más fuerte de embarazo adolescente en Costa Rica.
- Los datos censales son limitados para la exploración del tema.
- Hace falta más investigación sobre la formación de uniones de los jóvenes en Costa Rica.

[ Muchas gracias por su atención! ]

