

**Universidad de Costa Rica**  
**Sistema de Estudios de Posgrado**  
**Maestría en Estadística énfasis en Población y Salud**

**Violencia contra las mujeres por parte de sus cónyuges:  
Un modelo confirmatorio desde el enfoque de género  
y la psicología evolucionaria, Costa Rica 2004.**

**Trabajo final de graduación presentado a la Escuela de Estadística  
Para optar por el grado de Máster en Población y Salud**

**Adrián Pacheco Hernández**  
**Ciudad Universitaria Rodrigo Facio**  
**2004**

Agradecimientos:

A la Dra. Eiliana Montero, tutora de este trabajo final de graduación e investigadora del Centro Centroamericano de Población y del Instituto de Investigaciones Psicológicas por su atención constante y desinteresada.

Al M.Sc. Juan Carlos Vargas, investigador del Centro Centroamericano de Población y al M.Sc. Juan Bautista Chavarría, Director Maestría en Población y Salud por la lectura de este trabajo y sus sugerencias.

Al Dr. Luis Rosero por esta enorme oportunidad.

A mis hermanos y hermanas del segundo piso.

A Igu, por siempre.

**Violencia contra las mujeres por parte de sus cónyuges:  
Un modelo confirmatorio desde el enfoque de género  
y la psicología evolucionaria, Costa Rica 2004.**

**Resumen**

Se realizó un diseño correlacional, confirmatorio y transversal para estimar un modelo comprobatorio causal de la violencia contra las mujeres por parte de sus esposos o compañeros (VMC) en el área metropolitana de San José, Costa Rica. Los datos provienen de un muestreo según estratos de población donde se hipotetiza como más probable que se presentara el fenómeno. Se entrevistaron 187 mujeres. Se parte de la teoría de género y la psicología evolucionaria para generar hipótesis explicativas y estas se comprueban a través de un modelo de Ecuaciones Estructurales con variables observadas.

Las variables que tuvieron una asociación estadísticamente significativa con la VMC son: a) la diferencia entre la valoración que la mujer hace de sí misma como pareja con respecto a la valoración que la misma hace de su compañero como pareja (al aumentar esta aumenta la VMC), b) la capacidad de empatía en la mujer entrevistada (al aumentar esta disminuye la VMC), c) la capacidad de autocontrol emocional en la mujer entrevistada (al aumentar esta disminuye la VMC), d) la identificación con valores patriarcales que la entrevistada reporta en su compañero (al aumentar esta aumenta la VMC), e) la identificación con valores patriarcales por parte de la mujer entrevistada (al aumentar esta disminuye la VMC)

Los resultados son explicados con los conceptos de sumisión femenina (factor protector de la VMC) y varón en desventaja competitiva (factor de riesgo de la VMC). Finalmente, se hacen recomendaciones tentativas para el diseño de políticas en salud pública dirigidas tanto a agredidas (efectivas y potenciales) como a agresores (efectivos y potenciales).

**INDICE GENERAL**

<b>Resumen .....</b>	<b>3</b>
<b>Introducción.....</b>	<b>4</b>
<b>1. Justificación.....</b>	<b>5</b>
<b>2. Antecedentes .....</b>	<b>9</b>
<b>3. Objetivos.....</b>	<b>10</b>
<b>4. Marco teórico.....</b>	<b>12</b>
4.1. La violencia contra las mujeres por parte de esposos o compañeros. ....	12
4.2. Teoría de género y violencia contra las mujeres .....	13
4.3. Psicología evolucionaria y violencia contra las mujeres.....	17
<b>5. Hipótesis a evaluar .....</b>	<b>23</b>
<b>Materiales y métodos.....</b>	<b>33</b>
<b>6. Diseño de la investigación.....</b>	<b>33</b>
<b>7. Plan de Análisis.....</b>	<b>37</b>
<b>Resultados.....</b>	<b>40</b>
<b>Discusión.....</b>	<b>45</b>
<b>A. Historia vital de la mujer y VMC.....</b>	<b>45</b>
<b>B. Actitudes de la mujer y VMC.....</b>	<b>46</b>
<b>C. Relaciones sociales de la mujer y VMC.....</b>	<b>48</b>
<b>Implicaciones para políticas.....</b>	<b>49</b>
<i>Bibliografía.....</i>	<i>51</i>
<i>Anexos.....</i>	<i>56</i>

## ÍNDICE DE CUADROS, TABLAS Y GRÁFICOS

Cuadro 1. Datos internacionales sobre prevalencia de la VMC.....	5
Cuadro 2. Datos sobre prevalencia de la VMC en Costa Rica.....	6
Cuadro 3. Perspectiva interdisciplinaria del presente estudio.....	9
Cuadro 4. Factores de las rutas críticas femeninas ante la VMC.....	15
Cuadro 5. Factores protectores y factores de riesgo de la VMC.....	16
Gráfico 1. Modelo estructural hipotetizado.....	32
Cuadro 6. Estrategia de muestreo.....	34
Cuadro 8. Resultados MEE hipotetizado (variable explicada).....	39
Cuadro 9. Resultados MEE hipotetizado (interacciones var. explicativas).....	39
Cuadro 10. Resultados MEE ajustado (variable explicada).....	41
Cuadro 11. Resultados MEE ajustado (interacciones var. explicativas).....	41
Gráfico 2. Resultados Modelo ajustado de Ecuaciones Estructurales.....	42

## Introducción

## 1. Justificación

### 1.1. Vigencia de la VMC como problema de salud pública.

La violencia en sus manifestaciones particulares de género e intrafamiliar es considerada internacionalmente como un problema prioritario de salud pública. En el cuadro 1 se ofrecen datos sobre prevalencia de la violencia contra las mujeres por parte de sus esposos o compañeros (en adelante VMC). Como se observa en este cuadro, la VMC tiene alta prevalencia e implica un alto costo para los sistemas de salud.

Cuadro 1. Datos internacionales sobre prevalencia de la Violencia de género\*.

Indicador de prevalencia VMC	Lugar del estudio
La violencia interpersonal fue la décima causa de muerte para mujeres en edad fértil a nivel mundial.	Todos los países que reportan estudios.
Entre 10% y 50% de las mujeres reportan haber sufrido violencia de género.	Todos los países que reportan estudios.
Entre 12% y 25% de las mujeres reportan haber sido forzadas a mantener relaciones sexuales por un compañero sentimental.	Todos los países que reportan estudios.
Como mínimo, un 33% de las mujeres en edad fértil han sido víctimas de acoso sexual.	Todos los países que reportan estudios.
Como mínimo, un 45% de las mujeres en edad fértil han sido amenazadas, insultadas o han sufrido la destrucción de su propiedad personal.	Todos los países que reportan estudios.
La violencia de género es responsable por uno de cada cinco días de vida saludable perdidos en mujeres de edad fértil.	Países desarrollados.
El 22% de las mujeres reportan haber sido agredidas por su compañero sentimental.	Estados Unidos
De 3 a 4,4 millones de mujeres reportan haber sido golpeadas en el año anterior sin importar edad, nivel socioeconómico u opción sexual	Estados Unidos
Se contabilizaron 2,2 millones de mujeres con heridas de alto costo de atención debidas a VMC. El costo de atención de estas heridas ascendió a 67 billones de dólares.	Estados Unidos
La violencia contra la mujer costó \$1.5 billones en productividad laboral perdida.	Canadá

Fuente: OMS, 2000

Incluye 124 estudios realizados entre 1994 y el 2000 en todo el mundo.

En otro informe, la OMS (2002) constata las serias consecuencias de la VMC a nivel mundial: homicidio, lesiones, violación, estrés postraumático, pérdida de redes de apoyo familiar o social, depresión y pérdida de capacidad adquisitiva entre otras.

Al igual que en el resto del mundo, autoridades de salud indican que los datos sobre violencia intrafamiliar en Costa Rica son a la fecha parciales y dispersos. Existen fuertes sesgos de registro y selección de los casos, con lo cual se detectan sólo los casos más extremos (CCSS, 2003). En el cuadro se resumen algunos datos sobre prevalencia de la VMC en Costa Rica.

**Cuadro 2. Datos sobre prevalencia de la Violencia de género en Costa Rica.**

<i>Período</i>	<i>Indicador de prevalencia VMC</i>	<i>Fuente</i>
1992-2002	El poder judicial ha recibido 68.090 denuncias por agresión doméstica contra mujeres*	MIDEPLAN, INAMU (2002)
1996-2000	Se solicitaron 100 525 medidas de protección por VMC.	INAMU (2002)
2000	Se solicitaron al poder judicial 32 643 medidas de protección por VMC.	Poder Judicial (2002)
1999-2003	La Delegación de la Mujer atiende 26 804 mujeres.	INAMU (2003)
2001	La Delegación de la Mujer atendió a 5 404 mujeres, alrededor de 1.500 fueron casos nuevos.	Ministerio de Justicia (2002)
2001-2002	La línea "Rompeamos el silencio" del INAMU que atiende casos de VMC recibió 157 498 llamadas.	INAMU (2003)
1990-2000	En promedio 2,6 mujeres al año son muertas en situaciones de violencia intrafamiliar o abuso sexual extrafamiliar.	Ministerio de Justicia (2001)
2001	15 mujeres fueron asesinadas, 9 por su pareja y 6 por violencia sexual.	Carcedo y Sagot (2002)
2002	26 mujeres fueron asesinadas.	Idem
2003	36 mujeres fueron asesinadas, 4 por el padre y 23 por sus ex o actuales compañeros.	Idem
2003	Los "centros especializados de atención para mujeres agredidas, hijas e hijos" albergan a 243 mujeres por VMC	INAMU (2003)
2003	Hay 149 judiciales activos por VMC.	INAMU (2004)
2004	En un estudio representativo nacional, 67% de las mujeres reporta VMC.	CIEM, M. Sagot (2004)

*Elaboración propia.*

*\*Considera agresiones tipificadas como delito mayor (tentativa de homicidio, lesiones graves y leves, incesto, agresión con arma, violación, abusos deshonestos, contagios venéreos) y como contravenciones (golpes, amenazas difamación, palabras o actos obscenos, amenaza de muerte contra hijos).*

## **1.2. Necesidad de estudios causales para optimizar la atención de la VMC.**

Ante la alta y creciente prevalencia de la VMC en Costa Rica, la acción nacional e internacional en contra de la VMC se basa principalmente en

legislación, atención legal y atención en el nivel primario de salud (Sagot, 2002).

En Costa Rica un conjunto de leyes, reglamentos y convenios ratificados constituyen el marco legal contra la VMC. Algunos ejemplos:

- *Ley Protección a la mujer contra propaganda comercial degradante (1975)*
- *Convenio de eliminación de toda discriminación contra la mujer (1984)*
- *Ley de igualdad real (1990)*
- *Ley de hostigamiento sexual (1995)*
- *Reformas al código de familia sobre la unión de hecho (1995)*
- *Ley de pensiones alimentarias (1996)*
- *Ley contra la violencia doméstica (1996)*
- *Ley de creación del INAMU (1998)*
- *Código de la niñez y la adolescencia (1998)*
- *Ley contra la explotación sexual de menores (1999)*
- *Ley de paternidad responsable (2001)*
- *Ley contra el acoso sexual en el trabajo (2002)*

Otras formas de respuesta gubernamental o no gubernamental en Costa Rica son las siguientes:

- *Vivienda alternativa o Refugio temporal*
- *Apoyo emocional individual o grupal*
- *Asesoría legal y Seguimiento de procesos judiciales*
- *Capacitación preventiva en el trabajo*
- *Prevención e intervenciones en la comunidad*
- *Prevención, atención y reporte obligatorio en centros de salud*
- *Campañas de comunicación colectiva*

Con todo, Sagot (ibid) y la OMS (Ibid) indican que la atención a nivel latinoamericano es deficiente, la VMC no disminuye sino que aumenta y muchas acciones registradas internacionalmente para atenderla tienen fallas, a saber:

- *El agresor muchas veces no es castigado producto de un sistema legal deficiente.*
- *No hay métodos efectivos para proteger a las afectadas ni para sancionar una falta de cumplimiento de los agresores.*
- *A veces se revictimiza a las afectadas en el mismo poder judicial.*
- *Programas generalmente diseñados para mujeres clase media y casadas.*
- *Al reducirse la violencia física se considera erróneamente que el programa fue exitoso, no se evalúan los resultados sobre otros tipos de violencia.*
- *Los programas para atender integralmente a varones agresores son muy escasos y apenas incipientes. Este último punto es fundamental en el presente estudio.*

Por esto se justifican estudios causales sobre VMC que, como el presente, profundicen lo encontrado en estudios descriptivos o epidemiológicos (los cuales abarcan únicamente la prevalencia – incidencia, los factores de riesgo y los factores protectores asociados a la violencia). Estos estudios, como el presente, deben ser interculturales para aumentar su validez externa.

De fondo, se buscará información para diseñar y evaluar mejores programas de prevención, detección y atención de la VMC. Esto tanto para mujeres agredidas y como para varones agresores. Sobre esto es importante recordar que existen muy pocos programas dirigidos a varones en torno a la problemática de la VMC. Más adelante se discute la pertinencia de desarrollar programas para varones dado que la VMC puede explicarse en gran parte por variables asociadas al compañero de la mujer.

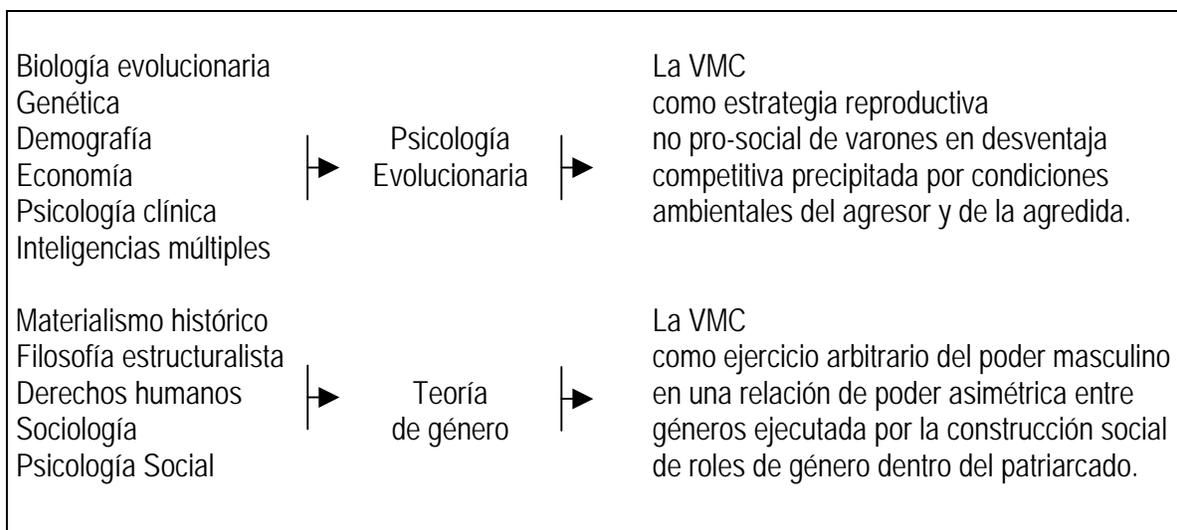
### **1.2. Necesidad de estudios interdisciplinarios para mejorar la explicación y la atención de la VMC.**

Conociendo que la VMC es un fenómeno multicausado, se hacen necesarios estudios en que aportes de diversas disciplinas se integran en modelos explicativos. El presente estudio utiliza principalmente dos perspectivas: la psicología evolucionaria y la teoría de género. Ambas se alimentan a su vez de diversas tradiciones investigativas

Las diferentes perspectivas teóricas que este trabajo integra se detallan en el cuadro 3.

**Cuadro 3. Perspectiva interdisciplinaria del presente estudio.**

Tradiciones investigativas...	... que se integran en Disciplinas...	...para explicar la VMC.
----------------------------------	--	--------------------------



Fuentes: Chaudhary et al., 1989; Barkow et al., 2002; Carcedo y Sagot, 2000 y 2001.

## 2. Antecedentes

En Latinoamérica se han realizado gran diversos estudios a cerca de la prevalencia, incidencia, factores de riesgo, factores protectores y consecuencias de la VMC (OMS 2000, 2002; OPS 2002; Sagot 2002). En Costa Rica, estudios realizados describen los aspectos epidemiológicos ya mencionados, aspectos legales o subjetivos (Chaverri, 1997; INAMU, 2001). Casi todos estos estudios se alimentan de la teoría de género.

No hay antecedentes sobre causalidad de la VMC en Costa Rica, pero sí se los encuentra recientemente en otros medios (Banco Mundial, 1999; Heisse, 1998; Jewkess, 2000; Howing et al., 1990; Kwong 2002; Bender, 2003; Coker 2003; Gondolf et al., 1997; Avakame, 1998; Fantuzzo 1999, Dube et al., 2002; Bensley, 2003; Merril et al., 2004; O'Leary, 2003; Campbell et al., 2003; Hindin, 2002; Cherek et al., 1997; Hall et al., 1998; Schafer et al., 1999; Field et al., 2003 y Rennison, 2003).

Desde la psicología evolucionaria, el número de publicaciones sobre VMC ha crecido en los últimos 10 años, (Mealey, 1995; Sober, 2003; Simpson, 2000;

Campbell, 2003; Miller, 2000; Buss 1987, 1996,1999; Gangestad, 2000; Blaffer, 1999; Figueredo 1993, 1997, 1999 y 2001).

Los aportes de todos estos estudios son recuperados en el marco teórico.

El principal antecedente de la presente investigación es el Programa Internacional de Estructura Familiar (PIEF). Surgido de la iniciativa del Dr. Aurelio Figueredo (Universidad de Arizona en Tucson) y coordinado en Costa Rica por la Dra. Eiliana Montero (Universidad de Costa Rica). El PIEF, para investigar las causas de la VMC, está realizando estudios interculturales en Tucson (Arizona, EE. UU.), Hermosillo (Sonora, México) y México D.F. (México). En una fase posterior a este escrito, los resultados obtenidos en esos lugares se compararán con los presentes para aumentar la validez externa de las explicaciones causales encontradas.

Las hipótesis causales, el diseño de investigación y el instrumento psicométrico del presente documento surgen pues del planteamiento metodológico del PIEF. Pero este ha sido retroalimentado localmente, se han añadido constructos y modificado la forma de medir otros.

### **3. Objetivos**

#### **3.1. Objetivo general**

Estimar un modelo de relaciones causales a cerca de la violencia contra las mujeres por parte de sus esposos o compañeros (VMC) en el área metropolitana de San José C.R., utilizando la teoría de género y la psicología evolucionaria, por

medio de un modelo de ecuaciones estructurales con variables observadas.

### **3.2. Objetivos Específicos**

1. Aplicar el enfoque metodológico generado por el PIEF y aportar algunos elementos para enriquecer el marco teórico generado por el PIEF para estudiar la VMC.
2. Definir operacionalmente un modelo teórico causal sobre la VMC utilizando el marco conceptual desarrollado por el PIEF, a partir de la teoría de género y la psicología evolucionaria.
3. Estimar con la información recolectada un modelo estructural causal sobre la VMC que a su vez evalúe el modelo teórico (objetivo 2) por medio de la técnica multivariable de ecuaciones estructurales con variables observadas.
4. A partir de los objetivos anteriores, derivar recomendaciones tentativas sobre estrategias de intervención en salud pública ante la VMC.

## 4. Marco teórico.

### 4.1. La violencia contra las mujeres por parte de esposos o compañeros.

La ONU (1992) define la violencia contra las mujeres como "todo acto o amenaza que tenga como consecuencia, o tenga posibilidades de tener como consecuencia, perjuicio y/o sufrimiento en la salud física, sexual o psicológica de la mujer. Esta violencia contra las mujeres muestra ciertas características universales, a saber:

- *Lugar donde se ejerce: principalmente en el hogar.*
- *Quiénes la ejercen: principalmente hombres que cohabitan con la mujer agredida y con los cuales ésta tiene lazos de consanguinidad o parentesco.*
- *Quiénes la sufren: principalmente mujeres, niños y ancianos de toda edad, raza, clase, nivel educativo o rol en la familia.*

Siguiendo a Sagot (2002), se puede definir la violencia contra las mujeres por parte de sus esposos o compañeros (VMC) como "toda acción u omisión cometida por el esposo o compañero, dentro de una relación de poder y sin importar el espacio físico donde ocurra, que perjudique el bienestar, la integridad física, psicológica, la libertad o el derecho al pleno desarrollo de su esposa o compañera". La VMC incluye varios subtipos que se pueden ubicar en un continuo de severidad, siendo la manifestación más extrema el femicidio (homicidio de la mujer o suicidio de esta provocado por una situación violenta intolerable). Según Sagot (ibid) la VMC incluye:

**A. Violencia psicológica.** Es toda acción u omisión por parte del compañero o esposo que dañe la autoestima, la identidad o el desarrollo de su esposa o compañera. Incluye insultos, negligencia, gestos intimidatorios, humillación, no reconocer aciertos, chantaje afectivo, degradación, aislamiento de amigos y familiares, destrucción de objetos apreciados, ridiculizar, rechazar, manipular, amenazar, explotar, etc..

**B. Violencia patrimonial o económica.** Son todas aquellas acciones u

omisiones tomadas por el compañero o esposo que afectan la sobrevivencia o bienestar de la compañera o esposa y sus hijos mediante el apropiamiento, despojo o destrucción de los bienes personales de la mujer o de la sociedad conyugal. Se basa casi siempre en la posesión arbitraria por parte del varón de bienes como la casa de habitación, alimentos, equipamiento doméstico, terrenos, cosechas, efectos personales de la mujer o de sus hijos, etc.. Incluye también el no cubrir cuotas alimenticias o cualquier gasto básico necesario para la sobrevivencia del núcleo familiar, así como el control arbitrario de los gastos o ingresos de la esposa o compañera.

**C. Violencia física.** Ocurre cuando el compañero u esposo, desde una relación de poder, inflinge daño no accidental a su compañera o esposa por medio del uso de la fuerza física o de algún tipo de arma; esto sin importar si provoca o no lesiones. El maltrato repetido no severo también se considera violencia física.

**D. Violencia sexual.** Es todo acto por el cual el compañero u esposo desde una relación de poder y por medio de la fuerza física, coerción o intimidación psicológica, obliga a su compañera o esposa a ejecutar un acto sexual contra su voluntad o a participar en interacciones sexuales que propician su victimización y de los cuales el ofensor obtiene gratificación sexual. Incluye violación en el matrimonio o unión, acoso sexual, violación en una cita, caricias no deseadas, penetración oral, anal o vaginal no deseada, exposición no deseada a material pornográfico, voyerismo o exhibicionismo.

De estos cuatro subtipos de VMC a su vez surgen los ítemes que conforman la variable explicada en esta investigación: el Índice de Violencia contra las Mujeres por parte de sus Compañeros o Esposos, IVMC (Anexo 1).

#### **4.2. Teoría de género y violencia contra las mujeres**

La teoría de género (TG) no es un bloque conceptual unitario. Las historiadoras de esta perspectiva (Luna 2002, Miguel 2003, Handrahan 2004 y

Jeffreys 2004) indican que es mejor referirse a teorías de género, feminismos, masculinidades o feminidades. En la TG confluyen el esfuerzo científico sistemático, la herencia cultural, la exigencia ética, la vida cotidiana y el esfuerzo transformador de la situación femenina. Hasta 1940 el feminismo fue ante todo programa político y no teorización. A partir de 1940, alimentado por el marxismo y filosofía existencialista surge una nueva perspectiva: el feminismo radical. Es la aproximación más sistemática de la TG que se ha desarrollado. Por esto, nos aporta un marco general explicativo de la VMC que se resume a continuación.

#### **4.2.1. Teoría de género y VMC: Teorías generales.**

**A. Explotación estructural de las mujeres.** En el modo de producción capitalista el trabajo femenino es peor pagado, el trabajo doméstico no es valorado ni remunerado y en general las mujeres son dependientes y vulnerables. Esta explotación estructural provoca la VMC ya que sitúa a la mujer en una posición dependiente con respecto a los varones (ver hipótesis).

**B. Patriarcado y su crisis.** El patriarcado es una institución universal en virtud de la cual las mujeres se encuentra bajo el control de los hombres (Millet, 1971). El patriarcado se expresa como machismo, el cual a su vez justifica y oculta la VMC (ver hipótesis). El patriarcado se concreta en la subjetividad, el lenguaje y la vida hogareña, pero está siendo intensamente cuestionado: muchas mujeres trabajan y se independizan. Los compañeros de estas mujeres podrían ver amenazada su tradicional posición dominante y esto podría llevarlos a controlar violentamente a sus compañeras (ver hipótesis).

**C. Roles de género.** El género es una representación social históricamente determinada que se perpetúa con la socialización. La modernidad atribuye al género femenino el lugar de "alma del hogar", casta novia y sumisa madre, este rol de género es en sí violencia contra las mujeres en tanto impedimento para su libre expresión. Las mujeres fuertemente identificadas con su rol de género, sumiso y pasivo, tenderán a

tolerar más la VMC. Paralelamente los varones fuertemente identificados con su rol de género, agresivo y dominante, tenderán a ejercer una mayor VMC (ver hipótesis).

#### **4.2.2. Teoría de Género y VMC: Teorías específicas.**

Partiendo de la teoría de género, un estudio cualitativo realizado a nivel latinoamericano por la OMS (Sagot, 2002) identificó rutas críticas que recorren las mujeres en su intento por librarse de la VMC. El estudio determinó factores impulsores e inhibidores que afectan la superación efectiva de una situación de VMC. El cuadro 4 esquematiza estos factores (ver hipótesis).

#### **Cuadro 4. Factores de las rutas críticas femeninas ante la VMC.**

##### **Factores impulsores para que la mujer reaccione contra VMC**

###### **Internos**

1. Convencimiento en la mujer de que el agresor no va a cambiar
2. La mujer constata que sus recursos para manejar la VMC se han agotado.
3. Enojo y desamor con respecto al compañero agresor.
4. Estado de saturación con la situación de agresión.
5. Que la mujer agredida se ponga metas propias.
6. Empoderamiento y mejora en la autoestima.

###### **Externos**

1. Apoyo de personas cercanas de la familia, iglesias o servicios estatales.
2. La violencia misma ejercida contra las mujeres o sus hijos.
3. Condiciones materiales y económicas favorables para abandonar el hogar.
4. Información precisa sobre VMC y acceso a servicios en atención de VMC.
5. Legislación sobre VMC vigente y efectiva.

**Sigue...**

#### **Cuadro 4 continuación**

##### **Factores inhibidores para que la mujer reaccione contra VMC:**

###### **Internos**

1. Miedo a terminar su situación marital o a ser agredida de nuevo.
2. Culpa por terminar su situación de pareja.
3. Vergüenza por evidenciar su situación de VMC.
4. Idea de que lo que ocurre en la familia es privado.
5. Amor por el agresor.

6. Manipulación del agresor y dinámicas del ciclo de la violencia.
7. Desconocimiento de sus derechos y falta de información sobre VMC.

#### Externos

1. Presiones familiares y sociales para no terminar la relación.
2. Inseguridad económica, falta de recursos materiales para terminar la relación.
3. Actitudes negativas de los prestatarios de servicios sobre ante VMC
4. Limitada cobertura del gobierno y ONG de mujeres en VMC.
5. Contextos familiares, comunitarios con historias de VMC.

Fuente: Sagot, 2002.

Moser y Shrader (1998) proponen en un estudio del Banco Mundial un modelo explicativo cuantitativo de la VMC. Dicho modelo ha sido corroborado casi totalmente por los estudios independientes de Heisse (1999) y Jewkess (2000). En el cuadro 5 se detalla este modelo y se citan entre paréntesis múltiples estudios sobre VMC que apoyan sus conclusiones (ver hipótesis).

#### Cuadro 5. Factores protectores y factores de riesgo de la VMC.

##### Factores protectores de la VMC:

1. **Individuales:** Autoestima. Autopercepción de capacidad y control (Howing, 1990).
2. **Interpersonales:** Cohesión familiar de la mujer (Kwong, 2002). Buenas relaciones con padres. Control compartido la pareja de ingreso familiar (Bender, 2003; Coker 2003).
3. **Institucional:** Cohesión Comunitaria. Espacios recreativos. Servicios educativos. Incentivos microempresariales. Servicios de salud y jurídicos accesibles. (Bender, 2003; Coker, 2003).
4. **Estructurales:** Políticas de equidad. Legislación. Estabilidad política (Gondolf et al. ,1997).

Sigue...

#### Cuadro 4 continuación

##### Factores de riesgo para la VMC:

1. **Individuales:** Enfermedad mental. Historial de abuso infantil en la mujer (Avakame, 1998; Fantuzzo, 1999; Dube et al., 2002; Bensley, 2003; Merrill, 2004). Historial de abuso infantil de su compañero.
2. **Interpersonal:** Conflicto familiar en la familia de la mujer. Uso de alcohol o drogas por compañero (O'Leary, 2003). Control masculino del patrimonio o el ingreso familiar. Acceso a armas por parte del

compañero (Campbell et al., 2003).

3. **Institucional** (todos los siguientes fuertemente asociados a VMC en Hindin, 2002): Bajo nivel socioeconómico de la mujer. Desempleo de la mujer o del compañero. Aislamiento de la mujer de su familia de origen. Amigos o compañero delincuentes (Cherek et al., 1997).

4. **Estructural**: Aceptación cultural de la violencia (Hall et al., 1998; Schafer et al., 1999; Field et al., 2003; Rennison, 2003). Roles de género rígidos. Masculinidad culturalmente ligada al dominio.

Fuente: Moser y Shrader, 1999; Heisse, 1998; Jewkess, 2000 junto a todos los estudios citados.

### **4.3. Psicología evolucionaria y violencia contra las mujeres.**

A diferencia de la TG, la psicología evolucionaria (PE) intenta ser un corpus sistemático de teoría. La PE es una aproximación en la que principios de la biología evolucionaria son utilizados para investigar la mente humana. Cuando la PE habla de "la mente", se refieren un conjunto evolucionado de mecanismos procesadores de información corporizados en el cerebro humano y la conducta (Cosmides, 2000). Dichos mecanismos de procesamiento de información son características heredadas que surgieron para solucionar problemas adaptativos en el pasado. La PE busca entonces identificar los problemas adaptativos originales y los mecanismos cerebrales que evolucionaron para resolverlos (Cosmides y Tooby, 1994; Ottesen 2002).

A continuación se detallan estos en sus aportes a la explicación de la VMC.

#### **4.3.1. PE y VMC: Teorías generales**

**A. Selección natural y adaptación** (Durrant y Ellis, 2002). Las características físicas y cognitivas humanas fueron heredadas en el proceso de selección natural. Esta produce un paulatino y acumulativo incremento de las características. A estas, en tanto funciones biológicas ordenadas a la supervivencia y expresadas en la estructura del organismo se les llama adaptaciones. La PE ve la VMC como una adaptación anacrónica y antisocial, que varones en ciertas circunstancias tienden a implementar (ver hipótesis).

**B. Modularidad de la mente humana** (Cosmides y Tooby, 1994; Buss, 1999; Allyn, 1999). El cerebro soluciona problemas a través de procesos cognitivos de carácter computacional (es decir de procesamiento de información): percibe información referente al medio y al cuerpo, imagina soluciones a problemas o necesidades, ejecuta las soluciones y recuerda lo experimentado. Con esto y dentro de lo permitido por los genes el cerebro desarrolla creativamente mecanismos complejos ordenados a la sobrevivencia y la reproducción. En PE, esto se expresa diciendo que la mente es modular. La PE postula algunos módulos mentales humanos de nivel alto que regulan a todos los demás: lenguaje, reconocimiento de rostros, interacción social mediante imaginación de lo que el otro piensa, etc.. La VMC sería un evento en que módulos de nivel alto del cerebro masculino pierden, por ciertas circunstancias ambientales, control sobre procesos emocionales de nivel bajo (ver hipótesis).

**C. Ambiente de adaptación evolutiva (AAE).** Toda adaptación refiere a un lugar y tiempo en que fue necesaria. La PE intenta reconstruir indirectamente los ambientes en los que los cerebros humanos se adaptaron. Casi siempre el AAE se teoriza alrededor del pleistoceno y a la sabana africana oriental (la especie humana surgió en ese lugar y sobrevivió ahí por dos millones de años en grupos de cazadores-recolectores) pero el AAE no es en sí un lugar o un tiempo, es más bien un constructo que explica unificadamente diferentes adaptaciones acumuladas en la mente humana. La VMC surgiría de adaptaciones psicológicas masculinas que responden a ciertas exigencias pasadas del AAE (control de las hembras y la progenie) y que ya no son en general necesarias ni aceptables socialmente (ver hipótesis).

**D. Adaptación inclusiva** (Hamilton, 1975 y Dawkins, 1989) y **selección sexual** (Miller, 2000; Gangestad, 2000 y Figueredo, 1993). La conducta altruista de un individuo estaría ordenada a la reproducción propia o de otros miembros de su especie, el altruismo sería de fondo "egoísta" porque de fondo busca la

supervivencia del grupo y en el fondo de la especie. Esto explicaría en parte la tendencia universal humana a preferir períodos prologados de emparejamiento y cuidado de los hijos; lo cual a su vez explicaría las estrategias coercitivas de VMC que ciertos varones tienden a ejercer sobre sus compañeras si ven amenazada su posibilidad de emparejamiento estable (ver hipótesis). Paralelamente, la selección sexual no buscará la sobrevivencia del organismo sino la supervivencia de la progenie a través de variados mecanismos, a saber:

**Estrategias “r” y “k”.** Con la estrategia "r" los organismos de una especie realizan más esfuerzos físicos e interactivos orientados al emparejamiento y la cópula que los que realizan orientados al cuidado de la progenie (por ejemplo, los ciclos reproductivos en roedores. Con la estrategia "k" los organismos de una especie realizan más esfuerzos físicos e interactivos orientados al cuidado de la progenie que los que realizan orientados al emparejamiento y la cópula (por ejemplo, los ciclos reproductivos en grandes mamíferos).

**Selección genérica.** Que se divide en selección intergenérica (cada sexo debe intentar ser seleccionado por miembros del sexo opuesto, p.ej. la cola del Pavo Real) y selección intragenérica (cada sexo compete con otros de su propio sexo para poder emparejarse con miembros del sexo opuesto, p.ej. las luchas entre machos por el acceso a las hembras).

La VMC sería una estrategia de selección sexual no aceptada socialmente que sería explicable por mecanismos tipo “r” y de “selección intragenérica” (ver hipótesis).

#### **4.3.2. PE y VMC: Teorías específicas.**

**A. Teorías sobre agresividad humana** (Campbell, 2002; Brody, 1999; Mealy, 1995; Figueredo, 1997). La PE postula que el AAE humano privilegió a hembras con mayor tendencia al autocuidado ya que la supervivencia de la

progenie depende mayormente de las madres. Esto implicaría una tendencia heredada en las mujeres a ejecutar menor cantidad de conductas agresivas que los varones y que la agresividad intragenérica e intergenérica presenta mayor intensidad entre los varones humanos. Hamberger et al. (1997) y Molidor et al. (1998) reportan que las motivaciones autoreportadas para justificar las conductas agresivas se diferencian por sexo: los varones reportan motivaciones más cercanas al control y el poder y las mujeres motivaciones más cercanas a la autodefensa o defensa de los hijos.

**B. Teoría de los buenos genes** (Cosmides, 1999; Figueredo, 2001). Muchas de las características asociadas con atractivo sexual humano está relacionadas con indicadores fenotípicos de a) buen sistema inmunológico, b) capacidad para generar por herencia una progenie saludable y c) capacidad para cuidar la progenie a largo plazo. Lo anterior explica porqué en la especie humana la capacidad de invertir en relaciones de mediana duración y en la progenie es apreciada. Características psicológicas como la ternura, la sinceridad y la responsabilidad son altamente valoradas en diferentes culturas independientemente del sexo, asimismo, en ambos sexos se aprecia la simetría facial y corporal, lo cual indicaría buena salud.

Con todo, algunas estrategias de valoración difieren sistemáticamente si se trata de hombres o de mujeres. Riqueza y status son características propias del hombre atractivo, las mujeres aprecian los recursos físicos, intelectuales, interpersonales y económicos de los varones, lo cual habla de los recursos que tendrían para invertir en la descendencia. Por otro lado, en múltiples estudios los varones aprecian la apariencia juvenil de las mujeres, el tamaño de los senos y la cadera. Esto habla de la capacidad generativa femenina.

Lo anterior implica en todo caso el intercambio y “mercadeo” visual de atributos que son sexualmente o socialmente deseables como mercancías del intercambio intersexual. A mayor cantidad de atributos que indiquen “buenos

genes” mayor posibilidad de encontrar pareja y de reproducirse. Un hombre que nunca ha alcanzado riqueza o status puede percibirse a sí mismo en desventaja competitiva con respecto a otros hombres en la obtención o retención de una pareja, este hombre tendería a controlar arbitrariamente con VMC la actividad de su pareja para asegurarse su fidelidad (ver hipótesis).

**C. Teoría de la inversión parental** (Figueredo, 1993y1997; Trivers,1972; Campbell, 2002; Carey, 1999). Adaptativamente, los padres realizan grandes esfuerzos por aumentar el número de sus hijos y por la sobrevivencia de estos, esto es lo que se llama inversión parental. Se han encontrado en diversas culturas conceptos muy similares en torno al matrimonio (y de fondo en torno a la inversión parental): es socialmente aceptado, direccionado a la procreación, implica que la progenie tendrá una familia y un grupo social con los cuales identificarse, debe ser duradero, implica monogamia, implica transmisión de recursos a la progenie.

La inversión parental está claramente diferenciada por género. En la especie humana, en la que ambos sexos hacen un fuerte y elongada inversión parental, las diferencias de comportamiento serán más leves. Pero se aprecia una mayor inversión parental en las mujeres que en los hombres. Es decir, las mujeres serán más cuidadosas en la selección de la pareja sexual, buscarán alta calidad en los genes de la pareja (a través de la apariencia saludable y las habilidades interpersonales demostradas), buscaran alta capacidad de inversión parental (económica, material, afectiva, etc.), tendrán menor interés en las relaciones sexuales casuales y tendrán menor interés en obtener múltiples compañeros sexuales. Lo contrario sucederá con los hombres, los cuales además competirán más intensamente con miembros de su propio sexo para poder emparejarse. La VMC se explicaría como una mecanismo ejecutado por aquellos varones que están en desventaja comparados con otros varones, que tienen menores oportunidades para ser escogidos como pareja por las selectivas hembras y que tienen menores posibilidades de tener progenie. La VMC tendería a forzar el emparejamiento y una descendencia biológica numerosa (ver hipótesis).

**D. Estrategias para retención de la pareja** (Figueredo, 1993 y 1997; Trivers, 1972; Campbell, 2002). En especies como la humana, los machos nunca pueden estar seguros de que los hijos de su pareja son biológicamente suyos. Esto provocaría que adaptativamente los varones tendieran a ejecutar estrategias más explícitas y agresivas tener hijos su pareja a su lado y evitar que otros competidores tengan hijos con ella. Si alguno o ambos en la pareja percibieran que el macho se encuentra en situación de desventaja competitiva, este macho posiblemente ejecutaría estrategias todavía más agresivas para retener a su pareja y asegurar su descendencia biológica (ver hipótesis).

**E. Hombres en desventaja competitiva.** Resumiendo muchas de las teorías ya mencionadas, Figueredo y colaboradores (1993, 1997) desarrollan el concepto de hombres en desventaja competitiva (en adelante HDC). Se trata de varones que carecen de cualidades deseadas por las mujeres (poder, dinero, atractivo físico) y que se perciben perdiendo la competencia intragenérica con otros varones. Según Figueredo (ibid.) los HDC tenderán a mostrar algunas de las siguientes características:

- *menor competencia conductual en el cortejo sexual y en las relaciones sociales,*
- *menor atractivo físico y sexual para las mujeres,*
- *menor ingreso y mayor inestabilidad financiera que sus compañeras,*
- *menor prestigio laboral y menor estatus social que sus compañeras.*

Las parejas de los HDC tenderán a mostrar lo siguiente:

- *estarán menos dispuestas a cohabitar y copular con HDC*
- *se sentirán menos amadas por ellos*
- *tendrán mas aventuras amorosas (y aventuras más duraderas)*
- *caracterizarán a los HDC como más celosos*
- *tendrán más discusiones con HDC sobre los celos de éste*
- *tendrán más discusiones con HDC sobre el dinero y la casa*

Dadas estas características Figueredo (ibid) propone que los HDC, al no poder ganar la competencia sexual empleando las formas sociales normativas en la especie humana, tenderían a ejercer estrategias sexuales y sociales coercitivas

hacia su pareja con miras a defenderla de varones potencialmente rivales, tenderán a ejecutar VMC (Ver hipótesis). Al respecto Figueredo (ibid) encuentra que :

- *Si el varón se percibe en desventaja competitiva, la edad de la mujer, el ser atractiva o su potencial reproductivo aumentan el riesgo de VMC. Un HDC que tiene por compañera una mujer joven y si hijos, tenderá a temer que ésta le sea infiel y que tenga hijos con otros varones más competitivos, por esto tenderá también a controlar arbitrariamente la conducta de su compañera, ejerciendo VMC.*
- *Paralelamente, la fidelidad y la paternidad biológica de los hijos aseguradas por parte de la compañera aseguran que el varón no se perciba en situación de desventaja competitiva y por lo tanto disminuye el riesgo de VMC, es decir, la Inversión parental Efectiva del varón disminuye su tendencia a ejecutar VMC.*
- *El control de los ingresos familiares por parte del varón no disminuye directamente la VMC pero sí contribuye al aumento de la inversión parental efectiva, disminuyendo la VMC.*

Figueredo (ibid) utiliza las hipótesis de Smuts (2001) para explicar la mayor o menor vulnerabilidad de las mujeres a la VMC. Estas hipótesis predicen que la VMC del HDC aumentará en frecuencia e intensidad cuando:

- *Los lazos sociales de la hembra son débiles.*
- *La hembra no tiene respaldo familiar.*
- *Los lazos sociales del macho son fuertes*
- *Las relaciones del macho tienen menos igualdad.*

Así, la prevalencia de la VMC en diferentes sociedades humanas está relacionada con la estructura familiar. La consanguinidad serviría como el mayor factor de protección en contra del abuso matrimonial de parte de los varones.

## **5. Hipótesis a evaluar**

A continuación se presentan hipótesis emanadas de la Teoría de Género y la Psicología Evolucionaria para explicar la VMC, dichas hipótesis deben ser corroboradas por un modelo estructural. Hipotéticamente, algunas variables son vistas como afectando directamente a la VMC y otras son vistas como afectando la VMC a través de otras variables explicativas. Nota: IVMC corresponde a la variable explicada (Anexo 1).

Hipótesis 1:

- *La identificación con valores patriarcales por parte de la mujer la volverá más*

*sumisa con respecto a su compañero, hará que él se sienta menos amenazado en su rol por la conducta de ella y disminuirá la tendencia de él a controlar arbitrariamente la conducta de ella, es decir a ejercer la VMC. Esta hipótesis surge de la psicología evolucionaria y la teoría de género..*

Predicción 1:

- A mayor identificación con valores patriarcales en la mujer, menor IVMC

Hipótesis 2:

- *La identificación con valores patriarcales del compañero hará que él sienta mayor justificación y menor culpa al ejercer la VMC. Hipótesis surge de la teoría de género.*

Predicción 2:

- A mayor identificación con valores patriarcales reportada en su compañero por la mujer, mayor IVMC

Hipótesis 3:

- *El haber tenido pocos hijos biológicos con su compañera, es decir, la baja inversión parental efectiva del compañero hará que éste se perciba en desventaja competitiva y tenderá a controlar arbitrariamente la conducta de su compañera, ejerciendo la VMC, para evitar una infidelidad. Esta hipótesis surge de la psicología evolucionaria.*

Predicción 3:

- A mayor inversión paterna efectiva del compañero, menor IVMC

Hipótesis 4:

- El estatus socioeconómico del compañero, al depender de aspectos biográficos de este, afecta a la VMC en forma indirecta. Dado que los varones con menor estatus socioeconómico pueden hallarse en desventaja competitiva y dado que los hombres en esta situación tienen a tener una menor inversión parental efectiva, hipotetizamos que el estatus socioeconómico del varón afecta la inversión parental efectiva de este. Esta hipótesis surge de la psicología evolucionaria.

Predicción 4:

- A mayor estatus socioeconómico del compañero de la mujer, mayor inversión parental efectiva de éste.

Hipótesis 5:

- *Si la autovaloración de la mujer como pareja es mayor que la valoración que la misma mujer tiene de su compañero como pareja, éste se percibirá en desventaja competitiva y tenderá a controlar arbitrariamente la conducta de su compañera ejerciendo VMC. Hipótesis surge de psicología evolucionaria.*

Predicción 5:

- A mayor diferencia entre la autovaloración de la mujer como pareja y la valoración del compañero como pareja, mayor IVMC.

Hipótesis 6:

- *Dado que los hombres en desventaja competitiva son menos valorados por sus compañeras y dado que las mujeres en especies como la humana tienen a ser muy exigentes en la selección de los padres biológicos de sus hijos, hipotetizamos que la diferencia entre autovaloración como pareja y valoración del compañero como pareja disminuye la inversión paterna efectiva del compañero. Esta hipótesis surge de la psicología evolucionaria.*

Predicción 6:

- A mayor diferencia entre la autovaloración de la mujer como pareja y la valoración del compañero como pareja, menor inversión paterna efectiva del compañero.

Hipótesis 7:

- *La capacidad de empatía por parte de la mujer (dimensión de la autoestima) aumentará la capacidad de la mujer para prevenir o superar situaciones de VMC. Esta hipótesis surge de la teoría de género.*

Predicción 7:

- A mayor capacidad de empatía de la mujer, menor IVMC.

Hipótesis 8:

- *La capacidad de autocontrol emocional por parte de la mujer (dimensión de la autoestima) disminuirá la capacidad de la mujer para prevenir o superar situaciones de VMC. Esta hipótesis surge de la teoría de género.*

Predicción 8:

- A mayor capacidad de control emocional de la mujer, menor IVMC.

Hipótesis 9:

- *La capacidad de empatía de la mujer (hipótesis 7) le habría permitido a la mujer escoger más activamente a su compañero sentimental y por ende aumentará la valoración presente que la mujer tiene de éste. Por esto se hipotetiza que la autoestima de la mujer tiene influencia sobre la diferencia entre la autovaloración de la mujer como pareja y la valoración del compañero como pareja.*

Predicción 9:

- A mayor capacidad de empatía de la mujer, menor diferencia entre la autovaloración de la mujer y del compañero como pareja.

Hipótesis 10:

- *La capacidad de autocontrol (hipótesis 8) le habría permitido a la mujer relacionarse mejor con su compañero sentimental y por ende aumentará la valoración presente que la mujer tiene de su compañero como pareja. Por esto se hipotetiza que la autoestima de la mujer tiene influencia sobre la diferencia entre la autovaloración de la mujer como pareja y la valoración del compañero como pareja.*

Predicción 10:

- A mayor capacidad de autocontrol de la mujer, menor diferencia entre la

autovaloración de la mujer como pareja y del compañero como pareja.

Hipótesis 11:

- *Las conductas más agresivas o proactivas reportadas por la mujer en la competencia intragenérica (competir con otras mujeres por el acceso a los varones) e intergenérica (conductas en pro del emparejamiento con varones) durante la adolescencia, le habría permitido a la mujer escoger más activamente a su compañero sentimental y por ende aumentará la valoración presente que la mujer tiene de su compañero como pareja, lo cual a su vez disminuiría la VMC. La influencia de esta variable no es directa sobre la VMC sino que se da afectando otras variables (hipótesis 9). Esta hipótesis surge de la psicología evolucionaria.*

Predicción 11:

- Ver predicción 12A y 12B.

Hipótesis 12:

- *Dado que agresividad en la competencia intragenérica e intergenérica durante la adolescencia de la mujer depende de factores biográficos y dado que esta agresividad le habría permitido escoger más activamente y valorar más en la actualidad a su compañero, se hipotetiza que la influencia de estas variables en la VMC se da a través de la diferencia entre la autovaloración de la mujer y la valoración de su compañero como pareja. Esta hipótesis surge de la psicología evolucionaria.*

Predicción 12A

- A mayor agresividad en la competencia intragenérica durante la adolescencia de la mujer menor, diferencia entre la autovaloración de la mujer y la valoración de su compañero como pareja.

Predicción 12B

- A mayor que agresividad en la competencia intergenérica durante la adolescencia de la mujer, menor diferencia entre la autovaloración de la mujer

y la valoración de su compañero como pareja.

Hipótesis 13:

- *Si la mujer tiene un bajo status socioeconómico será más dependiente de su compañero, lo valorará más como pareja y le será más fácil a éste ejercer continuada y crecientemente la VMC. La influencia de esta variable no es directa sobre la VMC sino que se da afectando otras variables (hipótesis 9). Esta hipótesis surge de la teoría de género.*

Predicción 13:

- Ver predicción 15A.

Hipótesis 14:

- *Si el compañero de la mujer tiene bajo status socioeconómico será menos valorado por su compañera, se percibirá en desventaja competitiva y tenderá a controlar arbitrariamente a su compañera ejerciendo VMC. La influencia de esta variable no es directa sobre la VMC sino que se da afectando otras variables (hipótesis 12). Esta hipótesis surge de la psicología evolucionaria.*

Predicción 14:

- Ver predicción 15B .

Hipótesis 15:

- *Dado que el estatus socioeconómico de la mujer y el de su compañero dependen de factores biográficos (nivel socioeconómico de la familia originaria, nivel de estudios alcanzado, historia laboral, ingresos y activos adquiridos, etc.) y dado que este estatus socioeconómico afecta la autovaloración de la mujer y la valoración de su compañero, se hipotetiza que la influencia del estatus socioeconómico de la mujer y el de su compañero sobre la VMC se da a través de la diferencia entre la autovaloración de la mujer y la valoración de su compañero como pareja. Esta hipótesis surge de la psicología evolucionaria y la teoría de género.*

Predicción 15A :

- A mayor status socioeconómico de la mujer, menor diferencia entre la autovaloración de la mujer y la valoración de su compañero como pareja y por ende mayor IVMC.

Predicción 15B :

- A mayor status socioeconómico del compañero, menor diferencia entre la autovaloración de la mujer y la valoración de su compañero como pareja y por ende mayor IVMC.

Hipótesis 16:

- *El poco apoyo familiar masculino de la mujer (en términos de la calidad de apoyo afectivo que brindan a la mujer, del estatus socioeconómico y de la cantidad de estos familiares masculinos) brindaría mayores y mejores redes de apoyo a la mujer y disminuirían la libertad del compañero para ejercer la VMC. La influencia de esta variable no es directa sobre la VMC sino que se da afectando otras variables (ver hipótesis 20). Esta hipótesis surge de la teoría de género y de la psicología evolucionaria.*

Predicción 16:

- A mayor apoyo familiar masculino de la mujer, menor IVMC.

Hipótesis 17:

- *El historial de agresión entre el padre y la madre de la mujer o entre los padres y la mujer misma durante la infancia de ésta, al propiciar que la mujer sea más tolerante con las situaciones de VMC, provocaría que la mujer sufra mayor VMC. La influencia de esta variable no es directa sobre la VMC sino que se da afectando otras variables (hipótesis 15). Esta hipótesis surge de la teoría de género.*

Predicción 17:

- Ver predicciones 19A, 19B, 19C y 19D.

Hipótesis 18:

- *El historial de agresión de la madre al padre de la mujer o de la madre a la mujer misma durante la infancia de ésta, al propiciar que la mujer sea más tolerante con las situaciones de VMC, provocaría que la mujer sufra mayor VMC. La influencia de esta variable no es directa sobre la VMC sino que se da afectando otras variables. Esta hipótesis surge de la teoría de género.*

Predicción 18:

- Ver predicciones 19A, 19B, 19C y 19D.

Hipótesis 19:

- *Dado que la agresión intrafamiliar en la infancia de la mujer depende de factores biográficos, se hipotetiza que la influencia de estas variables en la VMC (hipótesis 17 y 18) se da a través del apoyo familiar masculino de la mujer.*

Predicción 19A:

- A mayor agresión del padre a la madre de la mujer durante la infancia de ésta, menor apoyo familiar masculino.

Predicción 19B:

- A mayor agresión del padre a la mujer misma durante la infancia de ésta, menor apoyo familiar masculino.

Predicción 19C:

- A mayor agresión de la madre al padre de la mujer durante la infancia de ésta, menor apoyo familiar masculino.

Predicción 19D:

- A mayor agresión de la madre a la mujer misma durante la infancia de ésta, menor apoyo familiar masculino.

Hipótesis 20:

- *El poco apoyo familiar masculino de la mujer, al surgir esta variable en parte del estatus socioeconómico de los familiares masculinos de la mujer, expresa*

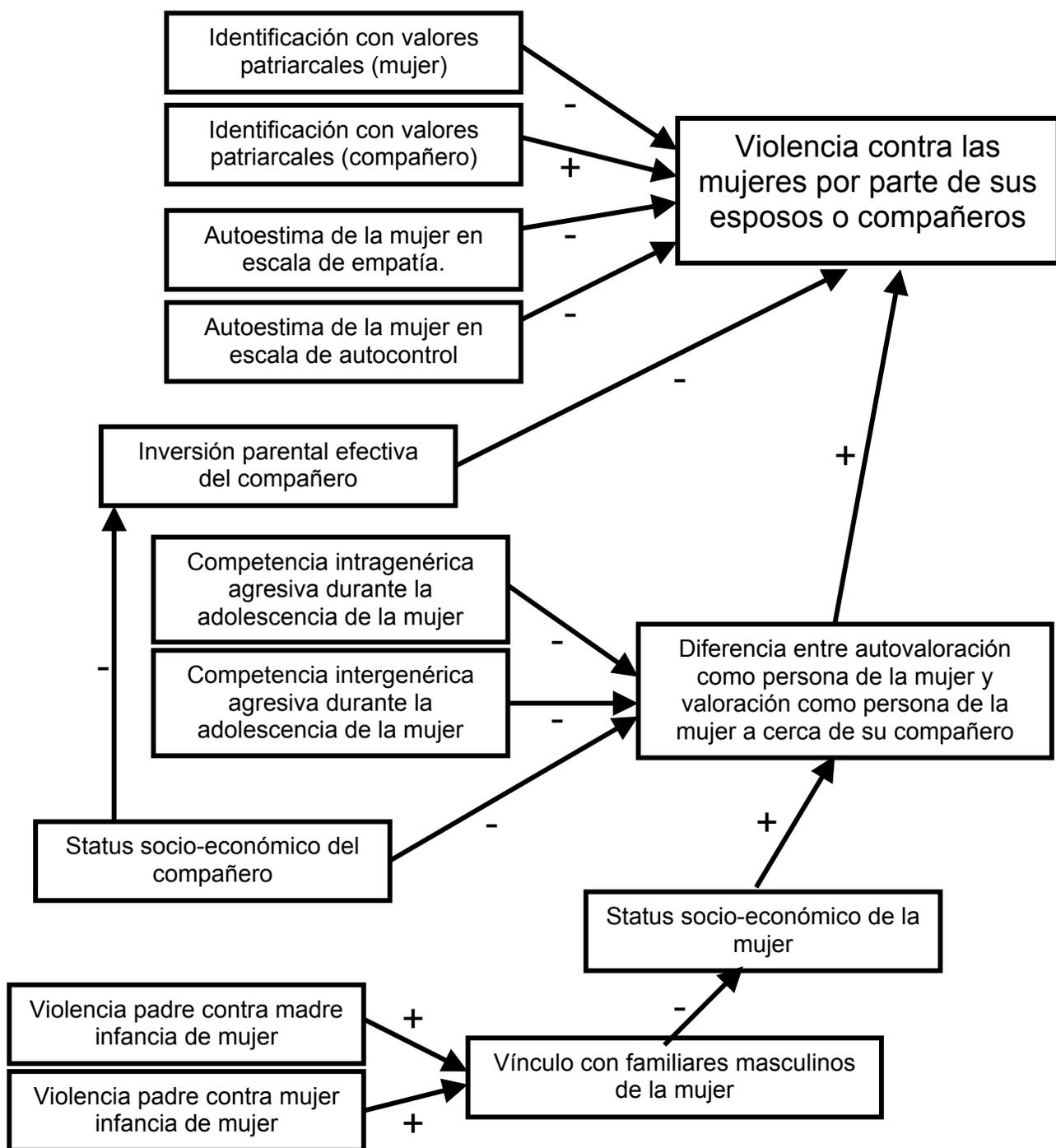
*su influencia sobre la VMC (hipótesis 16) a través del estatus socioeconómico de la mujer.*

Predicción 20:

- A mayor apoyo familiar masculino de la mujer, mayor estatus socioeconómico de esta.

El anterior conjunto de hipótesis se expresa en el gráfico 1 de la página siguiente, se trata de un diagrama estructural de variables (path diagram) que será evaluado en su ajuste a los datos observados por un modelo estructural con variables observadas (paquete estadístico LISREL).

Gráfico 1. Modelo estructural hipotetizado.



Nota: Las flechas indican la dirección causal y el signo indica la influencia hipotetizada que la variable tendría finalmente sobre la VMC.

## **Materiales y métodos.**

### **6. Diseño de la investigación.**

El diseño escogido para la presente investigación es homólogo al seguido por el PIEF en otras cuatro ciudades (Hermosillo, México D.F., Tucson y Madrid). El proyecto en San José fue coordinado por la Dra. Eiliana Montero (UCR). El diseño es correlacional y transversal. Estos puntos se desarrollan a continuación.

#### **6.1. Diseño correlacional**

Hernández y Sampieri (2000), Frías (2004) y Cook y Campbell (1973, 1974).

Tomando algunos elementos de los diseños pre-experimentales, el presente diseño es principalmente correlacional. Es decir, busca analizar en detalle las relaciones entre diferentes variables en tanto explicativas de la VMC.

Este tipo de diseño busca inferir relaciones causa-efecto entre variables. Con todo, el diseño no observa directamente relaciones causales, observa estrictamente relaciones entre variables antes o después del hecho investigado. Significa esperar que algo ocurra para estudiarlo. Los diseños correlacionales pueden ser :

*Prospectivos: se observa a sujetos seleccionados según las variables dependientes y se espera que el evento en estudio o la variable independiente aparezca.*

*Retrospectivo: se mide a los sujetos y se compara con alguna condición recordada o previamente medida.*

*Transversales: todas las variables son medidas en el mismo momento en los sujetos. El presente estudio es transversal.*

Todas las variables son obtenidas a través de un instrumento psicométrico transversal. La técnica multivariable de ecuaciones estructurales permitirá determinar si estas correlaciones expresan también relaciones de causalidad entre

las variables analizadas.

Surge un problema cuando se estudian fenómenos como la VMC, que por motivos éticos no permite diseñar ni asignar aleatoriamente un tratamiento experimental. La solución se da en los diseños correlacionales y transversales al describir retrospectivamente la característica buscada, la cual habrá de ser buscada en estratos de la población donde es mas probable encontrar esta característica (aquí seguimos a Frías, comunicación presentada en el Seminario sobre Violencia contra las Mujeres por parte de sus esposos o compañeros, U.C.R. Marzo 2004).

Hablando mas específicamente sobre la **estrategia de muestreo**, es importante recalcar que no se muestrea para estimar prevalencias sino que se accesa a población para comprobar relaciones causales hipotetizadas. Se realiza un muestreo en el que se selecciona población con alta probabilidad de manifestar la característica estudiada.

En otras palabras, se muestrea por factores de riesgo. Se entiende como factor de riesgo toda característica y circunstancia determinable ligada a una persona o a una población la cual sabemos que está asociada a un riesgo de enfermedad o a la posibilidad de evolución de un proceso de desequilibrio. Para construir un muestreo más informativo se propone el condicionamiento en múltiple antecedentes, es decir varios factores de riesgo.

El cuadro 6 muestra en detalle el muestreo por factores de riesgo dentro de un diseño pre-experimental con el que se obtuvieron los datos de la presente investigación:

Cuadro 6. Estrategia de muestreo

1. A partir de teorías sólidas acerca de la VMC, se ubicaron factores de riesgo de sufrir esta problemática. En este caso, a) comunidades con bajo nivel socioeconómico familiar y alto nivel de desempleo y b) niños con problemas emocionales.

2. Se selecciona población que manifieste con datos confiables alguno o varios de los factores de riesgo, en la muestra final deben estar representados la mayor cantidad de factores de riesgo y de protección posible. Para este proyecto se obtuvo

a) una muestra de no aleatorizada de segmentos censales del área metropolitana de San José que cumplieran con 2 factores de riesgo para VMC: bajo índice de Necesidades Básicas Insatisfechas y alto desempleo. En dichos segmentos se accesaría a una de cada dos casas para ubicar población entrevistable.

b) una muestra de escuelas ubicadas en comunidades urbano-marginales de las cuales se seleccionaron aleatoriamente casos de niños con problemas emocionales diagnosticados por el personal. En cada caso se accedió a la madre de familia para ubicar población entrevistable. En esta muestra, 3 de cada 10 niños no tenían diagnóstico de problemas emocionales, lo cual los hizo fungir casi como un grupo control.

3. Para poder ser entrevistada, una mujer debió ser costarricense por nacimiento (para facilitar la comparabilidad intercultural), tener al menos un hijo menor de 12 años (para aumentar la probabilidad de que la entrevistada haya sufrido VMC) y tener al menos un año de convivir con su compañero actual (para evitar sesgos de memoria en las respuestas y para aumentar la probabilidad de que la entrevistada haya sufrido VMC). Para esta investigación se cuenta con 192 entrevistas a mujeres.

Recalcando, el muestreo busca estratos de población donde es más probable encontrar la VMC. Este esquema está libre de sesgo debido a las diferentes condiciones locales de cada muestra. La idea fue muestrear múltiples antecedentes que estuvieran basados en varias teorías y construir un muestreo heterogéneo basado en diferentes factores de riesgo en lugar de uno solo. Este muestreo no requiere que el muestreo sea aleatorio, sino que se proponen cuotas de personas con atributos específicos. Estas cuotas permiten concluir que un efecto ha sido obtenido a través a una variedad de muestras de personas, ambientes y tiempos bajo estudio. Si bien se pierde capacidad de generalizar los resultados obtenidos, se obtiene a cambio una mayor certidumbre del proceso causal que pudiera establecerse para la población general, al respecto del problema abordado

Cabe agregar que otros tipos de diseño de investigación presentan dificultades a nivel metodológico y/o de costos para estudiar la VMC, a saber:

- *Los diseños observacionales tienen dificultades para observar fenómenos privados o indeseables socialmente como la VMC.*
- *Los diseños de muestreo representativo casi siempre logran sólo medidas indirectas de prevalencia de la VMC, es decir no explican causas. Además, exigen representatividad a nivel nacional, lo cual aumenta su costo y dificulta su operatividad. En fenómenos como la VMC un muestreo aleatorio encuestaría a muchas personas que no manifiestan la problemática, lo cual desperdicia recursos.*
- *En diseños experimentales y por motivos éticos es imposible diseñar y aplicar tratamiento experimental sobre VMC. Además, al estudiar experimentalmente la VMC sería muy difícil evitar el sesgo de tratamiento, dado que la VMC es socialmente indeseable.*

El diseño escogido manifiesta fortalezas y debilidades para estudiar la VMC:

**Fortalezas:**

- *Es más barato y operativo.*
- *Soluciona el sesgo de selección que surge al entrevistar sólo población ya agredida.*
- *Soluciona el sesgo de tratamiento al tener carácter retrospectivo.*
- *Soluciona los problemas éticos del diseño experimental.*
- *Permite explicaciones causales de alta validez interna y de aceptable validez externa especialmente si se implementa a nivel intercultural.*

**Debilidades**

- *Es dependiente de la validez de las teorías y de sus predicciones.*
- *El estudio retrospectivo de problemáticas como las VMC es especialmente propenso a generar sesgos psicométricos (deseabilidad, interpretación, memoria, etc.).*
- *La comparabilidad intercultural no siempre es fácil de lograr.*
- *Como en todo diseño transversal los resultados causales deben interpretarse con cuidado.*

## **6.2. Diseño Transversal.**

El diseño transversal se basa en que los sujetos de investigación deben aportar información sobre eventos sucedidos en el pasado. Para esto se desarrolló en el PIEF un instrumento de recolección de datos y que se aplicó por igual a la población muestreada por factores de riesgo en 4 ciudades. El instrumento consta de las siguientes escalas e índices :

- *Índice de Violencia contra las Mujeres por parte de sus esposos o Compañeros (Anexo 1).*
- *Índice de Densidad del recurso familiar y social local*
- *Índice de Calidad del recurso familiar y social local*

- *Escala de valoración de la pareja*
- *Escala de cultura del honor o escala de la venganza (No se usó en este estudio dado que esta variable aplica en culturas rurales especialmente las dedicadas a la ganadería, lo cual no se ajusta a la cultura de las entrevistadas)*
- *Escala de agresividad durante la adolescencia*
- *Escala de creencias patriarcales*
- *Escala de Depresión (No se usó dado que por el diseño del estudio no se puede determinar si una mujer entrevistada que puntúe alto en esta escalase se deprimió por la VMC o por otros factores).*
- *Escala de aceptación de normas sociales*
- *Índice de Consumo de alcohol de la mujer y su compañero (No se usó dado que por el diseño del estudio no se puede determinar si una mujer entrevistada que puntúe alto en esta escalase bebe por la VMC o por otros factores).*
- *Historial de violencia en la familia de origen*
- *Variables sobre estructura familiar (cantidad y edad de familiares e hijos)*
- *Variables sociodemográficas (edad, ingresos, nivel educativo de la entrevistada y familia)*

A partir de estos ítemes y escalas se generaron las variables explicada y explicativas del estudio. Como ya se dijo, el estudio retrospectivo de problemáticas como las VMC es propenso a generar sesgos psicométricos (deseabilidad, interpretación, memoria, etc.). Para controlar esto se realizaron análisis de confiabilidad de todas las escalas. El indicador de confiabilidad (alfa de Cronbach) de estos índices y escalas se reporta en el Anexo 2.

Es importante recalcar que la presente investigación debe ser comprendida en el marco de un estudio intercultural realizado por el PIEF. En una fase posterior nuestros resultados deben ser comparados con los obtenidos en otras 4 ciudades americanas. Los datos obtenidos no buscan representatividad nacional sino corroboración de asociaciones, la robustez y la validez externas debe ser proporcionada por la comparación intercultural la cual no será realizada en el presente escrito.

## **7. Plan de Análisis.**

Bollen (1989), Fox (2002) y Freedman (2004).

Se generará un Modelo de ecuaciones estructurales (en adelante MEE) con variables observadas para explicar la VMC, esto con el paquete estadístico LISREL. Los MEE son una técnica estadística multivariada de modelaje explicativo

desarrollado a partir de la década de los sesenta. Se trata de una técnica confirmatoria más que exploratoria que confirma el ajuste de un modelo teórico a los datos observados. Se hipotetizan relaciones causales y se observa cuánta varianza explica este modelo hipotético.

Los MEE se construyen a partir de la matriz de varianza-covarianza o bien de la matriz de correlación. Con álgebra matricial, los MEE evalúan la posible existencia de una estructura subyacente en la matriz de varianza-covarianza completa de las variables analizadas. Con esta estructura subyacente de la matriz, los MEE pueden identificar evidencia empírica y estadísticamente significativa a cerca de relaciones causales hipotetizadas partiendo de datos correlacionales como los que usa esta investigación.

Los MEE pueden utilizar variables observadas directamente y variables latentes o no observadas, estas últimas son obtenidas mediante el análisis de factores. En las variables observadas, se asume que la medición del constructo es directa, pero cuando se utilizan variables latentes, cada variable modelo tiene asociado un error de medición. En un MEE hay también variables endógenas que son afectadas por otras variables del modelo y variables exógenas que no son afectadas por ninguna variable del modelo. Al poder afectarse entre sí, las relaciones entre variables explicativas deben ser expresadas en ecuaciones simultáneas y en una matriz de covarianza que incluya todas las variables.

En los MEE, las relaciones entre variables se expresan en coeficientes de regresión obtenidos de la matriz de covarianza completa. Se obtienen también un error total del modelo que indica la varianza no explicada por el mismo. El MEE completo se expresa casi siempre en forma visual a través de un diagrama de trayectoria (Path diagram) que grafica las relaciones entre variables.

El ajuste total del MEE a los datos observados se puede evaluar, entre otros métodos, a través de una prueba  $\chi^2$  de bondad de ajuste que tiene un valor

de significancia estadística (p-value) asociado. A menor el valor de esta prueba, mayor el ajuste entre el modelo y los datos. Otro método de evaluación del ajuste es el RMSEA (Root mean-square Error of Association), a menor RMSEA, mejor ajuste del modelo.

## Resultados.

**Del objetivo específico 1: Aplicar y aportar algunos elementos al enfoque teórico y metodológico generado por el PIEF para estudiar la VMC.**

Para esto ver el punto 6 sobre el diseño de la investigación. Las escalas psicométricas usadas en el presente estudio se optimizaron analizando el indicador alfa de Cronbach. En todas las escalas, exceptuando el estatus socioeconómico del compañero, se obtuvo un alfa mayor o igual 0,7 lo que las hace aceptables para fines de investigación. Para los resultados numéricos de esta optimización ver anexo 2.

**Del objetivo específico 2: Definir operacionalmente un modelo teórico causal sobre la VMC utilizando el marco conceptual desarrollado por el PIEF y a partir de la teoría de género y la psicología evolucionaria.**

Para esto ver el punto 5 sobre las hipótesis a evaluar.

**Del objetivo específico 3: Estimar un modelo estructural causal (MEE) sobre la VMC que evalúe el modelo teórico por medio de la técnica multivariable de ecuaciones estructurales con variables observadas.**<sup>1</sup>

Provenientes del paquete LISREL, los principales indicadores de ajuste del modelo estructural hipotetizado son los siguientes:

- El MEE propuesto explica un 22% de la varianza del índice de violencia contra las mujeres por parte de sus compañeros, igualmente se puede decir que el error no explicado del IVMC es 88,4% (es decir,  $e = 0,879$ ).
- El estadístico  $\chi^2$  adquiere un valor alto y significativamente diferente de los datos observados ( $\chi^2 = 198,45$   $p = 0,00916$ ) lo cual lleva a rechazar el modelo.
- El estadístico RMSEA (Root Mean Square Error of Aproximation) adquiere un valor de 0,12 con un intervalo de confianza entre 0.078 y 0.15, equiparables ambos a un ajuste malo.
- El índice de ajuste global (GFI) es de 0,38 valor lejano a 1 lo que indica mal ajuste.
- Todos con 82 grados de libertad

Los resultados del MEE hipotetizado se explicitan en los cuadros 8 y 9. Como se aprecia en estos, la mayor parte de las direcciones hipotetizadas se cumplen.

---

<sup>1</sup>El objetivo específico 4 se cumple en el punto final de este escrito.

**Cuadro 8 . Resumen de resultados del Modelo de Ecuaciones Estructurales explicativo de la Violencia contra las Mujeres (efectos hacia la variable explicada).**

Hipótesis	Variable	Significativo 0,05	Efecto en IVMC	Dirección hipotetizada?
1	Valores patriarcales de la mujer	No	La reduce	Si
2	Valores patriarcales del compañero	Si	La aumenta	Si
3	Inversión parental efectiva del compañero	No	La reduce	No
5	Diferencia entre la autovaloración de la mujer como pareja y la valoración del compañero como pareja	Si	La aumenta	Si
7	Capacidad de empatía de la mujer	No	La reduce	Si
8	Capacidad de control emocional	Si	La reduce	Si
16	Apoyo familiar masculino de la mujer	No	La reduce	No

Elaboración propia.

**Cuadro 9. Resumen de resultados del Modelo de Ecuaciones Estructurales explicativo de la Violencia contra las Mujeres (efectos entre variables explicativas).**

Hipótesis	Variable	Significativo 0,05	Variable que afecta (dirección)	Dirección hipotetizada?
4	Estatus socioeconómico del compañero	No	Inversión parental efectiva comp. (la aumenta)	Si
6	Diferencia autovaloración de mujer y de compañero como pareja (la reduce)	No	Inversión parental efectiva del c. (la reduce)	Si
9	Capacidad expresiva de la mujer	Si	Diferencia autovaloración de mujer y valoración de compañero como pareja (todas la reducen)	No
10	Capacidad de control emocional	No		No
12A	Agresividad en la competencia intragenérica durante adolescencia	No		Si
12B	Agresividad en la competencia intergenérica durante adolescencia	No		Si
15A	Estatus socioeconómico de la mujer	Si		Si
15B	Estatus socioec. del compañero	No		Si
19A	Agresión de padre a madre de mujer	No		Apoyo familiar masculino (todas los lo reducen)
19B	Agresión del padre a la mujer	No	Si	
19C	Agresión de madre al padre de mujer	No	No	
19D	Agresión de madre a la mujer	No	No	
20	Apoyo familiar masculino de la mujer	No	Estatus socioeconómico de la mujer (lo aumenta)	Si

Elaboración propia.

Todo lo anterior indica que el modelo hipotetizado y que se esquematiza en la página 32 ofrece un mal ajuste al comportamiento de los datos, con todo y sus resultados significativos y a comprobar gran parte de las direcciones hipotetizadas

entre variables.

Ante esto, se optó por desarrollar un modelo explicativo que ajuste mejor a los datos sin alterar ninguna de las direcciones hipotetizadas. Este MME ajustado a los datos es una variante muy similar al MEE hipotetizado. Se obtuvo un mucho mejor ajuste a los datos observados al realizarse los siguientes cambios:

- *Causalidad del Estatus socioeconómico del compañero hacia Inversión parental efectiva de él. Ahora el primero explica directamente la VMC, es decir, se varió la hipótesis 4.*
- *Causalidad Diferencia entre autovaloración de ella y valoración del compañero como pareja hacia la Inversión parental efectiva de él. Ahora la primera explica directamente la VMC, es decir, se transformó la hipótesis 20.*
- *Por su alta influencia en el desajuste del modelo, dos variables explicativas se eliminaron: Agresión de la madre al padre de la mujer en la infancia (hipótesis 19C) y Agresión de la madre a la mujer en la infancia (hipótesis 19D).*

Los principales indicadores de ajuste del MEE ajustado a los datos son los siguientes:

- El MEE propuesto explica un 30% de la varianza del índice de violencia contra las mujeres por parte de sus compañeros, igualmente se puede decir que el error no explicado del IVMC es 70,4% (es decir,  $e = 0,704$ ). Un 8% más que el MEE hipotetizado.
- El estadístico  $\chi^2$  adquiere un valor bajo y no significativamente diferente de los datos observados ( $\chi^2 = 32,06$   $p = 0,99521$ ).
- El estadístico RMSEA (Root Mean Square Error of Aproximation) adquiere un valor de 0,07 con un intervalo de confianza entre 0.03155 y 0.0902, equiparables ambos a un ajuste bueno.
- El índice de ajuste global del modelo (GFI) es de 0,97 valor que al estar cercano a 1 indica buen ajuste.
- Todo con 64 grados de libertad
- Otros indicadores de la bondad del ajuste indican lo mismo (ver anexo 3).

Por lo anterior se acepta el modelo ajustado y posteriormente se discute sobre los resultados de éste.

Los resultados del MEE ajustado a los datos se explicitan en los cuadros 10 y 11. Como se aprecia en estos dos cuadros, la mayor parte de las direcciones hipotetizadas se cumplen y la mayor parte de los indicadores significativos en el

primer MEE lo son en el segundo.

**Cuadro 10 . Resumen de resultados del Modelo de Ecuaciones Estructurales ajustado a los datos explicativo de la Violencia contra las Mujeres (efectos hacia la variable explicada).**

Hipótesis	Variable	Significativo 0,05	Efecto en IVMC	Dirección hipotetizada?
1	Valores patriarcales de la mujer	Si	La reduce	Si
2	Valores patriarcales del compañero	Si	La aumenta	Si
3	Inversión parental efectiva del compañero	No	La reduce	Si
5	Diferencia entre la autovaloración de la mujer y la valoración del comp. como pareja	Si	La aumenta	Si
7	Capacidad de empatía de la mujer	Si	La reduce	Si
8	Capacidad de control emocional	Si	La reduce	Si
16	Apoyo familiar masculino de la mujer	No	La aumenta	No
20	Apoyo familiar masculino de la mujer	No	Lo aumenta	No

**Cuadro 11. Resumen de resultados del Modelo de Ecuaciones Estructurales ajustado a los datos explicativo de la Violencia contra las Mujeres (efectos entre variables explicativas).**

Hipótesis	Variable	Significativo 0,05	Variable que afecta (dirección)	Dirección hipotetizada?
9	Capacidad expresiva de la mujer	Si	Diferencia autovaloración de mujer y valoración de compañero como pareja (todas la reducen)	No
10	Capacidad de control emocional	No		No
12A	Agresividad en la competencia intragenérica durante adolescencia	Si		Si
12B	Agresividad en la competencia intergenérica durante adolescencia	No		Si
15A	Estatus socioeconómico de la mujer	Si		No
15B	Estatus socioec. del compañero	No		Si
19A	Agresión de padre a madre de mujer	No		Apoyo familiar masculino (todas los lo reducen)
19B	Agresión del padre a la mujer	No	Si	

En ambos elaboración propia.

El MEE resultante se muestra en el Gráfico 2 de la página siguiente.

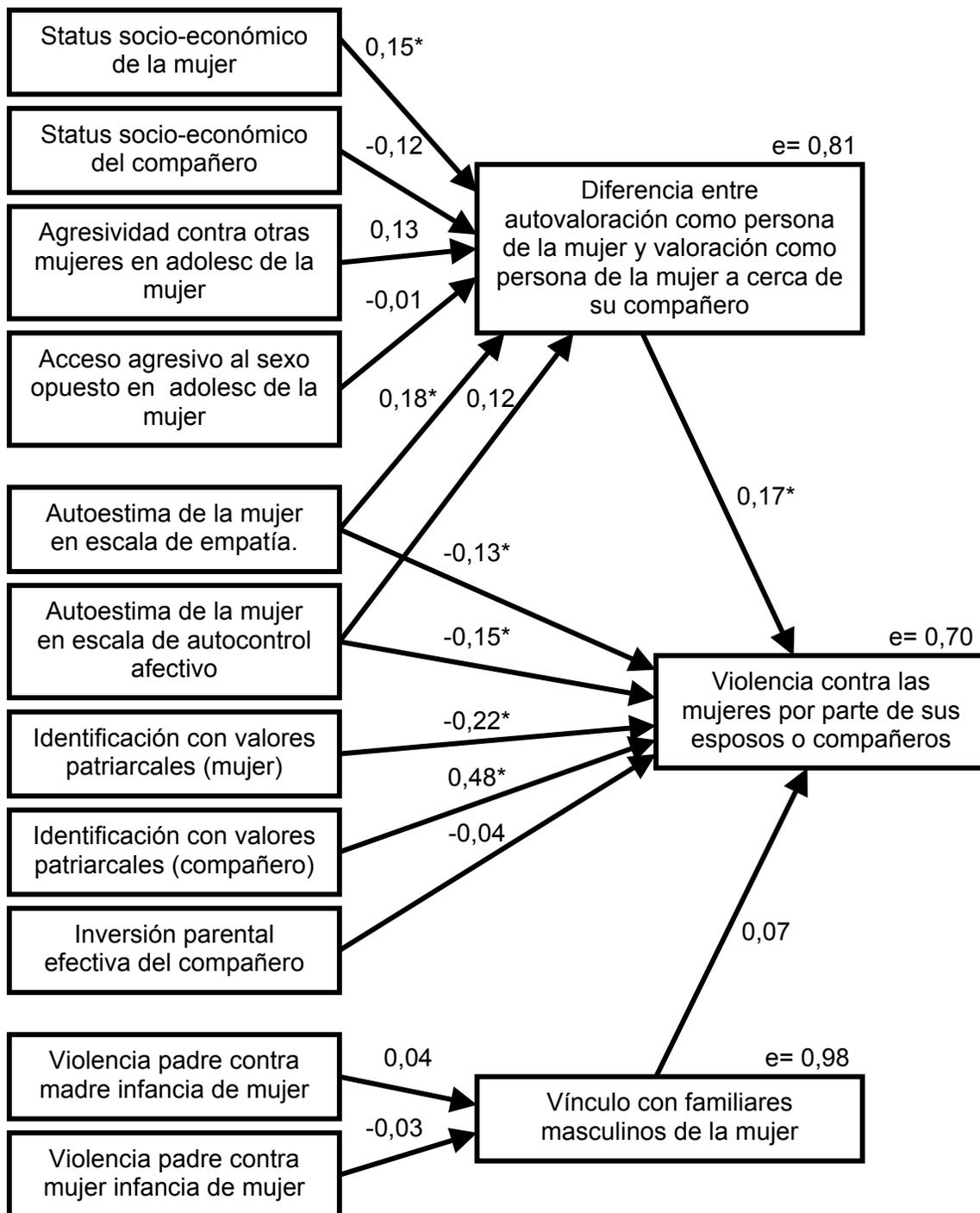
Gráfico 1. Modelo ajustado de Ecuaciones Estructurales para explicar la VMC.

$\chi^2 = 32,06$   $p = 0,99521$  RMSEA = 0,07 ICRMSEA; [0.03155; 0.0902] GFI= 0,97.

\* Indica resultados estadísticamente significativo al 0,05.

Nota: Las flechas indican la dirección causal y sobre cada una se anota el estimado de regresión de la relación causal (con asterisco los significativos al 0,05).

Sobre cada una de las variables explicadas, se anota la varianza no explicada por el modelo.



## **Discusión.**

En primer lugar, un resultado de fondo bastante positivo del presente estudio es que la perspectiva interdisciplinaria, especialmente el considerar en conjunto aportes de la psicología evolucionaria y de la teoría de género, permite generar un modelo explicativo de la VMC.

En segundo lugar, la técnica de muestreo por factores de riesgo de muestra su utilidad y eficiencia al permitir, con un número relativamente bajo de observaciones, el hallazgo de resultados estadísticamente significativos y la comprobación de muchas hipótesis teóricas.

Recordando que a) la gran mayoría de las direcciones hipotetizadas entre las variables se comprobaron y b) que es necesaria una fase de comparación intercultural para aumentar la validez externa de esta investigación es que proponemos las siguientes conclusiones. Se analizan en conjunto los resultados del MEE.

El presente estudio comprueba la importancia de los siguientes factores en la explicación de la VMC:

### **A. Historia vital de la mujer y VMC.**

Aquí se incluyen los resultados sobre las variables biográficas del estudio: la historia de violencia intrafamiliar de la mujer, el estatus socioeconómico de la mujer y de su compañero y las conductas agresivas en la relación con mujeres y varones durante la adolescencia de la mujer.

Las variables de **historia de violencia intrafamiliar** durante la infancia de la mujer tuvieron muy poca capacidad explicativa y muy baja significancia estadística para explicar la VMC. Algunas de las direcciones hipotetizadas no se

cumplieron para estas variables. Todo esto puede deberse a un sesgo de memoria por parte de la entrevistadas.

En el presente modelo, el **estatus socioeconómico de la mujer** actúa como variable exógena a través de la valoración que la mujer hace de su compañero. Esta relación está en contra de lo hipotetizado, pero se explica porque un mayor estatus económico de la mujer (al incluir nivel educativo, ingresos, actividad, etc.) podría hacer que el varón, especialmente si se percibe en desventaja competitiva, se sintiera amenazado en su rol y tendiera a la VMC. El **estatus socioeconómico del compañero de la mujer** no obtuvo resultados significativos.

Las **conductas adolescentes que expresan autonomía o propensión a sumir riesgos** y la **inversión parental efectiva** (otras variables biográficas) no obtuvieron resultados estadísticamente significativos, con todo las direcciones hipotetizadas sí se observaron. Investigación posterior podría mejorar la significancia estadística de estas hipótesis y esto comprobaría gran parte de las teorías de la psicología evolucionaria sobre la VMC.

## **B. Actitudes de la mujer y VMC.**

El segundo grupo de variables significativamente asociadas a la VMC son variables actitudinales o que reflejan la opinión personal de la mujer a cerca de temas abstractos. Se trata de la identificación con valores patriarcales en la mujer, la opinión de la mujer sobre su propia capacidad de expresión y empatía y la valoración que la mujer hace de su compañero en términos de características de la personalidad socialmente deseables (bondad, honestidad, seguridad económica, afabilidad, etc.).

Los resultados sobre la **identificación con valores patriarcales** en la mujer indican que entre más machista sea la mujer menor es su índice de VMC

(tanto en MRL como en MEE aunque en este último los resultados no son significativos). Estos resultados pueden ser también contra intuitivos. Lo que parece suceder es que una mujer altamente identificada con la ideología patriarcal será más sumisa y obediente con su compañero y ejecutará menos conductas amenazantes para la inversión parental de éste (menos amigos varones, menos aventuras amorosas, menos actividades sociales, es decir, no buscará machos rivales) y por lo tanto el compañero no se verá tentado a ejecutar la VMC. Otra explicación que refuerza lo anterior es que una mujer altamente identificada con la ideología patriarcal probablemente proviene de una familia que también se identifica con estos valores, dicha familia tenderá a tolerar situaciones VMC en contra de la mujer, a ofrecerle una menor y peor red social protectora y a censurar los intentos de la mujer agredida por evidenciar y superar su situación de VMC.

La **capacidad en la mujer de autocontrol afectivo y de empatía**. Estas dos escalas provienen de la misma escala originaria de inteligencia emocional. En consonancia con toda la literatura, estos factores protegen ante la VMC. Una mujer con alta capacidad de empatía tenderá a llevarse mejor con su pareja, familiares o amigos y de darse una situación de VMC tendería a evidenciarla con mayor prontitud y a resolverla con mayor efectividad. Una mujer con alto autocontrol probablemente no temerá suspender una relación en la que se presenta VMC y de fondo tendrá incluso antes de la VMC actividades propias que le permitirían una mejor dependencia económica de su compañero.

Pero hay un resultado que conviene tomar en cuenta: como variable exógena, es decir, actuando como antecedente de la valoración que la mujer hace de su pareja, la autoestima funciona como factor de riesgo para la VMC. Este resultado aparentemente paradójico puede explicarse indicando que un cambio en la autoestima de la mujer (por ejemplo, a través de una intervención programática en contra de la VMC) podría afectar la forma en la que la mujer concibe y se relaciona con su compañero. Cambios como este podrían hacer que su

compañero se sienta amenazado o rechazado y esto a su vez podría llevarlo a agredir a la mujer.

La **valoración que la mujer hace de su pareja** es una de las variables explicativas más importantes de este estudio con respecto a la VMC. Esto comprueba también gran parte de los postulados de la psicología evolucionaria. Independientemente de sus razones, incluso por el mismo historial de VMC, si la mujer no valora a su compañero en términos de características de personalidad socialmente deseables, éste se percibirá en desventaja competitiva con respecto a otros varones y verá amenazada su inversión parental, en esta situación se propiciaría el control arbitrario de las conductas de la mujer por parte de su compañero y por ende la VMC.

La valoración de la pareja es incluso una importante variable de control para apreciar la verdadera influencia de la dependencia económica de la mujer con respecto a su compañero: ésta es factor de riesgo siempre y cuando se den dentro de mala valoración del compañero por parte de la mujer.

### **C. Relaciones sociales de la mujer y VMC.**

Este estudio no encontró relaciones sociales (amigos, familia) significativamente asociadas a al VMC. Es necesaria mayor investigación para delimitar certeramente la influencia de la familia y los amigos ante la VMC (ver punto A).

## **Implicaciones para políticas.**

De acuerdo al presente estudio y en forma muy tentativa proponemos las siguientes implicaciones programáticas ante la VMC:

1. Las intervenciones programáticas individuales o grupales que inciden sobre los valores patriarcales o la autoestima de la mujer (sea esta víctima de VMC o no) deben ser realizados con sumo cuidado y nunca sin reforzar otros factores protectores.

Una mujer con baja autoestima y alta identificación con valores patriarcales tenderá a ser menos agredida y es probable que un cambio actitudinal en estos aspectos le genere nuevos conflictos con su compañero (el cual puede sentirse muy amenazado en su poder tradicional). Esto es especialmente serio en casos en los que ya se está dando la VMC. Un cambio como el descrito, al generar mayor tensión en la pareja bien podría aumentar la intensidad de la VMC. Si bien esto no es de por sí malo y puede evidenciar que la mujer está intentando mejorar su relación o salir de un ciclo de violencia. Pero dado el conflicto de pareja que la intervención provoca, de no proporcionársele a la mujer una red de apoyo en la cual protegerse ni recursos con los cuales dejar de ser dependiente de su compañero se la estaría arriesgando a sufrir mayor VMC.

2. Explicando la VMC, hay variables que tienen que ver directamente con el compañero de la mujer, la valoración del compañero por la mujer y los valores patriarcales del compañero. La importancia de estas variables va en la dirección de una de las intuiciones básicas de este trabajo y del PIEF: muchos varones costarricenses que se perciben a sí mismos en desventaja competitiva con respecto a otros varones tenderán fuertemente a ejercer la VMC sobre sus compañeras.

Esto tiene implicaciones programáticas serias. En nuestro medio existen variados programas y niveles de atención para las mujeres agredidas, muy pocos programas atienden directamente a varones agresores o potencialmente agresores. Se concluye que estamos descuidando una de las principales causas de la VMC: los compañeros de las mujeres.

Una de las más fuertes implicaciones de este trabajo es que, sin ceder en los programas para mujeres, deben implementarse muchos más programas dirigidos a varones agresores o potencialmente agresores. Esta sería una estrategia efectiva para reducir la prevalencia y la incidencia de la VMC. Dichos programas deberían considerar especialmente si estos varones han podido o no identificar una inversión parental efectiva en sus relaciones y si se sienten desvalorizados por su pareja o su ambiente (a causa de su desempleo, su apariencia física, su consumo de sustancias nocivas o factores situaciones, etc.). Estos factores podrían facilitar la detección y atención de casos en mayor riesgo de iniciar o aumentar la intensidad de la VMC.

## Bibliografía<sup>2</sup>

1. Aldridge, M. et al. Perpetrators of spousal homicide: a review. *J of Family Psychology* . 2003; 17(3):288-301.
2. Allott, R. Evolutionary aspects of love and empathy . *Sociobiology*. 1995; 16(46-59).
3. Araya, R. y Fischer A. Mente, comportamiento y ciencias sociales, entrevista a Leda Cosmides. *Revista Del Instituto De Ingenieros De Chile*. 2002; 15:5-19.
4. Avakame, F. Intergenerational transmission of violence, self-control, and conjugal violence: a comparative analysis of physical violence and psychological aggression. *Violence Victims* . 1998; 13( 3):301-316.
5. Barkow, J. H. Cosmides L. y Tooby J. Eds. *The Adapted Mind: Evolutionary Psychology and the Generation of Culture* . New York: Oxford U. Press; 1992.
6. Barnett, O. Gender differences in attributions of self-defense and control in interpartner aggression. *Violence Against Women*. 1997; 3(5):462-481.
7. Bender, M. et al. Social support as a mediator of revictimization of low-income African American women. *Alcohol Clinical ExpResearch* . 2003; 27(9):1451-1458.
8. Bensley, L. et al. Childhood family violence history and women's risk for intimate partner violence and poor health. *Violence Against Women*. 2000; 4(5):154-160.
9. Blaffer, S. The Optimal Number of Fathers: Evolution, Demography, and History in the Shaping of Female Mate Preferences . *Human Nature*; 1(200-229).
10. Blomm, R. y Dess N. *Evolutionary Psychology and Violence* . Londres: Praeger; 2003.
11. Bollen, K. *Structural Equations with Latent Variables*. New York: John Wiley & Sons; 1989.
12. Brody, J. All in the family:evolutionary psychology, sociobiology, and clinical phenomena. *Human Nature Review* . 2002; 2(1):18-35.
13. Buss, D. Sex difference in human mate preferences: Evolutionary hypotheses tested in 37 cultures. *Behavioral and Brain Sciences*. 1989; 12:1-49.
14. Cairns-Smith, G. *Evolving the Mind: on the nature of matter and the origin of consciousness*. New York: Cambridge U. Press ; 1996.
15. Caja Costarricense del Seguro Social. Violencia intrafamiliar. *Boletín Epidemiológico Sistema Nacional De Vigilancia De La Salud De Costa Rica* . 2003; 3(39).
16. Campbell, J. et al. Risk factors for femicide in abusive relationships: results from a multisite case control study. *J of Preventive Medicine* . 2003; 25(1):38-44.
17. Carcedo, A. y Sagot M. *Femicidio en Costa Rica: 1990-1999*. San José: INAMU; 2001. Notes: En <http://www.inamu.go.cr>

---

<sup>2</sup> La mayor parte de estas referencias pueden conseguirse a texto completo en línea a través de los buscadores J-Stor y HINARI.

18. Carey, G. *Evolutionary Psychology* . Itaca, OH: Sage publications; 2001.
19. Cartwright, W. *Evolution and Human Behaviour*. Basingstoke: Macmillan Press; 2000.
20. Castellanos, G. et al. *Discurso, género y mujer*. Cali: Universidad del Valle; 1994.
21. Castro, R. y Ruíz A. Prevalencia y severidad de la violencia contra mujeres embarazadas en México. *Rev Saúde Pública* . 2003; 19:135-146.
22. Chaudhary, N. et al. *The Relationship Between the Theory of Evolution and the Social Sciences* . *Behavioral and Brain Sciences*. 1989; 12 :101-156.
23. Chaverri, M. *Sentir, pensar y enfrentar la violencia intrafamiliar*. San José: Despacho de la Primera Dama de la República. 1997.
24. Clay-Warner, J. The context of sexual violence: situational predictors of self-protective actions. *Addict Behavior*. 2003; 28(9):1575-1585.
25. Coker, A. et al. Social support protects against the negative effects of partner violence on mental health. *Violence Victims* . 2002; 17(1):3-17.
26. Coker, A. Social support reduces the impact of partner violence on health: application of structural equation models. *American J of Public Health*. 2003; 93(7):1089-1097.
27. Cook, T. y Campbell, D. *Quasi-Experimentation: Design and Analysis Issues for Field Settings*. New York: Houghton Mifflin, 1990
27. Cosmides, L. The logic of social exchange: Has natural selection shaped how humans reason? *Cognition*. 1989; 31:187-276.
28. Cosmides, L. y Tooby J. *The adapted mind: Evolutionary psychology and the generation of culture*. New York: Oxford U. Press; 1992.
29. Cosmides, L. . Beyond intuition and instinct blindness: Toward an evolutionary rigorous cognitive science. *Cognition*. 2000; 50:41-77.
30. Cosmides, L y Tooby J. Does morality have a biological basis? An empirical test of the factors governing moral sentiments relating to incest . *Royal Society Issue*. 2002; 29(5):256-275.
31. Cosmides, L. *Evolutionary Psychology: A Primer*. *Human Nature*. 2002; 2(1):85-100.
32. Cosmides, L. . *From Evolution to Behavior: Evolutionary Psychology as the Missing Link*. Cambridge: MIT Press; 1987.
33. Daly, H y Wilson A. Human evolutionary psychology and animal behaviour. *J. of Animal Behaviour*. 2000; 59:1-10.
34. Donovan, R. et al. Targeting male perpetrators of intimate partner violence: Western Australia's "Freedom from Fear" campaign. *Sociology Query* . 1999; 5(3):128-144.
35. Dube, S. et al. Exposure to abuse, neglect, and household dysfunction among adults who witnessed intimate partner violence as children: implications for health and social services. *Trauma Violence Abuse*. 2003; 4(3):265-276.

36. Dutton, D. A scale for measuring propensity for abusiveness. *Sociological Science and Medicine* . 2002; 55(8):1385-1399.
37. Eisikovits, Z y Buchbinder E. Talking violent. A phenomenological study of metaphors battering men use. *Violence Against Women*. 1997; 3(5):482-498.
38. Fals-Stewart, W. et al. Intimate partner violence and substance use: a longitudinal day-to-day examination. *Violence Victims*. 2003; 18(4):419-431.
39. Fantuzzo, J. Prevalence and effects of child exposure to domestic violence. *Future Child*. 1999; 9(3 ):21-32.
40. Farrington, D. Early predictors of adolescent aggression and adult violence. *Violence and Victims* . 1989; 4:79-100.
41. Field, C. Longitudinal model predicting partner violence among white, black, and Hispanic couples in the United States. *Violence Victims*. 2003; 4:15-20.
42. Figueredo, A. Blame, retribution and deterrence among both perpetrators and survivors of male violence against women. *Virginia Journal of Social Policy & the Law*. 2001; 8(1):219-251.
43. Figueredo, A. Blood, solidarity, status and honor: The sexual balance of power and spousal abuse in Sonora, México. University of Arizona: Proyecto Internacional sobre la Estructura Familiar; 1999.
44. Figueredo, A. La influencia de la familia consanguínea de la mujer en la ocurrencia de violencia intramarital: Una comparación de muestras pilotos de Madrid, España y Hermosillo, México. University of Arizona: Proyecto Internacional sobre la Estructura Familiar.; 1997.
45. Figueredo, A. Et al. A Brunswikian evolutionary-developmental model of adolescent sex offending. *Behavioral Sciences and the Law*. 2000; 18:309-329.
46. Figueredo, A. et al. Developmental Pathways in Youth Sexual Aggression and Delinquency: Risk Factors and Mediators . *Sociobiology*. 1995; 16:25-50.
47. Figueredo, A. Frias et al. Blood, solidarity, status, and honor: The sexual balance of power and spousal abuse in Sonora, Mexico. *Evolution and Human Behavior*. 2001; 22:1-34.
48. Figueredo, A. Frías Armenta et al. La influencia de la familia consanguínea de la mujer en la ocurrencia de violencia intramarital: Una comparación de muestras piloto de Madrid y Hermosillo. *Enseñanza e Investigación En Psicología*. 1998; 3(2):103-117.
49. Figueredo, A. y McCloskey L. Sex, money, and paternity: The evolutionary psychology of domestic violence. *Etiology and Sociobiology*. 1993; 14:353-379.
50. Frias-Armenta, M. y Figueredo A. Comparación de modelos explicativos de la relación entre maltrato infantil y el desarrollo de características . *Psicología y Salud*. 1996; 8:33-44.
51. Gangestad, S. Human Sexual Selection, Good Genes, Special Design. *Human Nature*; 1:50-65.
52. Gangestad, S. y Simpson J. The Evolution of Human Mating: Trade-Offs and Strategic Pluralism . *Behavioral and Brain Sciences* . 2000; 23(4):126-159.

53. Hagen, E. Evolutionary psychology, a tutorial. New York: Center for Evolutionary Psychology; 2003.
54. Hall, G. Sexual aggression among Asian Americans: risk and protective factors. *Mental Health*. 1998; 4(4):305-318.
55. Hamberger, L. et al. Violence against women risk factors. *Violence Against Women*. 1997; 5(1):533-546.
56. Handrahan, L. Understanding implications and impacts of gendered ethnicity in consolidating democracy. *Feminista*. 2003; 3(3):5-76.
57. Hayes, B. *Principles of Comparative Psychology*. Hove (UK) : Lawrence Erlbaum; 1994.
58. Hegarty, K. Association between depression and abuse by partners of women attending general practice: descriptive, cross sectional survey. *Biomedical Journal*. 2004; 328:621-624.
59. Heise, L. Violence against women: an integrated, ecological framework. *Violence Against Women*. 1998; 4(2):180-194.
60. Heise, L. et al. Violence against women: The hidden health burden. *World Bank Discussion Papers*. 1994; 255:17-35.
61. Hindin, M. et al. Who's at risk? Factors associated with intimate partner violence in the Philippines. *Womens Health Gender Based Medicine* . 2002; 11(5):465-476.
62. Howing, P et al. The empirical base for the implementation of social skills training with maltreated children. *Violence Victims*. 2000; 3 (1):15-26.
63. Humphrey, N. The mind-body problem. *J. of Consciousness Studies*. 2000; 7:5-20.
64. INAMU. *Estadísticas Violencia Doméstica 1997-2001*. San José: Ud. de documentac; 2001.
65. Jewkes, R. Intimate partner violence: causes, prevention. *Future Child*. 1999; 9(3):21-32.
66. Karlstad, F. An empirical classification of motivations for domestic violence. *Violence Against Women*. 1997; 3(4):401-423.
67. Krugman, S. et al. Sexual abuse and corporal punishment during childhood: A pilot retrospective survey of university students in Costa Rica. 1992; 90:157-161.
68. Kwong, M. et al. The intergenerational transmission of relationship violence. *Violence Victims* . 2003; 5:123-136.
69. Loeber, R y Dishion T. Early predictors of male delinquency. *Psychology B*. 1986; 94:68-99.
70. Lorraine, E. Secondary or tertiary interventions against gender violence. *Biomedical Journal*. 2004; 328:594-601.
71. Lykken, D. y Tellegen A. Is Human Mating Adventitious or Lawful Choice? A Twin Study of Mate Selection . *J of Personality and Social Psychology* . 1993; 65(1):56-68.
72. Mace, A. Evolutionary ecology of human life history. *Animal Behaviour*. 2000; 59:1-10.

73. Merrill, L. et al. Risk for intimate partner violence and child physical abuse: psychosocial characteristics. *J of the American Medicine Women Association*. 2004; 59(1):32-35.
74. Miguel, A. *Los feminismos a través de la historia*. México: Seix Barral; 2000.
75. Miller, G. *The Mating Mind: How Sexual Choice Shaped the Evolution of Human Nature*. *Cognition*. 1990; 32:16-75.
76. Molidor , C. Gender and contextual factors in adolescent dating violence. *Violence Against Women* . 1997; 3(2):182-203.
77. Montell, C. On Evolution of God-Seeking Mind . *Evolution and Cognition* . 2002; 8(1):6-50.
78. O'Leary, K. y Schumacher J. Association between alcohol use and intimate partner violence: linear effect, threshold effect? *Violence Victims*. 2003; 18(4):433-443.
79. O'Neil, J. A multivariate model explaining men's violence toward women: Predisposing and triggering hypotheses. *Violence Against Women*. 1997; 3(2):182-203.
80. OMS. *La violencia contra las mujeres*. Washington D.C.: División salud y Desarrollo; 2000.
81. OPS. *Violence against women health consequences* . Washington D.C.: División de Salud y Desarrollo Humano; 1997.
82. Orpinas. P. *Quién es violento? Factores asociados con agresividad en ciudades seleccionadas de A.L. y España* . OPS, División Salud y Desarrollo Humano; 1999.
83. Ottesen, L. Evolutionary psychology: An emerging integrative perspective within the science and practice of psychology. *Human Nature Review* . 2000; 2(1):17-61.
84. Rennison, C. y Planty M. Nonlethal intimate partner violence: examining race, gender, and income patterns. *Violence Victims* . 2003; 18(4):419-431.
85. Sagot, M. y Carcedo A. *Ruta crítica de las mujeres afectadas por la violencia intrafamiliar en América Latina* . San José: OPS Programa mujer, salud y desarrollo ; 2000.
86. Salas, M. *Una mirada sobre los sucesivos feminismos* . Madrid: FGB; 2000.
87. Schafer, J. et al. A path model of risk factors for intimate partner violence among couples in the United States. *J of Interpersonal Violence*. 2004; 19(2):127-142.
88. Smith, G. *An Essay on Evolutionary Psychology and the Meaning of Life*. 2001; 8:3-16.
89. Straus, M. Spanking and the making of a violent society. *Archive of Pediatric and Adolescent Medicine* . 1997; 151(5):761-767.
90. Todosijevi, B. et al. Mate selection criteria: A trait desirability assessment study of sex differences in Serbia. *Human Nature*. 2003; 1:116-126.
91. Valente, S. Evaluating intimate partner violence. *J of American Academic Nursening Practice*. 2002; 14(11):505-513.
92. Zink, T. y Sill, M. Intimate partner violence and job instability. *Violence Victims*. 2003; 18(5):543-556.

# **ANEXOS**

## ANEXO 1. ÍTEMES QUE COMPONEN EL IVCM

Por favor dígame con qué frecuencia han sucedido las siguientes cosas con su esposo o compañero

.A = nunca                      C = 2 veces                      E = 6-10 veces                      G = <20 veces  
 B = una vez                      D = 3-5 veces                      F = 11-20 veces

<b>Durante los últimos 12 meses...</b>	<b>Tipo de VMC</b>
Le ha discutido fuertemente	Psicológica
Ha pensado en abandonarlo(a)	Psicológica
Se ha sentido criticado(a)	Psicológica
Se ha sentido ignorado(a)	Psicológica
Ha dicho que su opinión no tiene validez.	Psicológica
Ha opinado en forma negativa sobre su forma de vestir o arreglarse el cabello.	Psicológica
Se ha burlado o criticado su aspecto físico.	Psicológica
Ha comparado su aspecto físico con el de otras personas en forma negativa.	Psicológica
Se ha burlado de su inteligencia o logros personales.	Psicológica
Compara su inteligencia y logros personales con la de otras personas en forma negativa.	Psicológica
Se ha burlado o ha criticado su comportamiento sexual.	Sexual
Le ha insistido en saber donde está todo el tiempo	Psicológica
Le ha acusado de serle infiel	Sexual
Trata de limitar sus relaciones con su familia y sus amigos/as	Patrimonial
Ha criticado a sus familiares y amistades.	Patrimonial
Le ha manipulado frente a otras personas.	Psicológica
Ha tratado de ponerle en ridículo o se burla frente a otras personas.	Psicológica
Ha hecho comentarios ofensivos hacia su persona frente a otros.	Psicológica
Ha controlado todas las finanzas del hogar y le hace rendir cuentas por cada centavo que gasta.	Patrimonial
Le ha insultado o dicho palabras fuertes	Psicológica
Se ha negado a hablar de algún problema	Psicológica
Se ha salido de la habitación de una manera violenta	Psicológica
Le ha hecho o dicho algo para causarle problemas	Psicológica
Le ha amenazado diciendo que le iba a pegar o le iba a tirar algo	Psicológica
Le ha exigido tener relaciones sexuales aún cuando no había deseo de su parte en ese momento.	Sexual
Lo forzó a realizar algún acto sexual que usted encontró humillante.	Sexual
Lo buscó para tener relaciones sexuales durante o después de un incidente violento	Sexual
Le ha tirado algo	Física
Le ha empujado o agarrado violentamente	Física
Le ha dado una cachetada	Física
Le ha dado una patada, un puñetazo o le ha mordido fuertemente	Física
Le ha pegado o ha tratado de pegarle con alguna cosa	Física
Le ha dicho que se iba a suicidar	Psicológica
Le ha amenazado con quitarle sus bienes.	Patrimonial
Le ha amenazado diciendo que iba a hacerle daño a los niños	Patrimonial

## ANEXO 2. VARIABLES DEL ESTUDIO

Tabla 1. Análisis de confiabilidad y validez de las variables del estudio.

<b>Variables</b>	<b>Mide</b>	<b>Alfa Chronbach</b>
<b>indagres</b>	Indice de agresión contra mujer	0,96
<b>pmapstat</b>	Cantidad y estatus socioeconómico de familiares masculinos de la mujer. Apoyo afectivo que le dan a esta.	0,78
<b>intemo1</b>	Autoestima mujer (escala de empatía)	0,85
<b>intemo2</b>	Autoestima mujer (escala de autocontrol emocional)	0,82
<b>vionin1</b>	Agresión de padre a madre en infancia mujer	0,99
<b>Vionin3</b>	Agresión de padre a mujer en infancia mujer	0,98
<b>invparef</b>	Número hijos biológicos menos hijastros con el esposo	0,91
<b>patella1</b>	Identificación con valores patriarcales de la mujer	0,83
<b>patel</b>	Identificación con valores patriarcales del compañero	0,81
<b>cintrage</b>	Agresividad en adolescencia contra mujeres	0,80
<b>cinterge</b>	Acceso agresivo al sexo opuesto en adolescencia	0,69
<b>statella</b>	Estatus socio-económico de mujer	0,75
<b>statel</b>	Estatus socio-económico de compañero	0,64

*Elaboración propia.*

Nota: Algunas escalas fueron depuradas en su confiabilidad mediante el análisis de su carga factorial.

## ANEXO 4. Salidas del LISREL

L I S R E L 8.30, Karl G. Jöreskog & Dag Sörbom

The following lines were read from file C:\ADRIAN~1\LISREL83\TFG.SPJ:

### Observed Variables

ZSTATELL ZSTATEL ZPATELLA ZPATEL ZCINTRAG ZCINTERG ZINTEMO1 ZINTEMO2 ZVIONIN1 ZINVPARE ZAGRES ZVIONIN3 ZDIFVAPA ZPMAPSTA

### Relationships

ZAGRES = ZDIFVAPA ZPMAPSTA  
 ZAGRES = CONST ZPATELLA ZPATEL ZINTEMO1 ZINTEMO2 ZVIONIN3  
 ZDIFVAPA = CONST ZSTATELL ZSTATEL ZCINTRAG ZCINTERG ZINTEMO1 ZINTEMO2  
 ZPMAPSTA = CONST ZVIONIN1 ZINVPARE  
 ZSTATELL = CONST ZSTATEL = CONST  
 ZPATELLA = CONST ZPATEL = CONST  
 ZCINTRAG = CONST ZCINTERG = CONST  
 ZINTEMO1 = CONST ZINTEMO2 = CONST  
 ZVIONIN1 = CONST ZVIONIN3 = CONST  
 ZINVPARE = CONST

Sample Size = 187

Number of Decimals = 4

Iterations = 1000

Method of Estimation: Maximum Likelihood

### Covariance Matrix to be Analyzed

	ZAGRES	ZDIFVAPA	ZPMAPSTA	ZSTATELL	ZSTATEL	ZPATELLA	ZPATEL	ZCINTRAG	ZCINTERG	ZINTEMO1	ZINTEMO2	ZVIONIN1	ZVIONIN3
ZINVPARE	1.0000												
ZAGRES	1.0000												
ZDIFVAPA	0.2095	0.8995											
ZPMAPSTA	0.0337	-0.0629	0.9785										
ZSTATELL	0.0998	0.1317	-0.0693	1.0000									
ZSTATEL	-0.1189	-0.0713	0.0891	0.1369	1.0000								
ZPATELLA	-0.0354	0.0892	-0.1251	-0.1139	-0.1665	1.0000							
ZPATEL	0.4590	0.2489	-0.1010	-0.0611	-0.2255	0.3703	1.0000						
ZCINTRAG	-0.0793	0.0685	0.0557	-0.1947	0.1574	0.0221	0.0283	1.0000					
ZCINTERG	0.0974	-0.0299	0.0181	-0.1254	-0.0135	0.0989	0.1642	0.2157	1.0000				
ZINTEMO1	-0.1545	0.2169	0.0573	0.1177	-0.0036	0.0492	-0.0632	0.0722	-0.0613	1.0000			
ZINTEMO2	-0.2044	0.1374	-0.0038	0.0616	0.0332	-0.0589	-0.1517	-0.1632	-0.1517	0.1973	1.0000		
ZVIONIN1	0.0725	-0.1418	0.0413	0.0545	-0.0700	-0.0186	0.0444	-0.0895	-0.0191	0.0020	-0.0257	1.0000	
ZVIONIN3	-0.0431	-0.0731	0.0056	-0.1517	0.0116	0.0190	0.0345	0.0332	0.0429	0.0740	-0.0178	-0.0780	1.0000
ZINVPARE	0.0174	0.0072	-0.0309	-0.0856	-0.1590	0.0991	-0.0496	0.0202	0.0286	0.0050	-0.0567	-0.0028	-0.0447

LISREL Estimates (Maximum Likelihood)

ZAGRES = -0.001007 + 0.1800\*ZDIFVAPA + 0.07542\*ZPMAPSTA - 0.2280\*ZPATELLA + 0.4800\*ZPATEL - 0.1289\*ZINTEMO1 - 0.1404\*ZINTEMO2 + 0.06388\*ZVIONIN3  
 (0.06243) (0.06799) (0.06309) (0.06801) (0.06839) (0.06532) (0.06485)  
 (0.06661)  
 \* -0.01612 2.6477 1.1955 -3.3526 7.0181 -1.9739 -2.1652  
 0.9589

Errorvar.= 0.6816 , R<sup>2</sup> = 0.2960  
 (0.07287)  
 9.3541

ZDIFVAPA = - 0.00 + 0.1430\*ZSTATELL - 0.1139\*ZSTATEL + 0.1241\*ZCINTRAG - 0.01217\*ZCINTERG + 0.1667\*ZINTEMO1 + 0.1179\*ZINTEMO2  
 (0.06809) (0.07136) (0.07024) (0.07361) (0.07060) (0.07064) (0.07117)  
 \* -0.00 2.0047 -1.6214 1.6859 -0.1723 2.3595 1.6564

Errorvar.= 0.8113 , R<sup>2</sup> = 0.09803  
 (0.08673)  
 9.3541

ZPMAPSTA = 0.02410 + 0.04199\*ZVIONIN1 + 0.008875\*ZINVPARE Errorvar.= 0.9767 , R<sup>2</sup> = 0.001823  
 (0.07471) (0.07494) (0.07494) (0.1044)  
 0.3226 0.5604 0.1184 9.3541

Covariance Matrix of Independent Variables

	ZSTATELL	ZSTATEL	ZPATELLA	ZPATEL	ZCINTRAG	ZCINTERG
ZSTATELL	1.0000 (0.1069) 9.3541					
ZSTATEL	0.1369 (0.0763) 9.3541	1.0000 (0.1069)				
ZPATELLA	1.7943 (0.0761) -1.4971	-0.1139 (0.0766) -2.1727	1.0000 (0.1069) 9.3541			
ZPATEL	-0.0611 (0.0757) -0.8068	-0.2255 (0.0775) -2.9100	0.3703 (0.0806) 4.5938	1.0000 (0.1069) 9.3541		
ZCINTRAG	-0.1947 (0.0770) -2.5282	0.1574 (0.0765) 2.0569	0.0221 (0.0756) 0.2923	0.0283 (0.0756) 0.3742	1.0000 (0.1069)	
ZCINTERG						9.3541

Covariance Matrix of Independent Variables

	ZSTATELL	ZSTATEL	ZPATELLA	ZPATEL	ZCINTRAG	ZCINTERG	ZINTEMO1	ZINTEMO2	ZVIONIN1	ZINVPARE	
ZVIONIN3											
ZCINTERG	-0.1254 (0.0762) -1.6460	-0.0135 (0.0756) -0.1786	0.0989 (0.0760) 1.3020	0.1642 (0.0766) 2.1435	0.2157 (0.0773) 2.7893	1.0000 (0.1069) 9.3541					
ZINTEMO1	0.1177 (0.0761) 1.5464	-0.0036 (0.0756) -0.0476	0.0492 (0.0757) 0.6501	-0.0632 (0.0757) -0.8344	0.0722 (0.0758) 0.9526	-0.0613 (0.0757) -0.8094	1.0000 (0.1069) 9.3541				
ZINTEMO2	0.0616 (0.0757) 0.8133	0.0332 (0.0756) 0.4390	-0.0589 (0.0757) -0.7778	-0.1517 (0.0765) -1.9841	-0.1632 (0.0766) -2.1307	-0.1517 (0.0765) -1.9841	0.1973 (0.0771) 2.5607	1.0000 (0.1069) 9.3541			
ZVIONIN1	0.0545 (0.0757) 0.7199	-0.0700 (0.0758) -0.9238	-0.0186 (0.0756) -0.2460	0.0444 (0.0757) 0.5868	-0.0895 (0.0759) -1.1793	-0.0191 (0.0756) -0.2526	0.0020 (0.0756) 0.0265	-0.0257 (0.0756) -0.3399	1.0000 (0.1069) 9.3541		
ZINVPARE	-0.1517 (0.0765) -1.9841	0.0116 (0.0756) 0.1534	0.0190 (0.0756) 0.2513	0.0345 (0.0756) 0.4561	0.0332 (0.0756) 0.4390	0.0429 (0.0757) 0.5670	0.0740 (0.0758) 0.9763	-0.0178 (0.0756) -0.2354	-0.0780 (0.0758) -1.0287	1.0000 (0.1069) 9.3541	
ZVIONIN3	-0.0856 (0.0720) -1.1885	-0.1590 (0.0727) -2.1861	0.0991 (0.0721) 1.3740	-0.0496 (0.0718) -0.6905	0.0202 (0.0717) 0.2815	0.0286 (0.0718) 0.3985	0.0050 (0.0717) 0.0697	-0.0567 (0.0719) -0.7890	-0.0028 (0.0717) -0.0390	-0.0447 (0.0718) -0.6224	0.9005 (0.0963) 9.3541

Mean Vector of Dependent Variables

ZAGRES	ZDIFVAPA	ZPMAPSTA
0.0000	0.0000	0.0241

Mean Vector of Independent Variables

ZSTATELL	ZSTATEL	ZPATELLA	ZPATEL	ZCINTRAG	ZCINTERG
0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
(0.0756)	(0.0756)	(0.0756)	(0.0756)	(0.0756)	(0.0756)
0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000

Mean Vector of Independent Variables

ZINTEMO1	ZINTEMO2	ZVIONIN1	ZINVPARE	ZVIONIN3
0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	-0.0127

(0.0756)	(0.0756)	(0.0756)	(0.0756)	(0.0717)
0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	-0.1770

Goodness of Fit Statistics

Degrees of Freedom = 21  
Minimum Fit Function Chi-Square = 32.0618 (P = 0.0,99521)  
Normal Th Weighted Least Squares Chi-Square = 32.0722 (P = 0.99390)  
Estimated Non-centrality Parameter (NCP) = 18.2991  
90 Percent Confidence Interval for NCP = (5.2678 ; 41.4327)

Minimum Fit Function Value = 0.2163  
Population Discrepancy Function Value (F0) = 0.1108  
90 Percent Confidence Interval for F0 = (0.02959 ; 0.2360)  
Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) = 0.07001  
90 Percent Confidence Interval for RMSEA = (0.03155 ; 0.0902)  
P-Value for Test of Close Fit (RMSEA < 0.05) = 0.1279

Expected Cross-Validation Index (ECVI) = 1.3511  
90 Percent Confidence Interval for ECVI = (1.201 ; 1.4116)  
ECVI for Saturated Model = 1.1999  
ECVI for Independence Model = 1.6023

Chi-Square for Independence Model 91 Degrees of Freedom = 257.3234  
Independence AIC = 282.1256  
Model AIC = 237.3991  
Saturated AIC = 210.0000  
Independence CAIC = 346.5458  
Model CAIC = 659.6732  
Saturated CAIC = 659.2664

Root Mean Square Residual (RMR) = 0.04124  
Standardized RMR = 0.03456  
Goodness of Fit Index (GFI) = 0.9700  
Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI) = 0.8489  
Parsimony Goodness of Fit Index (PGFI) = 0.2003

Normed Fit Index (NFI) = 0.8458  
Non-Normed Fit Index (NNFI) = 0.4453  
Parsimony Normed Fit Index (PNFI) = 0.1928  
Comparative Fit Index (CFI) = 0.8729  
Incremental Fit Index (IFI) = 0.9122  
Relative Fit Index (RFI) = 0.2834  
Critical N (CN) = 173.1234

The Modification Indices Suggest to Add an Error Covariance  
Between and Decrease in Chi-Square New Estimate

ZCINTRAG	ZSTATEL	8.7	-5.77
ZCINTERG	ZSTATELL	8.2	10.37
ZCINTERG	ZSTATEL	7.4	-17.08
ZCINTERG	ZCINTRAG	0.4	12.66