FECUNDIDAD Y PLANIFICACION FAMILIAR: EL CASO DE COSTA RICA

Dr. Earl E. Huyck

FECUNDIDAD Y PLANIFICACION FAMILIAR

EL CASO DE COSTA RICA

Dr. Earl E. Huyck

Se dice que Costa Rica tiene una de las más altas tasas de crecimiento demográfico del mundo. El objeto del presente estudio es demostrar que si bien esto era cierto hace diez años, la fecundidad ha venido disminu yendo constantemente desde entonces, se encuentra ahora cerca del ni vel general de aumento de la América Latina, y hay varios indicadores que muestran que las tasas de fecundidad por edades seguirán bajando no obstante que grandes cohortes están entrando en el grupo de edad de procreación.

El Programa Costarricense de Población y Planificación Familiar se estudia, pues, dentro de este contexto.

POBLACION, FECUNDIDAD Y FACTORES CONEMOS.

Poblacion

La población de Costa Rica creció un 230% en los 40 años desde 1927 hasta 1967 (Cuadro 1) y en la actualidad se acerca a 1,8 millones — la población, en 1965, del área metropolitana de Baltimore y Maryland. La población de Costa Rica puede que aumente en dos quintas partes, a un total de 2,5 o 2,6 millo nes, para 1978, si se supone una fecundidad constante y por lo menos en un 32%, hasta un total de 2,3 millones, aún suponiendo la más rápida disminución en la fecundidad que indica Jiménez (Cuadros 2 y 3).

El Cuadro 4 demuestra que los cambios en la distribución por edades se producen lentamente aún cuando la fecundidad disminuya. En el año de 1963, aproximadamente el 48% de la población tenía menos de 15 años, alrededor de un 47% se encontraba en el grupo entre los 15 y 59 años, y menos del 5% tenía 60 años o más. De acuerdo con el supuesto de Jiménez sobre la disminución de la fecundidad, para 1978 todavía habría un 45,5% de la población con menos de 15 años de edad, el grupo de edad de la fuerza laboral se aproximaría a la mitad de la

población, y la categoría de 60 y más tendría un ligero aumento. Con el envejecimiento de grandes cohortes de niños nacidos a mediados de la década de los años 1950, el grupo de mujeres en edad de procreación (15 44 años) se espera que aumente de 19,7% a 20,8% de la población total para 1978, y en cifras absolutas, que aumente de 348,000 a 483,000 (Cuadro 5).

Creciente Esperanza de Vida.

La esperanza de vida al nacer es un indicador clave del estado de salud de un país. Arriaga ha demostrado que dentro de la América Latina en 1960 (Cua dro 6), Costa Rica era uno de tres países que tenían esperanzas de vida que alcanzaban hasta 61 62 años — muy superiores a las de otros países centro americanos (49-56 años). Costa Rica ha experimentado un aumento en la esperanza de vida al nacer, respecto de toda su población, de 25 9 años en 1860 a 63,6 años en 1963. No fue sino hasta 1960 que otros países de Centroamérica alcanzaron niveles de esperanza de vida que Costa Rica ya había logrado en 1940 y 1950. Durante el siglo pasado, la esperanza de vida en Costa Rica con respecto a las mujeres ha aumentado de 0,7 a unos 3 años más que con respecto a los hombres.

Los datos de supervivencia de la tabla de vida (Cuadro 8) correspondientes al siglo (1864-1963) indican que la proporción de mujeres que sobreviven has ta la edad de un año en Costa Rica ha aumentado del 75% al 93%, las que sobreviven hasta la edad de 15 años (el principio de la edad de procrear), ha aumentado desde el 53% hasta el 89% y las que sobreviven hasta la edad de 45 años (el final de dicho período), ha aumentado del 29% al 84%. En efecto, es

posible que el aumento de la supervivencia de la mujer a la edad de 45 años, desde el 73% en 1950 hasta el 84% en 1963, haya contribuído a un aumento de fecundidad durante ese lapso.

Aumento de Fecundidad en los años 1950.

Varias medidas de fecundidad señalan un aumento de fecundidad entre los últimos años de la década de 1940 y los últimos años de la década de 1950. La serie de la Dirección General del Censo de Costa Rica correspondiente a las tosas de nacimientos inscritos indica un aumento del 10% desde 43,3 (1945-49), hasta 48,1 (1955-59), o sea un aumento del 7% hasta un promedio de 47,0 correspondiente al período 1958-62 (Cuadro 1).

Un estudio 1/ de las Naciones Unidas hecho en 1967 indica un aumento en la tas sa de nacimientos, del 9%, de 45,6 (1945-49) a 49,9 (1958-62) (Cuadro 11) y los siguientes aumentos entre los censos de 1950 y 1963; aumento del 3% en el número promedio de personas por familia, de 5,52 a 5,70 (Cuadro 12) 29% en el número de hijos en edades 0-4 por 1.000 mujeres entre las edades 15-44, de 739 a 950 (Cuadro 15), 19% de aumento de 1437 a 1714 en la proporción de hijos a mujeres con respecto a mujeres casadas o en matrimonio consensual (Cuadro 16), y un aumento del 12% de 1950 a 1963 en el número de hijos en las edades 0-4 por 10.000 de población de todas las edades (Cuadro 17).

Tanto el aumento en la supervivencia (Cuadro 3) como la disminución de la edad al casarse, entre 1950 y 1963, deben haber contriduído al aumento en la fecum didad en los años 1950, según se ve por diferentes medidas de fecundidad. El

aumento del 3,5% en el número de niños que sobreviven hasta la edad de un año elevaría el numerador en las proporciones de hijos por mujer, y podría tener el mismo efecto en el número de nacimientos inscritos, puesto que: (a) la mor talidad infantil es más alta inmediatamente después del parto (el groso umbral de la vida) — y existe poco incentivo para inscribir el cacimiento y la muerte de un infante que sobrevive solamente unas pocas horas — y (b) el alumbramiento en los hogares (el 50% de los nacimientos en el país y el 75% en Guanacaste en 1960 — Cuadro 26) disminuye también la necesidad, por parte de los padres, de inscribir los nacimientos.

El aumento que hubo entre 1950 y 1963 en la supervivencia de las mujeres (6,5% a la edad de 15 años y 15,2% a la edad de 45) significó que habría mayor nú mero de mujeres en edad de procrear y, como resultado de un mejor cuidado en materia de salud, que ellas se encontrarían más capacitadas para llevar el embarazo a feliz término. Sin embargo, en lo que respecta a la población to tal, el grupo de menos de 15 años ha estado creciendo más rapidamente que el grupo de 15 44 años, que corresponde al período de procreación. Por ejemplo, la proporción de mujeres de 0·14 años de edad aumentó del 41,6% (1927) a 42,2% (1950) y a 47,2% en 1963 — o sea mucho más rápidamente en el último período intercensal que en el primero. A la inversa, la proporción de mujeres en las edades de 15-44 disminuyó de 45,8% a 44,7% y 39,2% respectivamente 2/. Desde el punto de vista estadístico, con menos mujeres, relativamente, en las edades de 15-44 en el denominador, las proporciones de hijos a mujeres aumentaría más rápidamente que las proporciones de niños a población, es de cir, las tasas de natalidad, y eso es, en efecto, lo que sucedió.

El hecho de que haya ocurrido un aumento más rápido (1950-1963) en las relaciones hijos mujeres (29%) que en las relaciones hijos mujeres casadas (19) indica que las mujeres se estaban casando a más tempranas edades y que mayor número de mujeres llegaban a casarse, La proporción de mujeres en edades de 15-19 que estaban casadas legal o consensulmente aumentó de 14,4% a 15,8% du rante ese intervalo 3/, y la proporción del total de la población femenina que estaban casadas aumentó del 42,5% al 47,0% en las zonas urbanas y del 56,1% al 60,9% en las zonas rurales 4/. Esta circunstancia, junto con las disminuciones en las tasas anuales de matrimonios inscritos en los años 1960, podría entonces significar que la mayor parte de las mujeres aptas para casar se ya estaban casadas, y que para que ocurriera otro aumento en la tasa de matrimonios habría que esperar que alcanzara la edad necesaría un nuevo gru po de mujeres.

A propósito del asunto del estado civil, se desprende del Cuadro 12 que a tra vés de Costa Rica los hombres se inclinan menos a reconocer el estar casados que las mujeres. Las proporciones según el sexo (hombres por 100 mujeres, 15-44 años, que informan estar casados) derivadas de la Incuesta Familiar de 1967, resultaron menores en las zonas urbanas de las provincias, interme dias en el área metropolitana de San José, y más altas en las zonas rurales. lo que sugiere que las presiones sociales son más fuertes en las comunidades pequeñas, donde las personas se conocen. Por otra parte, los hombres estaban un tanto más dispuestos a reconocer una unión libre o consensual que a reconocer un matrimonio legal.

Diferencias de Fecundidad Urbana-Rural, 1950-1963.

Las diferencias de fecundidad urbana-rural (coeficientes de natalidad) aumen taron un tanto durante los años 1950 -- desde un 19% (1945-49) hasta un 22% (1958-62), y el coeficiente de natalidad rural alcanzó la cifra de 54,1 para todo el país y llegó hasta 58 en la Provincia de Limón. Las tasas de natali dad de la Provincia de Peredia fueron uniformemente inferiores a las tasas nacionales - con diferencias hasta de 4 puntos en las zonas rurales. La relación niños-mujeres (niños en edades 0-4 por 1909 mujeres en edades 15-44), la relación niños-mujeres legal o consensualmente casadas, y la rela ción niños-población (Cuadros 15-17) también tuvieron diferenciales urbanasrurales ligeramente en aumento entre 1950- y 1963. Con respecto a las rela ciones niños mujeres para el total de mujeres en edades de 15-44, la rela ción rural resultó mayor que la relación urbana en una proporción de dos quintas partes más. Por el contrario, en lo que respecta a las relaciones ni ños mujeres casadas en edades 15-44 y en lo que respecta a las relaciones ni ños-población, la diferencia resultó entre el 20-24%. Parte de la diferencia puede atribuirse a la proporción , mucho más alta, de matrimonios en las zo nas rurales (56,1% en 1950 y 60,9% en 1963) en comparación con las zonas ur banas (42,5% en 1950 y 47,0% en 1963). No obstante, las relaciones de mascu linidad indican una relativa escasez de mujeres en las zonas rurales, circuns tancia que también disminuiría el denominador en el computo de las tasas de fecundidad. Las relaciones de masculinidad mostraron poco cambio entre 1950 y 1963, en ambos años hubo alrededor de 88 varones por 100 mujeres en las zo

nas urbanas y 107 en las zonas rurales en todas las edades, y alrededor de 80 y 107, respectivamente, en el grupo de edades de 15-44 4/.

El Estudio Comparativo de Fecundidad hecho en 1964, de siete ciudades de la América Latina (San José, Panamá, Bogotá, Buenos Aires, Caracas, México, y Río de Janeiro Cuadro 18) indica que en cuanto al número promodio de miños vivos, San José, como las otras ciudades, tiene poca diferencia con relación a si la madre nació en un lugar urbano o rural, pero existen marcadas di ferencias con relación a la educación de la madre, el que la madre trabaje; o no trabaje, y el nivel de ocupación del marido. San José se encontraba en tre las primeras ciudades en lo que se refiere a madres sin educación y sin trabajo, y a maridos que son trabajadores manuales.

Al agrupar los 68 cantones de Costa Rica por porcentaje urbano (Cuadro 19)se observa que tanto la Tasa General de Recundidad como la Tasa Bruta de Reproducción (a partir de 1965) aumentaron uniformemente a medida que dismi nuían los porcentajes urbanos. Las tasas de fecundidad de los cantones menos urbanos estaban un 70% por encima de las de los cantones más urbanos:

Diferencias Provinciales de Fecundidad.

Los datos que se dan aquí (Cuadros 15-17) para 1950 y 1963 y en otros estudios, señalan insistentemente que la fecundidad es menor en la Meseta Central, que tiene más tiempo de establecida, que en las provincias costeras de Guanacaste, Puntarenas y Limón.

Catalogando las siete provincias desde la fecundidad más baja hasta la más

- alta (1-7) a base de las relaciones niños-mujeres y niños-población, urbana y rural, años de censo 1950 y 1963, se obtienen los siguientes resultados:
- 1. San José, la sede de la capital del país, es cosmopolita y, en general, tiene más baja fecundidad.
- 2. Heredia, con una población concentrada cerca del área metropolitana de San José, tenía bajas relaciones de fecundidad niños-mujeras y niños-población, pero relaciones intermedias a altas de productividad de los matrimonios.
- 3. Alajuela y Cartago, las otras provincias de la Meseta Central, tenían niveles intermedios de fecundidad.
- 4. Puntarenas, por lo general, tenía baja productividad de los matrimo nios pero, por lo general, altas relaciones de niños mujeres y de ni ños población.
- 5. <u>Limón</u>, todo el tiempo tuvo baja productividad de los matrimonios en las zonas rurales pero las más altas relaciones niños-mujeres y casi las más altas relaciones niños-población.

Grandes extensiones de la Provincia de Limón, en la costa del Caribe, y de la Provincia de Puntarenas, en la costa del Pacífico, están dedica das a la producción y exportación de cultivos comerciales (banano y aceite de palma, especialmente por medio de la Standard Fruit y la United Fruit) y también constituyen los dos puertos marítimos de Costa Rica. La alta relación general de fecundidad y la baja productividad

- de los matrimonios sugieren que muchos niños se engendran fuera de matrimonios legales y hasta consensuales.
- 6. Guanacaste, todo el tiempo tuvo la más alta o casi la más alta fecundi dad. Es una zona fronteriza noroccidental que comprende la Península de Nicoya y el territorio adyacente, dedicada al ganado, arroz y algodón, a cuya región han migrado grandes números de familias júvenes de la Mese ta Central.

Una Década de Crecimiento Demográfico Decreciente, 1959-1969.

Costa Rica ha tenido una disminución constante en la tasa de aumento natural desde 1959. La tasa de nacimientos inscritos ha disminuído en un 28,6% desde 48,3 por millar de población en 1959 a 34,5 en 1969 (Cuadro 1). La tasa de mortalidad inscrita, con algunas fluctuaciones, disminuyó en un 24,7% de 1959-1969, desde 9.3 hasta 7,0. La resultante tasa de aumento natural disminuyó de 3,9% -- sin duda una de las más altas del mundo -- a quizás 2,8%. Aún tomando en cuenta cierto márgen por falta de inscripción, la actual tasa de crecimiento de población probablemente no sea mayor de 3,2% a 3,4%. La migración internacional (Cuadro 28) no habrá tenido gran impacto por la emigración de mujeres en edad de procrear, hacia los Estados Unidos.

Tendencia de Fecundidad, 1960-1968.

Diversas medidas de fecundidad (la tasa general de fecundidad la tasa total de fecundidad y la tasa bruta de reproducción, así como la tasa de natalidad) indican una disminución de 23,8% a 25,1% en la fecundi-

dad de Costa Rica entre 1960 y 1968 (Cuadro 9 A).

La fecundidad del grupo de edad 20-34 usado como control ha sido de dos a tres veces la de los grupos de edades 15-19 y 35-49 (343, 115 y 103 en 1960 y 244, 107 y 89 en 1968, respectivamente). Por consiguience, al Cusdro 9 B enfoca estos tres grandes grupos de edades para analizar las disminuciones en el porcentaje de fecundidad por edades, de año en año y acamalativo.

Las tasas de fecundidad por edades indican disminuciones anuales todos los años, de 1960 a 1963, con excepción de aumentos de 1950 a 1961 en los grupos de edades menores de 20 y entre 35-44, y con excepción de aumentos en 1962-63 en el grupo menor de 20 y el grupo 35-39. La fecundidad del grupo 20-34 disminuyó en todos los años -- lentamente al principio, pero desde 1964 en forma más y más acelerada. La disminución en la fecundidad del grupo 35-49 también ha sido más acelerada desde 1964, igualándose a la del grupo 20-34 entre 1966 y 1967 (5,8%) y sobrepasándola entre 1967 y 1963 (3,8% vs. 7,2%). La disminución de fecundidad en el grupo 15-13 ha sido muy pequeña. La brusca disminución para cada grupo de edades de cinco años, de 5%-7% entre 1963 y 1964 (Cuadro 9 B) puede que indique una disminución en la tasa de matrimonios por millar de población, de un promedio de 7,0 en 1958-1961 a 5,9 (1962-1963) y a un nivel de 5,6 correspondiente a los años 1964 1967 5/, o puede que sea simplemente un instrumento estadístico.

En el año 1964 fue el principio de los esfuerzos por dar atención organizada al problema de población en Costa Rica. En ese año, el Centro Latinoamericano de Demografía (CELADE), con apoyo del Consejo de Población, emprendió un estu

dio de fecundidad en el área metropolitana de San José, unos cuantos médicos más comenzaron a recetar pildoras anticonceptivas, y los importadores comerciales de pildoras aumentaron el número de dosis importadas, de una insignificante cifra de 2.500 en 1961-62 a 20.500 en 1964, y a 92.000 en 1965. En este último año, la Agencia para el Desarrollo Internacional (AID) celebró un contrato con la American International Association, financiada por la Fundación Rockefeller, para que emprendiera un estudio tipo "KAP", y ayudó a establecer una Oficina de Población, con un solo profesional, en el Ministerio de Salubridad (como asesor del Ministro) para llevar a cabo estudios demográficos. De modo que, para los efectos del presente trabajo, el año de 1965 se toma como el punto de partida para estudiar las tendencias de fecundidad.

Entre 1960 y 1965 la fecundidad había declinado en un 14,4% para el grupo de edades 20-34 y apenas en un 2% para el grupo menor y el mayor. El ritmo de la disminución se aceleró en los siguientes tres años. Para 1963, comparado con 1969, el grupo de edades 20-34 había tenido una disminución del 29% en su fecundidad, el grupo de edades 35-49, una disminución del 13% pero el grupo de 15-19 había tenido una disminución de sólo un 7%.

Estos datos, basados en nacimientos inscritos, sin duda son imperfectos.

Sin embargo, la proporción de nacimientos ocurridos e inscritos en hospita

les ha aumentado a dos terceras partes (Cuadro 26). Por lo tanto, un sistema

de inscripción que haya venido deteriorando lo suficiente para producir la

disminución de fecundidad indicada no puede ser posible. Por consiguien-

te, se puede elaborar ciertas hipótesis para que sean probadas por grupos de investigación y evaluación de universidades norteamericanas, que actual mente laboran o pronto comenzarán a laborar en Costa Rica: (1) las mujeres en los grupos centrales en edad de procrear 20-34 se casaron jovenes, ya tenían varios hijos, estaban asistiendo con más o menos regularidad a las Unidades Sanitarias del Ministerio de Salud, o estaban visitando médicos particulares para recibir atención materno-infantil - o simplemente com prando anticonceptivos --- y eran lo suficintemente jóvenes para tener sus mentes abiertas a la idea de practicar la anticoncepción: (2) las mujeres de 35 años de edad o más cambiaron, después de conversar con las mujeres me nores, de su creencia de que los hijos eran una carga mandada por Dios que debía soportarse, a la actitud de que ellas mismas podían tomar medidas pa ra evitar los embarazos y (3) el grupo de edades 15 13 estaban experimentan do con cuestiones sexuales, adquiriendo experiencia con la progenie, y no debían de ir a lugares públicos ni privados a averiguar cômo se podían evi tar los hijos.

Diferencias de Fecundidad Urbanas y Rurales, 1967.

Las relaciones niños mujeres (niños de 0-4 años por 1.000 mujeres de 15 44 años) derivadas de la Encuesta de Hogares de Enero de 1967 (Cuadro 14) muestran continuadas diferencias entre la fecundidad urbana y rural. La fecundidad del área metropolitana de San José era un 8% inferior a la de otros centros urbanos y un 40% inferior a la de las zonas rurales del país.

Diferencias de Fecundidad por Provincias, 1967.

Las tasas de fecundidad por edades y por provincias para 1967, de acuerdo con la Dirección General de Estadística y Censos (Cuadro 10, que contienen los detalles por provincias de los mismos datos presentados en el Cuadro 9 A), tienden a confirmar la continuación de los patrones provinciales que se in dicaron anteriormente en los datos de niños-mujeres y de niños-polación para 1950 y 1963. Comparada con la tasa de 184 nacimientos en 1967 por 1.000 mujeres de edades 15-49, correspondiente al país en general. La Provincia de San José tuvo la tasa más baja (152) y le siguió muy cerca la Provincia de Reredia (155) Alajuela y Cartago tuvieron tasas intermedias (188 y 193) y Limón, Puntarenas y Guanacaste se encontraban apiñadas en la parte superior de la escala (232, 235 y 236) respectivamente.

Características: Trasfondo centroamericano - demográfico, social y econó mico.

Habiendo explorado las tendencias y diferencias de la fecundidad y del crecimiento de la población en Costa Rica, pasemos ahora a los factores que apoyan — o refutan — el argumento de que la fecundidad ha estado disminu yendo considerablemente durante la pasada década. Al estudiar las carac terísticas conexas, demográficas, sociales y económicas, tanto dentro de Costa Rica como en relación con los otros países de Cantroamérica y Panamá (CA/P), obtenemos algunas pistas:

* Costa Rica, según datos compilados o elaborados por el Consejo de Pobla

ción (Cuadro 20) tiene una población mayor que la de Panamá pero mucho menor que la de los otros países de CA/P (incluso Guatemala, que no se muestra aquí).

- * La proyección para 1980 indica que para entonces Costa Rica puede que tenga una población igual a la de Micaragua.
- * Si bien la tasa de nacimientos indicada es menor que la de los otros países de CA, la baja tasa de defunción en este caso un indicador de desarrollo le ha dado a Costa Rica una tasa de aumento natural tan al ta como, o más alta que, la de los otros países de CA/P. Uno de los resultados es que Costa Rica tiene una proporción tan alta de su pobla ción de menos de 15 años (48%) como la de los países que tienen una fe cundidad mayor. Por consiguiente, la relación de personas a cargo de o tras en Costa Rica también es relativamente alta 102 personas 0-14 y 65 años o más por 100 personas 15-64 años de edad.
- * La densidad de la población de Costa Rica (31 personas por kilómetro cuadrado) es más alta que la de la mayor parte de los países de CA/P pero es apenas una fracción de la de El Salvador (147) en otras palabras todavía hay campo donde moverse en Costa Rica.
- * Costa Rica tiene una proporción intermedia de su población viviendo en zonas urbanas (34%).
- * El producto bruto doméstico per capita (\$394) es menor que el de Panamá (\$553), pero es un tanto mayor que el de Nicaragua (\$339) y mucho más

alto que el de El Salvador (\$ 261) y el de Nonduras (\$222).

Ingreso Familiar Promedio Anual 6/

Comparaciones con otros países indicaron que Costa Rica tiene un nivel de ingresos relativamente alto. Estudios de ingresos de Costa Rica misma indican diferencias por zonas y una cierta correspondencia entre los ingresos altos y la fecundidad baja, así como entre los ingresos bajos y la fecundidad alta.

Diversas medidas de ingreso familiar correspondientes a los años 1965-1967 como los datos de la "American International Association en su estudio de Dinámica de Población 7/, Tributación Directa 8/ Seguro Social 9/, Estudio Familiar 10/, Banco Central 11/, etc. basados en diferentes pre misas, han producido diferentes resultados. No obstante, los datos de la AIA, Seguro Social y Estudio Familiar "sí coinciden en que el ingreso familiar promedio anual está por la cifra de \$1.300, con posible diferencia de \$100 menos. Tomando en cuenta que (a) el Banco Central estima que la remuneración de empleados asalariados en 1965 representaba aproximadamente dos terceras partes del ingreso total de familias y de instituciones sin fines de lucro, y (b) el estudio familiar excluye los ingresos provenientes de propiedades, Tailby ajusta la cifra del estudio familiar para obtener un ingreso familiar promedio anual de \$1933 como el más razonable cálculo correspondiente a 1266. 12/.

El Cuadro 21 excluye diversos tipos de ingreso (ingresos agrícolas por cuen

ta propia, ingresos en especie, utilidades, alquileres, intereses, cânones ("royalties"), ingresos por transferencias, pensiones y bienestar social).

Puesto que el 70% de las fincas de Costa Rica pertenecen a los mismos que las trabajan, de acuerdo con el censo de 1963,... la exclusión de los ingresos de campesinos que trabajan por su propia cuenta vicia los resultados correspondientes a las zonas rurales" y la exclusión de muchas clases de in gresos... indica que aún en lo que respecta a zonas urbanas... el patrón de la distribución de ingresos que se muestra en el Estudio debe de explicarse ampliamente. 13/.

No obstante, esta información proporciona la más exacta medida de la distribución de ingresos en Costa Rica. Los datos sugieren que:

- 1 En Costa Rica, de todas las familias las que se encuentran en la terce ra parte más baja ganan menos de \$541 al año. Un número que representa ba el 59% tenía ingresos de menos de 600 colones mensuales (aproximada mente \$1080 por año) el ingreso mínimo donde puede comenzarse a aho rrar, de acuerdo con las normas de 1961. Datos de ingresos familiares promedios de San José.
- Aproximadamente el 47% de las familias campesinas ganan menos de \$541 al año y como grupo reciben solamente el 18% del ingreso rural total; un 8,3% gana más de \$1,805 al año y representa el 30,8% de todo el ingreso rural. El ingreso modal es menos de \$541 por año.
- (3) En cambio, una quinta parte de las familias urbanas ganan menos de

\$541 por año, y el 5,4% que se encuentran en la parte superior de la escala ganan \$4,511 por año y reciben el 21,6% del total del ingreso urbano por concepto de salarios, sueldos y ganancias en actividades propias no agrícolas. El ingreso modal urbano es \$1,032-01,804 por año.

El ingreso promedio real por familia durante el período de 1957-1965 aumen tó en un 8,75% o sea como un por ciento por año — y el ingreso de dinero en curso aumentó más rápidamente (27,8%) 14/. Los indicadores AID 15/ demues tran un aumento del 18% en el PBN per capita (en dólares al nivel de 1967) entre 1961 y 1968 (no obstante el desastre natural ocurrido). Pero los datos per capita ofuscan el patrón de distribución de ingresos. La redistribución de los ingresos hacia abajo durante el período 1960-1068, cuando los sala rios y sueldos crecieron más rápidamente que los ingresos por propiedades como ha demostrado Tailby, sugiere la expansión de la clase media.

Diferencias en Ingreso 'ensual Promedio, por Zonas.

El ingreso familiar promedio en 1966 fluctuó de un mínimo de 293 colones para familias rurales de Guanacaste (41% del promedio nacional) a un máximo de 1,042 colones para familias del área metropolitana de San José. Parece que las familias rurales tienen un promedio de 480 colones (dos terceras partes del promedio nacional), mientras que las familias urbanas tienen un promedio de 763 colones por mes (un 20% por encima del promedio nacional) — pero estas comparaciones excluyen la principal fuente de ingresos de familias rurales — el que se gana cuando el campesino trabaja por su cuenta. (Cua dro 22).

Con la excepción de las Provincias portuarias de Limón y Puntarenas — que tuvieron un ingreso alto y una fecundidad alta (Cuadros 10,22) — la fecundidad tendió a guardar una relación inversa al ingreso. Así, la Provincia de San José tuvo el ingreso más alto y la fecundidad más baja. Heredia tuvo un ingreso relativamente alto y una fecundidad relativamente baja — y las otras dos provincias de la Meseta Central — Alajuela y Cartago— ocuparon posicio nes intermedias tanto en ingreso como en fecundidad.

Costa Rica tiene um Nivel Bajo de Analfabetismo.

De acuerdo con la definición censal que se emplea en Centroamérica y Panamá (CA/P), analfabetismo es la incapacidad de una persona de 10 años de edad o más de leer y escribir. Por esta definición, el 14% de la población de Costa Rica (5% urbana, 20% rural) no podía leer ni escribir en 1963, y las diferencias entre varones y mujeres eran pequeñas (Cuadro 23B). Entre 1950 y 1963, el analfabetismo en total de la población había bajado de un 21% a un 14%, y la diferencia por sexo se había reducido un tanto, y el analfabetismo había bajado más en zonas rurales que en zonas urbanas (9 puntos de porcentaje vs.3).

El nível de analfabetismo de Costa Rica en 1950 era tan bajo como el nível más bajo de los otros países CA/P en los primeros años de la década de 1960, cuando el analfabetismo fluctuaba desde el 22% en Panamá (6% urbana, 35% rural) hasta el 61% en Guatemala (34% urbana, 76% rural). Además, los níveles de analfabetismo en los otros países CA/P eran considerablemente más altos para mujeres que para varones, con una diferencial que variaba del 2% en la

parte urbana de Panamá, hasta el 13% en la parte rural de Guatemala.

Estos datos indican que, con respecto a otros países CA/P, Costa Rica lográ grandes avances en reducir el analfabetismo en los años 1950 y no hizo distinción en brindar las oportunidades de educación a mujeres y a "la gente" en las zonas rurales.

El Cuadro 23A demuestra que el porcentaje de analfabetas en la población de 10 años y más no era mucho más alto en el caso de mujeres que en el caso de varones (21,5% vs. 20,9% en 1950 y 14,5 vs. 14,1% en 1963) y que la diferen cia ha disminuído tanto en las zonas urbanas como rurales. El analfabetismo en las mujeres en 1963 fluctuaba entre 4-5% en las zonas urbanas de las provincias de Heredia y San José, a 26-30% en las zonas rurales de las Provincias costeras de Guanacaste, Puntarenas y Limón. 16/

Por grupos de edades de procrear, de 5 años, el analfabetismo a partir de 1963 aumento de una manera relativamente uniforme desde el grupo de 15-19 años hasta el grupo de 40-44 años, como sigue: 8% a 19% con respecto a la población urbana, y 12 a 27% con respecto a la población rural. 17/

No obstante, el alfabetismo, lo contrario de analfabetismo, es apenas una me dida imperfecta de la habilidad de una persona para leer y escribir más que su nombre y tener un dominio suficiente del lenguaje escrito para poder par ticipas de lleno en la vida ecnômica y social del país. El aprender cosas simplemente de memoria y abandonar la escuela al final del tercer año o aún del sexto año de escuela no permite tener conciencia de, ni habilidad para usar, materiales impresos, por ejemplo, en planificación familiar. Por



otra parte, la fecundidad en los países desarrollados se ha visto amortigua da por la prolongación de la educación.

Poder de Retención del Sistema Educativo.

De acuerdo con la Constitución de Costa Rica del año 1949, (Título VII), la educación es libre desde la edad pre-escolar hasta niveles de segunda enseñanza, y es obligatoria en el nivel primario. El año escolar (marzo a noviembre) ha sido planeado de modo que permita tomar vacaciones y cortar café durante la estación seca.

El ausentismo y la retención proporcionan medidas de la eficiencia del siste ma escolar. El estudio de Soto Blanco para la ODECA, basado en el ciclo de censos de los primeros años de la década de 1960, indica que 18/ el porcenta je de la población rural 7-13 años de edad que no asiste a la escuela fue del 19% en Cesta Rica y en otros países de CA/P fluctuó desde el 26% en Panamá hasta el 90% en Micaragua.

En cuanto a las tasas de retención, de los 62,900 alumnos costarricenses que comenzaron a asistir a escuela primaria en 1960, la tasa fue decreciendo uniformemente hasta el 65 por ciento en el tercer grado en 1962, y hasta el 39% (24,300) en el sexto grado en 1965. De los 10,200 alumnos costarricenses que comenzaron su enseñanza secundaria en 1961, solamente el 35% se matricu laron en el quinto año en 1965. En otras palabras, solamente dos de cada cin co estaban terminando su educación primaria y solamente uno de cada dieci nueve, su educación secundaria.

No obstante, las tasas de retención han venido creciendo en Costa Rica 19/
de un 26% en 1961 a un 39% en 1965 en lo que respecta a la enseñanza pri
maria. Salvo en el caso de Panamá, las tasas de retención en Costa Rica han
aumentado mucho más que las de los otros países CA/P.

Siete de cada diez niños costarricenses entre los 5-14 años de edad fueron matriculados en escuelas primarias. En otras partes de la América Lotina, en promedio, cinco o seis de cada diez están asistiendo. (Cuadro 24). Además, el 23% del grupo de edades 15-24 están matriculados en enseñanza general, en señanza media y enseñanza superior — un porcentaje un poco más alto que en Panamá y mucho más alto que el promedio de 11% de los demás países de la América Central y el de 15% de los 18 países latinoamericanos.

Esto no quiere decir que no hay un gran descenso del 69% matriculados en es cuela primaria al 23% matriculados en enseñanza media y superior, pero hay un número mayor de familias costarricenses que están elevando sus metas de educa ción para sus hijos, según se desprende del hecho de que el número de jóvenes que desean asistir a la Universidad de Costa Rica es el doble del número de plazas disponibles — no obstante que la Universidad de Costa Rica está am pliando sus instalaciones y su personal, y mejorando la calidad de la instrucción.

Inversión en Educación.

Costa Rica está a la par de otros países latinoamericanos en lo que se refizere a los gastos del gobierno en educación y en cuanto a las proporciones de

la población escolar matriculada en escuelas primarias y secundarias (Cuadro 24). Lo gastado por el gobierno Central de Costa Fica en educación durante los años 1900 ha sido siempre más del 47 del Producto Macional Pruto — esfuarzo que está un poco por encima del de Panamá y consideranlemente nor encima del promedio del 1,77-2,7% en los casos de Centramérica y de América Latina.

En 1965, Costa Cica dedicó el 30% de su presupuesto nacional a la educación. comparado con 22-24% gastado por El Salvador, Honduras y Panama, y el 14-15% por Guatemala y Micaragua. 2./

América Latina: Infraestructura de Isistencia édica

ientras que el aspecto de salud parece encontrarse en una posición inferior en la lista de prioridades de la América Latina, por parte de los gobiernos, y se pueden señalar numerosos problemas causados por asignaciones insuficien tes de recursos, apoyo administrativo inadecuado, exigencias al cuerpo addico que compiten entre sí o están en conflicto, etc., Costa sica está en condicio nes relativamente buenas. En 1968, basía 1,311 personas (en promedio) por se dico en Costa Rica, comparados con 2,030 en Panamá y 3,184 en otras partes de Centroamérica (Guadro 25). Esta proporción ha venido disminuyendo más rápida mente que en el resto de la América Latina y es probable que siga majorando, ya que se está creando una facultad de medicina de primera, gracias al esfuer zo conjunto nacional, bilateral y de entidades internacionales.

cientras en los Estados Unidos hay un promedio de 2,7 enfermeras por médico 21/ , hay hasta 3,7 médicos por cada enfermera en servicio en la /mérica Latina en circunstancia que presenta un problema en la prestación de servicios de

planificación familiar, por ejemplo. Panamá tiene un poco más de enformeras que de médicos, y Costa Rica tiene casi la misma cantidad (Cuadro 25). Además Costa lica tiene una escuela de enformería, y parece que sus enformeras son de más presticio y se les asignan mayores responsabilidades que las enformeras de otros países.

El número de camas en los hospitales es una medida de los sarvicios de salud en meneral, y de ellas también hay una cantidad relativamente adecuada (Cuadro 25) y el sistema del Seguro Social está construyendo más hospitales. El imisterio de Salubridad tiene 85 Unidades Sanitarias y centros (de los cuales 73 están actualmente dando servicio de palnificación familiar) y por lo menos 15 unidades móviles.

Cuadro 26 indica que las mujeres costarricenses se están acostumorando a tener sus hijos en hospitales o centros de maternidad en vez de tenerlos en aus casas. El porcentaje de nacimientos ocurridos en instituciones (San José regional, y nospitales particulares y centros de maternidad públicos) aumenta ron constantemente desde un 38% hasta un 65% entre 1958 y 1967. (Esto es importante también para la obtención de datos para el registro civil, ya que desde 1958 se ha permitido a los hospitales inscribir los nacimientos.)

Por provincias, la Leseta Central tuvo las mayores cantidades de nacimientos ocurridos en hospitales — y la clasificación de provincias desde la más alta hasta la más baja en la proporción de nacimientos ocurridos en instituciones permaneció en 1967 tal como lo había sido en 1967 — Meredia, San José, Alajue la Cartago, Limón, Funtarenas y Guanacaste. Resulta interesante que, con excep

ción de un cambio entre San José y Heredia, el orden de esta clasificación es el revés del orden de las provincias de acuerdo con la Tasa General de Fe cundidad en 1967 (Cuadro 10). Por ejemplo, Guanacaste tuvo la tasa de fecundidad más alta, pero la más baja proporción de nacimientos ocurridos en hospita les (la tercera parte).

Migración: Inter-Provincial

Como los censos de Costa Rica no han dividido el lugar de nacimiento entre ur bano o rural, no hay manera directa de determinar los movimientos de zonas ru rales a urbanas y viceversa. Los datos de Provincia de nacimiento 22/ indican un aumento en mobilidad entre 1927 y 1950 (14,6% a 19,1%) pero una disminu ción después de eso hasta 1963 (15,9%) (Cuadro 27). En 1963 alrededor de la quinta parte de todas las personas nacidas en todas las provincias excepto Limón (15%) y San José (9%) estaban viviendo en otra parte. Puntarenas y Limón eran las principales provincias de inmigración, con un 29%-32% de sus poblaciones nacidas en otra provincia; después de ellas estaba la provincia de San José (17%), Heredia (13%) y Guanacaste 11%-- Alajuela y Cartago habían atraído solamente un 8%-10 % de su población de otras provincias. Los dos movimientos principales han sido hacía afuera, de la Meseta Central a las zo nas costeras, y hacía adentro al área metropolitana de San José.

ligración: Extranjeros

El porcentaje de extranjeros (Cuadro 27) disminuyó constantemente desde el 9,4% en 1927 hasta el 4,2% en 1950 y 2,7% en 1963. Las provincias que más han

recibido esta afluencia han sido las provincias costeras de Limón (a la que llegaron jamaicanos para construir el ferrocarril a San José) Puntarenas (desde Panamá), y Guanacaste (desde Micaragua).

Migración: De Costa Rica a los Estados Unidos.

Desde mediados de 1960 hasta mediados de 1969 se les dió residencia en los Estados Unidos a un número de personas que asciende a 17.200 (Cuadro 28). La tercera parte de estas personas salieron entra mediados de 1964 y mediados de 1965 — lo que se atribuye en gran medida a las continuas erupciones del Volcán Irazú desde marzo de 1963 hasta agosto de 1964 (más el tiempo de es pera para tramitar la visa). Es probable que parte de los 48.500 con visa de turista también consiguieron residencia en los Estados Unidos.

No cabe duda de que la emigración de 17.200 personas redujo la facundidad en Costa Rica, pero es difícil calcular en cuánto. Fara obtener información sobre las características de estos inmigrantes a los Estados Unidos, la Oficina de Población de la AID preparó un cuestionario que el personal consular des dió a 187 solicitantes de residencia para que lo llenaran, durante el persona de agosto a diciembre de 1969. Los resultados se indican en el Cuadro Ranto en lo que respecta a provincias de nacimiento como a provincias de residencia, San José y Limón fueron las que más contribuyeron. Sueva York California y Connecticut fueron para los Estados donde el mayor número de perconas pensaban radicar. Si bien miami es un punto de gran atractivo turístico para los ticos, solamente un 4% pensaba vivir allí.

De acuerdo con su nacionalidad, el 94% eran costarricenses, y había un porcen

taje desproporcionado de negros (25%). La relación de la masculinidad de 62,6 varones por 100 mujeres subraya el hecho de que este movimiento no es el tipo corriente de migración donde predominan los varones. Alrededor de tres quintas partes de los inmigrantes se encontraban en el grupo de edades de procreación 15-44, y aproximadamente la misma proporción eran solteros.

Los factores mencionados, junto con la baja proporción de personas profesiona les, técnicos y trabajadores calificados con algo, siquiera de educación uni versitaria, y las altas proporciones de "no respuestas" a las preguntas sobre trabajos pasados y futuros, nivel de educación y conocimiento de inglés, indican que se trata de un patrón formado por empleadas domésticas solteras que se dirigían a las principales ciudades de los Estados Unidos y sus zonas residen ciales. Hay indicios de que muchas van respondiendo a invitaciones de ticas que ya tienen trabajo, p. ej., en el sector de Morvalk, Connecticut. Masta aquí el nivel y tendencia de la fecundidad y los factores conexos. El papel del Programa de Población y Planificación Familiar, que se mencionó anterior mente, se tratará más a fondo a continuación en lo que se refiere a la estruc tura de su organización, las instituciones financiadoras, la coordinación y los resultados del conjunto de casos. El fenómeno clave de la marcada disminu nución en la fecundidad durante la pasada década ya se ha analizado.

EL PROGRAMA DE POBLACION Y PLANIFICACION FAMILIAN DE COSTA MICA.

Desarrollo de los Elementos del Programa.

El Cuadro 29 ilustra la amplitud y complejidad del programa de Población y Planificación Familiar de Costa Rica en lo que se refiere a sus funciones. la diversidad de los organismos nacionales, públicos y particulares, que intervienen, mantenidos más o menos unidos por un Comité Facional Coordinador, y de una idea de la ayuda bilateral e internacional recibida. Toda la tela de este asunto ha sido hilvanada desde mediados de 1960.

A fines de los años 1050, el Ginisterio de Salubridad ya estaba aconsejando a sus enfermeras que sugirieran la planificación familiar a madres de familias grandes. A principios de los años 1060, la IPPF instaba a un pequeño grupo de médicos particulares y ciudadanos a que se formaran conciencia del rápido crecimiento de la población y de la necesidad de hacer algo. No objetante, no fue sino hasta 1966 que la Asociación Demográfica Costarricense (ADC) surgió de grupos locales, llegó a establecerse, y encaminó sus mayo res esfuerzos a crear conciencia del problema y del enfoque institucional de cómo resolverlo.

El Gobierno de Costa Rica oficialmente aprobó la planificación familiar (PF)

con base en la libertad de escogencia y el suministro de servicios de PF en abril de 1967, cuestión de días después de que la Encíclica "POPULORUM PROGRESSIO permitió la práctica de la PF. Además, el Presidente Trejos Fernández, respondiendo a la Encíclica "HUMANAE VITAE" de julio de 1968, le dijo a la prensa simplemente, que la forma cómo responda el público 'es cuestión de conciencia que concierne a la Iglesia más de lo que concierne .. (LA REPUBLICA, 10/8/68). al Estado

El Señor Pre-El programa oficial tuvo sus tropiesos pero siguió adelante. sidente, José Figueres Ferrer, también ha dado su decidido apoyo oficial al programa P/PF (LA NACION, 16/2/70). Pero tenemos que mirar más allá de las declaraciones de lideres políticos para ver cuáles son las necesidades, las de realizar esas metas. metas y las posibilidades

Coordinación Nacional y Regional e Integración del Papel y

Responsaliblidades de P/PF

Los programas oficiales y los particulares conexos están bastante bien deli neados y coordinados. El Ministerio de Salubridad Pública y la Caja del Segu ro Social tienen grandes responsabilidades de acción para el suministro de servicios clínicos. La Universidad, por medio de su Centro de Estudios Socia les y de Población (CESPO), proporciona adiestramiento (médico y paramédico, líderes de comunidad, y maestros de segunda enseñanza). La ADC tiene a su cargo la comunicación por diversos medios y la distribución de pildoras anti conceptivas. El Centro de Orientación Familiar (COF) asesora a parejas de novios y de esposos. Un Comité de Coordinación Macional (Población) que ha es tado funcionando durante más de un año, incluye personal a nivel administra tivo del Ministerio de Salubridad, la Caja del Seguro Social, la Asociación Demográfica Costarricense, CESPO y COF.

La coordinación entre las diversas organizaciones internacionales queda ilus trada por el programa integrado de educacion e información, que cubre al mis mo tiempo la P/PF, la salud materno-infantil, y la nutrición. Este proyecto "MINUPO", que responde a una recomendación de la PANO de que se incluya la PF en la salud materno infantil, fue preparado por un Asesor de la Findación Ford, su ejecución detallada fue coordinada por el Comité Macional de Coordinación, y la USAID puede que financie una parte de los costos de inicia ción y operación.

Actitudes Fundamentales del Público.

Un importante obstáculo, que se presenta especialmente en el ambiente rural es la idea del llamado "machismo" (el orgullo de engendrar hijos). Los matrimonios consensuales o de hecho constituyen una proporción considerable de to dos los matrimonios. Cuando las responsabilidades o las relaciones — o ambas cosas a la vez — se convierten en cargas, el varón — en todos los nive les de la estructura socio-económica — puede que abandone a su familia para comenzar otra, o conservar y mantener varias familias y una o dos amantes. La mujer abandonada tiene entonces que ver por sus hijos — y la abuela se encarga de cuidarlos.

Los niños en el sector rural agrícola constituyen una fuente barata y facil

de parte de algunos padres de familia, de mandar a niños de poca edad a bus carse su sustento para reducir la carga de los miembros restantes de la familia.

Actitudes Religiosas Fundamentales

La oposición religiosa, aunque sigue estructuralmente en algunos sectores de la jerarquía y geográficamente en algunas partes, no han sido tan fuerte co mo se pensaba. Un intento por parte de la prensa católica por desacreditar a la Asociación Demográfica Costarricense fue retirado. Las cartas pastorales de la jerarquía apoyando la Encíclica Humanae Vitae de julio de 1966 dirigi da al clero y a los seglares no produjeron una reacción abrumadora. Algunos sacerdotes que habían estado apoyando la planificación familiar dejaron de hacerlo por un tiempo después de la Encíclica, pero por lo menos algunos de ellos han reiterado su interés en la PF. Muchos católicos laicos han desempe ñado puestos claves en planificación familiar con buen éxito. For último, la gente misma comenzó a oir de la planificación familiar y se interesó en ella, puesto que eran ellos los que tenían que mantener a los hijos no planeados.Los indicadores de PF, que momentâneamente habían girado hacía abajo, reanudaron su curso ascendente, y las consultas al Ministerio de Salubridad sobre PF indicaron un aumento de 14.100 en 1963 a 37.600 en 1969 (Cuadro 30).

Actitudes Administrativas Fundamentales

También ha habido diversos grados de resistencia dentro de la burocracia ha cia el suministro de servicios de planificación familiar, que se ha manifesta do a través de inactividad presupuestaria. No obstante, un grupo de personas muy competentes y dedicadas, convencidas de la necesidad de la planificación

familiar y apoyadas por el Presidenta, han sobrevivido las batallas en la institucionalización de la planificación familiar en Costa Rica, a través de la creación de una conciencia de su posibilidad con quienes determinan políticas y con el público, y creando un cuerpo adiestrado de medicos, personal paramédico y conexo que les brinde servicio de FF a las ticas que lo soliciten. La inclusión de entidades no gubernamental es así como gubernamentales asociación de planificación familiar, universidad e instituciones apoya das por la Iglesia conjuntamente con el Enisterio de Salubridad y la Caja de Seguro Social — le ha dado al programa eran flexibilidad. El Comité Nacional de Coordinación, creado localmente, ha hacho posible una coordinación in formal y eficaz en la eliminación de dificultades administrativas y en el es tablecimiento de nuevos objetivos y de los medios de alcanzarlos. Los resulta tados hasta ahora han sido alentadores.

Número de Mujeres que Actualmente Emplean Anticonceptivos (Guadro 30)

En 1969, las clínicas de PF del Ministerio de Salubridad en las Unidades Sa nitarias atendieron 37.609 consultas (10.700 casos nuevos y 26.000 casos de control o seguimiento) y las clínicas particulares que cooperan con la Asocia ción Demográfica CR atendieron 8.600 consultas (2.000 casos nuevos y 6.600 casos de seguimiento). Si se supone que las mujeres asistieron a las tres sesiones de seguimiento (a los intervalos de un mes, tres meses y 12 meses), los 33.500 casos de seguimiento arriba mencionados representan 11.200 pacientes y, sumados a las 12.700 pacientes nuevas, un total de 23.900 müjeres que se sabe que están poniendo en práctica la planificación familiar en programas

oficial y particulares en Costa Rica.

Además, los 223,000 ciclos de píldoras anticonceptivas que se han importado por medios comerciales en 1963 (calculados a 13 ciclos por mujer por año) serían suficientes para 17.100 mujeres — cifra que se aproxima al número de mujeres que reciben servicios de PF por medio de los programas oficial y particulares. Si se agregan 3.000 mujeres como estimación del número de usua rias de DIU y otros métodos de planificación familiar (fuera de los programas oficial y particulares) se llega a un total de 44.000 mujeres que proba blemente practican la planificación familiar actualmente en Costa Rica. Esto representa el 13% de las 335,200 mujeres en las edades de 15-44. Cálculos similares indican que había 28,000 usuarias, o el 8% de las mujeres en el grupo de edades de procreación en 1968.

Estado de los Proyectos Costarricenses de Investigación y Evaluación

Diversos proyectos de investigación y evaluación se están poniendo en mar

cha para evaluar el programa:

- Un informe del Asesor de la Fundación Ford para el Ministro de Salubri dad con respecto a un programa integrado de educación e información para P/PF, salud materno-infantil, y nutrición comienza a llevarse a la práctica; asesores de AID/W y de la Fundación Ford están regresando para ayudar.
- 2 El Bowman Gray Behavioral Sciencies Center of Wake Forest", financia do por AID/W, está colaborando con CESPO en un estudio motivacional de

- 21 años con determinadas clínicas y modelos no médicos sobre Investiga ción sobre la Utilización de Servicios de Salud. Este estudio debe indicar por qué las mujeres están usando, o no están usando, servicios clínicos de PF y qué otros sistemas de entrega podrían crearse.
- Se está considerando un proyecto de la Universidad de Columbia financia do por AIE/W, tendiente a crear o adoptar metodología para la evaluación de proyectos de PF en marcha, especialmente con respecto al Seguro Social, y para trabajar en el sector privado.
- EL CESPO, el Sub-Centro de CELADE, el Instituto de Estadística de Centro américa, de la Universidad, y la Oficina del Censo del Gobierno de Costa Rica están estudiando la factibilidad de establecer un Laboratorio para Estudios de Población conjuntamente con la Universidad de la Carolina del Norte.
- 5 Un grupo de las Naciones Unidas evaluará el programa de Planificación Familiar de Costa Rica el verano que viene.

CONCLUSIONES

Costa Rica ha tenido uan disminución constante en el aumento natural de pobla ción durante la década pasada. La tasa de nacimientos inscritos bajó un 28.6% de 48,3 por 1.000 de población en 1959 a 34,5 en 1969. La tasa de defunciones inscritas bajó un 24,7%, de 9,3 a 7,0. La tasa resultante de aumento natural disminuyó del 3,9% — indiscutiblemente una de las más altas del mundo — a quizás un 2,8%. El aumento en la proporción de nacimientos inscritos en hospi

tales (dos terceras partes ya para 1969) indica una mejora, más bien que un deterioro, del sistema de registro.

Diversas medidas de fecundidad (las tasas globales de fecundidad, las tablas de fecundidad, y la tasa bruta de reproducción) indican disminuciones de 23,8% a 25,1% en la fecundidad en Costa Rica durante el período, más corto, de 1960-1968. Los datos de fecundidad por edades indican disminuciones más aceleradas en la fecundidad desde por lo menos 1960 en el grupo de edades de 20-34, desde 1964 en el grupo de edades de 35-49, y en un grado limitado des de 1966 en el grupo de edades de 15-19.

La relación niños-mujeres (niños de 0-4 años por 1.000 mujeres de 15-44 años) basada en los censos de 1950- y 1963 y en la encuesta familiar de enero de 1967 también indican un patrón de aumento de fecundidad en los años de 1950 y de una disminución de fecundidad en los años 1960. Los datos no ajustados (incluso datos no publicados de 1967) indican las siguientes tendencias: Costa Rica (739 a 950 y 928); urbanos (543 a 681 y 634); y rurales (857 a 1134 y 1126). Sobre una base anual promedio, estos datos significan un aumen to de aproximadamente un 2% por año 1950-1963, y una disminución de aproximadamente el 0,6% anual 1963-1967. Para las zonas urbanas, la tasa de disminución 1963-1967 (1,9%) fue tan rápida como lo fue la tasa de aumento en 1950-63. La tasa rural aumentó más rápidamente en los años 1950 y disminuyó muy poco en los años 1960.

Los datos ajustados (para tomar en cuenta una enumeración baja, datos falsea dos en cuanto a edad, etc.) para Costa Rica en su conjunto (929 a 1.023 y

988) indican una tasa de aumento de fecundidad menos espectacular 1950-1963 (alrededor de 0,75% por año) y una disminución más precipitada (0,9% por año) 1963-67.

En resumen, la fecundidad comenzó a disminuir años antes de que se prestara atención organizada al problema de la población y antes de que el movimien to de planificación familiar en Costa Rica comenzára a buscar apoyo. La Asociación Demográfica CR inició su trabajo a través de médicos particulares y extraoficialmente en algunas Unidades Sanitarias del Ministerio a fínes de 1966, y el Ministerio mismo comenzó a ofrecer servicios en unas pocas clínicas en enero de 1968.

Si bien el hecho de que no todos los nacimientos se inscribian puede elevar un tanto la tasa indicada de aumento natural de población, cierto número de indicadores (altos niveles de alfabetismo y de educación, ingresos relativamente altos y una creciente clase media, urbanización, tasas de matrimonio decrecientes, programas de planificación familiar públicos y conexos, y las rápidamente crecientes ventas de anticonceptivos en establecimientos comerciales) — algunos de los mismos factores relacionados con la reducción de fecundidad en otras partes — confirman una considerable disminución en la fecundidad.

La disminución en la fecundidad en Costa Rica sugiere que dentro de la cultura hispano-latinoamericana— a pesar de la iglesia y del "machismo — es posible reducir la fecundidad. Sin embargo, niños que nacieron hace 5-20 años en familias relativamente numerosas, se encuentran actualmente entrando a la

escuela, buscando trabajo, y "casándose". Esos grandes grupos en edad de procreación seguirán produciendo números relativamente altos de hijos, aún cuan do la tasa de efcundidad esté bajando.

Notas

- Naciones Unidas, División de Población, An Analytic Study of the Urban and Rural Population of Costa Rica, Estudio Preliminar No. 22, Nov. 1967 p. 70.
- 2 Ibidem, p. 50
- Dirección General de Estadística y Censos, Censo de Población de Costa Rica (22 de mayo de 1950), p. 115. Ibidem, Censo de Población 1963, p. 454.
- 4 Naciones Unidas, op. cit. p. 51.
- Ministerio de Industria y Comercio, Dirección General de Estadística Censos, Anuario Estadístico de Costa Rica, 1967, p.33.
- Las secciones de los ingresos internos de Costa Rica siguen el análi. sis de Donald G. Tailby en su <u>Income Distribution in Costa Rica</u>, un estudio no publicado preparado bajo contrato con la USAID/Costa Rica, en Doviembre, 1966, 48p.
- Waisanen y Durlak, A Survey of Attitudes Related to Costa Rica Popula tion Dynamics, American International Association, San José, 1966.
- 8 Caja Costarricense de Seguro Social, trabajo especial de computación de junio, 1967, hecho para la USAID/Costa Rica.
- 9 Costa Rica, Dirección General de Tributación Directa, estudio especial preparado para USAID/Costa Rica.

- Costa Rica, Ministerio de Industria y Comercio, Dirección General de Estadística y Censos, Encuesta de Hogares por Muestreo, julio de 1966 a junio de 1967 (Ministerio de Industria y Comercio, Direccción General de Estadística y Censos, Encuesta en Hogares...
- 11 Banco Central de Costa Rica, Memoria Anual, 1966.
- 12 Tailby, op.cit., pp. 41,42.
- 13 Ibidem, pp. 18,19.
- 14 Ibidem, pp. vi, vii.
- Agencia para el Desarrollo Internacional, Summary of Economic and Social Indicators, 18 Latin American Countries 1961-1968, junio 1969.
- 16 Naciones Unidas, op. cit., p. 91
- 17 Ibidem
- Soto Blanco, Ovidio, <u>La Educación en Centroamérica</u>, ODECA, Serie Monografías Técnicas, No. 2, 1968, p. 65.
- 19 Ibidem, p. 87.
- 20 Ibidem, p. 105.
- 21 U.S. Departament of Health, Education and Welfare; Office of the Secretary. Health, Education and Welfare Trends, 1966-67, p. S-47.
- 22 Naciones Unidas, op. cit., pp. 34,36.

COMPRO 1. COSTA ENCA: DAGAS AGUSTADAS DE HATALIDAD Y MORTALIDAD DE LA POBLACION TOTAL 1/

		Tasas por 10	00 de pob	lación 2/	- 1/ La migración neta (la diferencia entre el número
A + 0	Población	Macimientos	Muertes	Aumento	de entradas y salidas) se
	_1 julio(000s)			Natural	
	The second secon	* ************************************		andre in the second section of the second	- omite aqui porque dio en
1927	489	47.1	24.0	23.1	promedio sólo 30 personas
1928	501	47.0	24.3	22.1	por año durante el perío-
1929	512				do 1927 1966. El más al
לה הוא לה הי	314	45.1	25.4	19.7	to saldo neto de entrada
1000	 .				fue de 1917 en 1959 los
1930	523	46.1	23.6	22.5	saldos netos de salidas,
1031	534	45.5	25.9	19.6	de 1,236 en 1963 y de 3,654
1932	545	44.3	23.9	20.4	
1033	557	43.1	22.7	20.4	en 1964 reflejan el trans
1934	549	42.8	19.4	23.4	torno causado por la ereç
	- · -	74.5	22.4	# J 6 T	ción del Trazú en marzo la
					de 1963, hasta octubre 1964
7005	E01			• • •	
1935	581	43.7	23,9	19.3	2/ El número de nacimien
£936	594	43.7	21.9	21.8	tos y defunciones se han
1937	608	43.0	20.0	23.0	ajustado hacia arriba en un
1938	6 23	44.0	18.4	25.6	2% y 10% respectivamente.
1939	639	43.2	29.1	23.1	•
					Fuente: Ministerio de Indus
1040	654	43.7	10.0	24.9	
1441			18.8		tria y Comercio, Dirección
	670	43.9	18.8	25.1	General de Estadística y
1 32	635	42.1	21.8	20.3	Censos Proyección de la Po
133	702	44.3	13.4	25.9	blación de Costa Rica por 🧠
1044	720	42.4	17.3	25.1	sexo y por grupos de Edad,
					1965-1990 , por Ficardo
1945	74 0	44.9	16.0	23.9	Jiménez, Révista de Estudio
1946	762	43.9	14.4	29.5	y Estadisticas, No. 3 Serie
1947	7 85	43.9	15.4	28.5	Demografica Po.5, San Jose
1948	808	43.6			
			13.5	30.1	Costa Rica, Octubre 1967.
1949	832	43.3	13.1	30.2	
# 01 91 Ph	0.15				Ministerio, Estadística
1950	859	45.2	12.5	32,7	Vital, anual.
11.51	388	46.3	11.9	34.4	V.A. C.C.L. ; CLARACE & C
1952	920	47.0	11.8	35.2	And the first and and a second as the first
1:53	-54	47.9	11.0	36.0	Ministerio Anuario Esta
1.154	989	40.4	10.8	38.6	distico de Costa Rica, 1967
,		1		301.	p. 30
1045	1.028	48.9	19.7	33.2	
2::55					
	1.069	43.5	2.8	33.7	
1957	1.110	47.9	10.4	37.5	
1053	1.153	47.2	9.2	38.0	
1::59	1.200	48.3	9.3	39. 🧸	
1960	1.254	47.5	8.5	38.6	
1901	1,293	46.9	3.2	38.7	
1952	1.343	45.4	3.9	36.5	
1:53	1.391	45.3	9.0	35.3	
:∋54	1.439	43.0	9.4	32.6	
		.			
1.065	1.490	42.3	8.6	33.7	
3. 5	1.541	40.9	7.4	33.5	
15.7	1.515	39.0	7.1	32.8	
1 53		36.2			
1/59		34.5			
		J-10 J			

CUALIRO 3. COSTA RICA: TASAS DE FECULOIDAD POR TOADES, 1963 y 1978, SUPOMIENDO FECUNDIDAD DECRECIENTE

Edad de la Cadre	Tasas de fecundidad por edades (por 1000) según									
		Gomez	1	faccio	Jimene	Jimenez a/				
	1963	1978	1063	1973	1063	1978				
Todas .	1457.4	1249.6	1441.5	1245.3	1306.1	1111.9				
15-19	122.9	105,4	118.3	137.8	110.9	94.3				
2) -24	339.4	291.0	334.5	256.7	301.9	25 6.6				
2529	335.5	304.3	357.3	302.5	31∌.6	271.7				
30 34	294.2	252.2	292.2	247.3	253.1	219.4				
35-39	232.2	199.1	223.3	175.2	212.4	130.5				
40-44	99.3	85.6	22.0	32.7	89 .3	7 5.9				
45 - 49	13.4	11.5	16.5	13.1	15.9	13.5				

Datos correspondientes a 1065 y 1980 respectivamente

Fuente: Camisa, Julma C., op.cit. p.27

CUADRO 4. COSTA PICA: POBLACION PROYECTADA EM GRANDES GRUPOS DE EDADES, 1963 y 1978

Porcentaje de población Porcentaje de población suponiendo fecundidad constante suponiendo fecundidad decreciente segum: te. segun:

Año y grupo	Gomez	Macció	Gömez	Jimenez	
1063					
0.14 15-59 60 y más	48.6 46.6 4.8	48.1 47.1 4.3	48.1 47.1 4.8	48.4 46.7 4.9	
1378 9.14 15-59 60 y mas	49.6 45.9 4.5	48.5 46.7 4,8	46.3 43. 8 4.9	45.5 43.6 4.9	

Fuente Ibidem. p.30

Año	Población T	Cotal	Mujeres			
			15	-44 años		
		Total	Número	Popsentaie de la Población total		
1963	1.3^0.8	692.7	268.7	10.3		
1964	1.439.1	716.3	278.0	18.3		
1965	1.439.8	742.1	287.8	10.3		
1966	1,540.8	767.5	208.9	19.4		
1967	1.593.7	793.8	310.5	19.5		
1963	1,544.8	821.2	322.6	14.5		
1969	1.706.1	349.5	335.2	12.6		
1070	1.766.1	879.4	348.4	18.7		
1971	1.827.0	909 .7	362.8	19.9		
1972	1.890.3	941.1	377.3	20,0		
₹ 973	1.956.1	973.7	393.5	20.1		
₹974	2.024.4	1.007.6	409.9	20.2		
1975	2.095.9	1.043.0	427.0	20.4		
1976	2.159.3	1.079.4	444.3	20.5		
1977	2.245.6	1.117.2	463.6	20.6		
1978	2.324.8	1'156.4	483.0	2 4.3		
1979	2.407.1	1.107.1	503.4	20.5		
1980	2.493.1	1.239.6	524.6	21,0		

los datos del censo de 1963 se ajustaron y se proyectaron de acuerdo con las secuicas demográficas establecidas.

Juente Ministerio de Industria y Comercio... Proyección de la Población...

CUADRO No. 6

FSPERANZA DE VIDA AL NACER (8) COM PESPECTO A TODA LA POBLACION DE LOS PAISES DE LA AMERICA LATINA -1960

Venezuela	32.2
Costa Rica	31.8
Panamá	61.5
México Chile Brazil El Salvador Paraguay Fcuador Honduras República Dominicana	50.0 56.5 55.5 56.0 54.0 53.6 52.6 52.2
Guatemala	49.5
Nicaragua	49.0
Perû	48.5

CUADRO NO 7

CQSTA RICA: ESPERANZA DE VIDA AL NACER (e O)

	en jare (amerika), eta jaren arrenda arranda arrenda arrenda arrenda arrenda arrenda arrenda arrenda arrenda a		77	Exceso de Mujeres
oñA	Total	<u> </u>	Tujere s	214, 62.00
1336	25.9	25.6	26.3	0.7
1870	27.6	27.1	28.0	0.9
1880	28.6	28.1	2 9.0	0.9
1890	30.1	29.7	30.5	7.8
1900	31.6	31.1	32.0	9.9
1910	32.6	32.0	33.2	1.2
1929	36.8	37.7	37.9	2.2
1930	41.9	40.9	43.9	2.9
1940	43.7	47.7	43.9	2.2
1950	55.5	54.0	57.0	3.0
1950	61.8	60.2	63.5	3.3
1963	63.6	62.2	65.0	2.8

CUADRO Nº 8: COSTA RICA: TABLAS DE VIDA.

		100.000		H	
33		.000 .375 ,376 .950		M	65.0 68.5 57.6 30.1
1963	(x)	100.0 93.0 89.3		H	62.2 66.6 55.5 28.5
20	lx (el número que sobrevive hasta la edad x)	.000 .347 .968	(x p	M	57.0 62.1 52.4 27.9
1950	rive hast	100.0 90.3 83,9 72.9	de vida a la edad x)	H	54.0 59.9 50.3 25.8
2.2	ie sobre	.000 .785 ,482 .271	de vida	M	40.8 48.3 42.7 23.0
1927	número qu	100.0	(Esperanza	ম	35.2 47.4 41.7 21.3
32	1x (el n	.000 .955 ,246 .453	ex (E	Ŋ	30.0 39.1 36.2 19.5
1892	Mujeres	100.(76.9 53.2		H	30.1 39.2 36.1 17.8
884	-	000 058 468 165		¥	27.0 34.9 33.3 18.1
931		100.(75.(53.4		щ	26.3 34.9 33.1 16.5
	Edad (x)	0 1 15 45		0	0 1 15 45

ARRIAGA, EDUARDO E. New Life Tables for Latin American Populations in the Ninettenth and Twentieth Centuries, 1968. (University of California, Berkeley, Population Monograph Series, N° 3) pp. 82/91, 98/99.

CUADRO 9. A. COSTA RICA: TASAS DE FECUNDIDAD POR EDADES Y OTRAS EDIDAS DE FECUIDIDAD. 1960 1968

Mujeres		****		Tasas	por 10	100 mu	jeres				-
•						1065	1066	1067	1/ 2/	$\frac{1}{1969}$	
a ration grammaphing and a program of the community of th	1960	1951	1062	1963	1364	1965	1950	1967	1200		***
15-19	115	118	116	118	112	112	11	110	107		
00.01	252	2/0	336	339	307	392	290	278	261		
20 24	353	349	360	350	325	320	302	281	255		
25 - 29	371	36°3		389	268	258	246	230	216		
30 34	304	3 98	300	3 02	200	(a.J.)	240				
35 - 39	218	226	222	225	213	212	211	195	174		
	90	101	98	96	33	89	9 7	36	80		
49-44	16	15	16	15	16	15	15	14	12		
45-49	10	10	10	•	20						
Tasa global de f		228	222	218	204	201	194	134	171		
Indice sintético								•			
fecundidad		74.3	72.4	71.2	66.5	65.5	63.1	59.7	55.3		
Tasa bruta de re									- 46		
ducción		3.64	3.55	3.40	3.20	3.21	3.09	2.91	2.59		
Coeficiente de n										٥, ٣	
lidad		46.9	45.4	45.3	43.0	42.3	40.9	39.0	3 5 , 2	34.5	
Edad de las Mujeres		فلاستنجز ومو.	Porce	entaje	de car	mbio e	n las	tasas (de fec	undida	<u>d</u>
⊮ujeres											
Mujeres	1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1958	1960 1	96 0 19 6
Mujeres	1960 1961	1961 1962	1962			1965			1958	1960 1	
Mujeres	1961	1952	1 962 1963	196 3 1964	1964 1965	1965 1966	1966 1917	1967 1968	1958 1959	1960 1	960 196 968 196
Mujeres 15-19	1961 +2.6	1952 -1.7	1962 1963 +1.7	1963 1964 ~5.1	19 64 1965	1965 1966 9.9	1966 1917 0.3	19 67 1958 2.7	195 8 1959	1960 1 1965 1	960 196 968 196 - 7. 0
Mujeres 15-19	1961 +2.6	1962 -1.7	1962 1963 +1.7	1963 1964 ~5.1	1964 1965 	1965 1966 -9.9	1966 1917 0.3	1967 1958 2.7 -6.1	1958 1959	1960 1 1965 1 -2.6 -14.5	960 196 968 196 -7.9 -26.1 -31.3
15-1920-24	1961 +2.6 -1.4	1962 -1.7 -3.4	1962 1963 +1.7	1963 1964 ~5.1 ~7.0 ~7.1	19 64 1965 	1965 1966 9.9 4.9 5.6	1966 1977 0.3 4.1	1967 1958 2.7 -6.1 -9.3	1958 1959	1960 1 1965 1 -2.6 -14.5	960 196 968 196 -7.9 -26.1 -31.3
Mujeres 15-19	1961 +2.6 -1.4	1962 -1.7 -3.4	1962 1963 +1.7 -1.8 -2.8 -3.7	1963 1964 5.1 7.0 7.1 7.3	1964 1965 	1965 1966 0.9 4.0 5.6 4.7	1966 1967 -0.3 -4.1 -7.0 -6.5	1967 1968 2.7 -6.1 -9.3 -5.1	195 8 1959	1960 1 1965 1 -2.6 -14.5 -13.8 -15.1	960 196 968 196 -7.0 -26.1 -31.3 -28.9
15-19	+2.6 -1.4 8 +1.3	-1.7 -3.4 -2.2 -2.6	1962 1963 +1.7 -1.8 -2.8 3.7	1963 1964 5.1 7.0 7.1 7.3	1964 1965 	1965 1966 -9.9 -4.0 -5.6 -4.7	1966 1967 -0.3 -4.1 -7.0 -6.5	1967 1958 2.7 -6.1 -9.3 -5.1	195 8 1959	1960 1 1965 1 -2.6 -14.5 -13.8 -15.1	960 196 968 196 -7.9 -26.1 -31.3 -28.9
15-19	+2.6 -1.4 8 +1.3	1962 -1.7 -3.4 -2.2 -2.6	1962 1963 +1.7 -1.8 -2.8 3.7 +1.4	1963 1964 -5.1 -7.0 -7.1 -7.3	1964 1965 	1965 1066 -0.0 -4.0 -5.6 -4.7	1966 1967 -0.2 -4.1 -7.0 -6.5	1967 1958 2.7 -6.1 -9.3 -5.1	1958 1959	1960 1 1965 1 -2.6 -14.5 -13.8 -15.1 -2.8 -1.1	960 196 968 196 -7.9 -26.1 31.3 -28.9 -29.2 -11.1
20-24	+2.6 -1.4 8 +1.3	1962 -1.7 -3.4 -2.2 -2.6	1962 1963 +1.7 -1.8 -2.8 3.7 +1.4	1963 1964 -5.1 -7.0 -7.1 -7.3	1964 1965 	1965 1066 -0.0 -4.0 -5.6 -4.7	1966 1967 -0.2 -4.1 -7.0 -6.5	1967 1958 2.7 -6.1 -9.3 -5.1	1958 1959	1960 1 1965 1 -2.6 -14.5 -13.8 -15.1 -2.8 -1.1	960 196 968 196 -7.9 -26.1 31.3 -28.9 -29.2 -11.1
15-19	+2.6 -1.4 8 +1.3	1962 -1.7 -3.4 -2.2 -2.6	1962 1963 +1.7 -1.8 -2.8 3.7 +1.4	1963 1964 -5.1 -7.0 -7.1 -7.3	1964 1965 	1965 1066 -0.0 -4.0 -5.6 -4.7	1966 1967 -0.2 -4.1 -7.0 -6.5	1967 1958 2.7 -6.1 -9.3 -5.1	1958 1959	1960 1 1965 1 -2.6 -14.5 -13.8 -15.1 -2.8 -1.1	960 196 968 196 -7.9 -26.1 31.3 -28.9 -29.2 -11.1
15-19	+2.6 -1.48 +1.3 -3.7 -12.2	1962 -1.7 -3.4 -2.2 -2.6 -1.8 -3.0	1962 1963 +1.7 -1.8 -2.8 -3.7 +1.4 -2.0	1963 1964 5.1 7.0 7.1 7.3 5.3 7.3	1964 1965 -1.6 -1.5 -3.7	1965 1966 -0.9 -4.0 -5.6 -4.7 -3.5 2.2 -6.2	1966 1967 -0.3 -4.1 -7.0 -6.5 -7.6 1.1 -6.7	1967 1958 2.7 -6.1 -9.3 -5.1 .10.9 -7.9 -14.3	1958 1959	1960 1 1965 1 -2.6 -14.5 -13.8 -15.1 -2.8 -1.1	960 196 968 196 7.0 26.1 31.3 28.9 20.2 11.1 25.0
15-19	+2.6 -1.4 8 +1.3 +3.7 -12.2 fecun	1962 -1.7 -3.4 -2.2 -2.6 -1.8 -3.0	1962 1963 +1.7 -1.8 -2.8 -3.7 +1.4 -2.0	1963 1964 5.1 7.0 7.1 7.3 5.3 7.3	1964 1965 -1.6 -1.5 -3.7	1965 1966 -0.9 -4.0 -5.6 -4.7 -3.5 2.2 -6.2	1966 1967 -0.3 -4.1 -7.0 -6.5 -7.6 1.1 -6.7	1967 1958 2.7 -6.1 -9.3 -5.1	1958 1959	1960 1 1965 1 2.6 -14.5 -13.8 -15.1 -2.8 1.1	960 196 968 196 -7.0 -26.1 31.3 -28.9 20.2 -11.1 25.0
15-19	+2.6 -1.4 8 +1.3 +3.7 -12.2 	1962 -1.7 -3.4 -2.2 -2.6 -1.8 -3.0 	1962 1963 +1.7 -1.8 -2.8 3.7 +1.4 -2.0	1963 1964 -5.1 -7.0 -7.1 -7.3 -5.3 -7.3	1964 1965 	1965 1066 -9.0 -5.6 -4.7 -5.5 2.2 -6.2	1966 1967 -0.2 -4.1 -7.0 -6.5 -7.6 -1.1 -6.7	1967 1958 2.7 -6.1 -9.3 -5.1 -7.9 -14.3	1958 1959	1960 1 1965 1 -2.6 -14.5 -13.8 -15.1 -2.8 -1.1	960 196 968 196 -7.0 -26.1 31.3 -28.9 20.2 -11.1 25.0
15-19	1961 +2.6 -1.4 -8 +1.3 +3.7 -12.2 	1962 -1.7 -3.4 -2.2 -2.6 -1.8 -3.0 	1962 1953 +1.7 -1.8 -2.8 3.7 +1.4 -2.0 	1963 1964 -5.1 -7.0 -7.1 -7.3 -5.3 -7.3 -6.4	1964 1965 -1.6 -1.5 -3.7 -0.5 -1.5	1965 1066 -0.0 -5.6 -4.7 -5.5 2.2 -6.2	1966 1967 -0.2 -4.1 -7.0 -6.5 -7.6 1.1 -6.7	1967 1958 2.7 -6.1 -9.3 -5.1 -7.9 -14.3 2 -7.1	1958 1959	1960 1 1965 1 2.6 -14.5 -13.8 -15.1 -2.8 -1.1	960 196 968 196 7.9 26.1 31.3 -28.9 -29.2 -11.1 -25.0
15-19	+2.6 -1.48 +1.3 +3.7 -12.2 fecum +0.9 co de +1.2	1962 -1.7 -3.4 -2.2 -2.6 -1.8 -3.0 	1962 1953 +1.7 -1.8 -2.8 3.7 +1.4 -2.0 	1963 1964 -5.1 -7.0 -7.1 -7.3 -5.3 -7.3 -6.4	1964 1965 -1.6 -1.5 -3.7 -0.5 -1.5	1965 1066 -0.0 -5.6 -4.7 -5.5 2.2 -6.2	1966 1967 -0.2 -4.1 -7.0 -6.5 -7.6 1.1 -6.7	1967 1958 2.7 -6.1 -9.3 -5.1 -7.9 -14.3 2 -7.1	1958 1959	1960 1 1965 1 2.6 -14.5 -13.8 -15.1 -2.8 -1.1	960 196 968 196 7.9 26.1 31.3 -28.9 -29.2 -11.1 -25.0
15-19	+2.6 -1.4 8 +1.3 +3.7 -12.2 fecum +0.9 to de +1.2 repro-	1962 -1.7 -3.4 -2.2 -2.6 -1.8 -3.0 -2.6 -2.5	1962 1963 +1.7 -1.8 -2.8 3.7 +1.4 -2.0 	1963 1964 -5.1 -7.0 -7.1 -7.3 -5.3 -7.3 -6.4 -6.6	1964 1965 -1.6 -1.5 -3.7 -0.5 -1.5 -1.6 1.6	1965 1966 -0.9 -4.9 -5.6 -4.7 -3.5 2.2 -6.2 -3.6 -3.6	1966 1017 -0.0 -4.1 -7.0 -6.5 -7.6 -1.1 -6.7 -5.4	1967 1958 2.7 -6.1 -9.3 -5.1 .10.8 -7.9 -14.3 2 -7.1 -7.5	1958 1959	1960 1 1965 1 2.6 -14.5 -13.8 -15.1 -2.8 -1.1 -11.1	960 196 968 196 -7.0 -26.1 31.3 -28.9 -20.2 -11.1 -25.0 -24.3 24.7 -25.1
20-24	+2.6 -1.4 8 +1.3 +3.7 -12.2 fecum +0.9 to de +1.2 repro-	1962 -1.7 -3.4 -2.2 -2.6 -1.8 -3.0 -2.6 -2.5	1962 1963 +1.7 -1.8 -2.8 3.7 +1.4 -2.0 	1963 1964 -5.1 -7.0 -7.1 -7.3 -5.3 -7.3 -6.4 -6.6	1964 1965 -1.6 -1.5 -3.7 -0.5 -1.5 -1.6 1.6	1965 1966 -0.9 -4.9 -5.6 -4.7 -3.5 2.2 -6.2 -3.6 -3.6	1966 1017 -0.0 -4.1 -7.0 -6.5 -7.6 -1.1 -6.7 -5.4	1967 1958 2.7 -6.1 -9.3 -5.1 .10.8 -7.9 -14.3 2 -7.1 -7.5	1958 1959	1960 1 1965 1 2.6 -14.5 -13.8 -15.1 -2.8 -1.1 -11.1	960 196 968 196 -7.0 -26.1 31.3 -28.9 -20.2 -11.1 -25.0 -24.3 24.7 -25.1

^{1/} Calculado por Ricardo Jiménez sobre la base de datos de la Dirección General de Estadística y Censos, del Gobierno de Costa Rica.

^{2/} Pasados en datos provisionales ineditos.

^{3/} Basados en conteo manual de datos provicionales.

CUADRO 9. B - COSTA RICA: PORCENTAJES DE DISMINUCION
EN TASAS DE FECUNDIDAD - CORRESPONDIENTES A GRANDES GRUPOS DE EDAD
1960 - 1968

Grupos de <u>Cades</u>	1960/61	CAM 1961/62	BIOS E 1962/63	N PORC 1963/64	ENTAJE 1964/65	S ANUA 1965/66	LES 1966/67	1967/68
15-19 20-34 35-49	-1-2.6 - 0.4 -1-5.9	-1.7 -2.7 -2.0	-1-1.7 - 2.7 -1-0.3	-5.1 -7.1 -5.6	-2.2 -0.3	-0.9 -4.8 -1.3	-0.9 -5.8 -5.8	-2.7 -7.2 -9.8
Grupos de dedes	1960/61	1060/62	1960/63	1960/64	1960/65	1960/66	1960/ 67	1960/63
15-19 20-34 35-49	-1-2.6 - 0.4 -1-5.9	-1-0.9 -3.1 -1-3.7	-1-2.6 - 5.7 -1-4.0	-2.6 -12.5 -1.9	-2.5 -14.4 -2.2	-3.5 -18.5 -3.4	-4.3 -20.5 -9.0	-7.0 -28.8 -17.9

CUADRO 10. COSTA RICA: TASAS DE FECUNDIDAD POR EDADES Y PROVINCIAS 1967 1/

dod de la fadre	Costa Rica	San José	NACI Alajuela	MENTOS Cartago	POR 1000 Heredia	MUJERES Guanacaste	Puntarenas	Limón
15-49	184	152	188	193	155	236	235	232
15-19 20-24 25-29 30-34 35-39 10-44 15-49	110 278 281 230 195 86 14	89 246 232 187 151 68 10	92 272 314 255 222 92 19	97 290 298 257 214 97 18	67 224 259 218 167 91 10	1 44 345 357 282 273 1 21 23	188 336 329 2 77 244 94 16	224 357 326 259 215 85 14

El número de hijos nacidos por 1000 mujeres en cada grupo de edades de la pobla ción femenina de 15-49 años incluye: a) nacimientos ocurridos en los títimos 10 años e inscritos en 1967; b) madres de menos de 15 años en el grupo de edades de 15-19; y c) madres de más de 49 años en el grupo de edades de 45-49. La distribución de la población base por edades a mediados de 1967 es la misma que la del Censo de 1963, adaptada en Ministerio... "Proyección", op cit.,

ente: Ministerio de Industria y Comercio, Dirección General de Estadística y Censos, Estadística Vital, 1967, p. 14.

CUADRO 11 - COSTA RICA: CALCULOS A PROXIMADOS DE COEFICIENTES

DE NATALIDAD.

483

Provincia	19	45-49	1958-62			
Hovincia	Total	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural
Todas las Provincias	45.6	39,2	48.8	49.9	42.0	54.1
San José Alajuela Cartago Heredia Guanacaste Puntarena s Limón	43.3 48.0 47.3 42.5 48.7 47.1 43.1	. 38 40 41 39 43 43	49 50 49 44 50 49	47.0 51.4 51.4 47.0 53.9 52.9 50.0	41 43 44 39 45 44	55 53 54 50 55 55 58

Fuente: Naciones Unidas, División de Población, An Analytic Study of the Urban and Rural Population of Costa Rica, Estudio Preliminar No. 22, Nov. 1967, p. 70

CUADRO 12 - COSTA RICA: NUMERO PROMEDIO DE PERSONAS POR FAMILIA 1/

Provincia	Todas la	as zonas	<u>Zonas</u>	Urbanas	Zonas R	<u>urales</u>
	1950	1963	1950	1963	1950	1963
Todas las provincias	5.52	5.70	5.31	5.34	5.72	6.00
San José	5.49	5.57	5.38	5.32	5.80	6.06
Alajuela	5.77	5.98	5.28	5.35	5.93	6.18
Cartago	5.83	6.10	5.53	5.79	5.97	6.32
Heredia	5.78	5.96	5.56	5.65	5.91	6.15
Guanacaste	6.26	6.31	5.65	5.77	6.40	6.45
Puntarenas	5.16	5.39	5.13	5.16	5.33	5.53
Limón	3.96	4.58	4.06	4.53	3,94	4.63

^{1/} Incluyen personas que viven en colectividad.

Fuente: Ibidem, p. 80

GUADRO 13 - COSTA RICA: COMPARACION DE ESTADOS CIVILES INFORMADO POR HOMBRES Y MUJERES, 15-44 AÑOS DE EDAD - ENCUESTA DE HOGARES - Enero 1967.

Estado Civil	es por 100 mu Total		Area N	√etro -	-	
	País	Urbano	San Jo	na <u>Res</u> sé Total	<u>Urbano</u>	Rura l
Casados Legal mente "Unión Libre"	96.8 96.8 96.9	93.9 93.8 94.6	94.6 94.5 95.5	97.5 97.6 97.3	92.8 92.7 93.6	98.8 98.9 98.2

Basados en datos de estado civil. Costa Rica, Ministerio de Industria y Comercio, Dirección General de Estadís tica y Censos, <u>Encuesta de Hogares por Muestreo</u>, <u>Julio de 1966 a Junio de</u> 1967, San José, Diciembre de 1968, p. 1-2.

CUADRO 14 - COSTA RICA: RELACION NIÑOS - MUJERES ENCUESTA DE HOGARES - Enero, 1967.

Rela ción niños- m ujere s	Total País	Total Urbano	Aréa Metro- politana Resto del País San José Total Urbano Rural
Niños 0-4 años por 1000 mujeres 15-44 años	987.6	736.5	712.0 1.092.2 775.6 1.190.8

Basados en datc**s** de sexos por edades. Costa Rica, Ministerio de Industria y Comercio, Dirección General de Estadís tica y Censos, <u>Encuesta de Hogares por Muestreo - Julio de 1966 a Junio de</u> 1967, P-2.3

CUADRO 15 - COSTA RICA: NIÑOS DE 0-4 AÑOS DE EDAD POR 1000 MUJERES DE 15-44 AÑOS DE EDAD 1950 y 1963

		1950			1963	
Provincia	Total	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural
	Relacio	nes por 1.0	00			The second secon
Todas las Provincias	739	<u>543</u>	866	950	681	1134
San José	645	503	857	819	633	1105
Alajuela	810	571	881	1002	674	1097
Cartag o	794	601	869	1018	766	1121
Heredia	67 6	558	745	871	6 64	1004
Guanaca ste	891	694	927	1140	791	1217
Punta ren as	798	625	879	1105	7 68	1224
Limón	830	587	804	1087	846	1236
Relaciones expresadas	s como po	rcentajes d	el prom	led io nac	onal	
Todas las Provincias	100	<u>73</u>	117	100	<u>72</u>	119
San José	87	68	116	86'	67	116
Alajuela	110	77	119	1 05	71	115
Cartago	1 07	81	118	1 07	81	118
Heredia	91	76	101	92	70	106
Guanacaste	121	94	125	120	83	128
	1 03	85	119	116	81	129
Puntarenas	7.00	• •				

Fuente: Naciones Unidas, División de Población, An Analytic Study of the Urban and Rural Population of Costa Rica, Estudio Preliminar No. 22 Nov. 1967, p. 66

CUADRO 13 - COSTA RICA: NIÑOS DE G-4 AÑOS DE EDAD POR 1000 RUJEDES

CASADAS LEGAL O CONSENSUALMENTE DE 15-44 AÑOS DE EDAD

1950 y 1063.

Provincia		1950	indigite and supplements to pay relative allocateds. When	ann air 1755 - Salasan Allas We rran	1963	andro son and approximate to some the son and the son					
	•				Urbanos						
	Pelacio	mes por 10	00	and a second of the state of th		gay - afficiently de 1864, http://ordinate.com/states/afficiently/					
Todas las Provincias	1437	1247	<u>1531</u>	1714	1437	1350					
Sân José	1372	1194	1570	1405	1394	1 3 7 3					
Alajuela	1503	1330	1618	1223	1404	1898					
Cartago	1520	1356	1571	1004	1559	1893					
Heredia	1410	1400	1411	1764	1515	1895					
Guanacaste	1658	1676	165°	1895	1744	1933					
Puntarenas	1264	1153	1306	1646	1339	1734					
Limon	1133	1175	1136	1°2 6	1513	1079					
Relaciones como porcentajes del promedio nacional											
Todas las Provincias	100	<u>87</u>	107	100	<u>34</u>	100					
Ean José	. 95	83	110	94	31	110					
Alajuela	109	9 3	113	. 106	87	111					
Cartago	10 6	94	109	105	93	110					
Neredia	98	98	98	103	38	111					
Guanacaste	115	117	115	111	95	113					
Puntarenas	88	80	. 91	96	78	101					
Limón	82	32	93	95	88	98					

Rural Population of Costa Rica, Estudio Preliminar Po. 22, Nov. 1967 p.67.

CUADRO 17 COSTA RICA: NIÑOS DE 9-4 AÑOS DE EDAD POR 10.000 DE POELACION DE TODAS LAS EDADES

imaia		1950			1.963	
rovincia	Total	Urbanos	Rurales	Total	Urbanos	Rurales
	Proporc	iones, por	10.000			
odas las Provincias	1656	1423	1774	<u> 1863</u>	<u>1569</u>	2948
an José	1571	1377	1791	1756	1523	2039
lajuela	1743	1445	1815	1919	1593	1292
	1716	1487	1790	1919	1657	2008
artago	1542	1417	1605	1755	1451	1860
eredia	1770	1574	1830	2013	1693	2070
uanacaste	1710	1552	1770	1976	1652	2067
Puntarenas Limon	1710 1566	1410	1627	1865	1681	2173
-	and the second s		and the same of th	- Marie Committee of the Committee of th	an alam dalam dan anan dan dalamaga di dalam	
Proporcione	es expres	adas como	porcenta	jes d el p	romedio n	acional
Todas las Provincias		86	107	100	34	108
San José	95	3 3	108	94	782	109
Alajuela	105	87	110	103	86	107
Cartago	104	90	103	103	89	108
,	93	8 6	9 7	94	78	100
Peredia Cuancasta	107	95	109	108	91	111
Guanacaste	103	94	107	106	89	111
Puntarenas	95	85	98	100	90	117
Limón	73	90	, ,			

Fuente: Naciones Unidas, op.cit, p. 69.

ACUERDO COM EL MIVEL DE EDUCACION, LA PARTICIPACION DE LA ADRE EN TRARAJO RETUNERADO, EL MIVEL DE CIUDADES LATINOAMERICANAS 1964

C iùda đ	Numero pr Educación Zad		niños vi Trabajo	mananan ambanan tamba an an an an an an	Nivel de	ocupa	Lugar de Nacimiento	gar gar stronggarandar and a
		Sin edu- cación	Madres que trabajan	Madres que no trabaja	Alto no n manual	Manual	Ciudad	Otra Parte
San José Panama Otras 1/ {límites)	1.18 1.22 1.03-	3.89 4.00 1.49 4.53	1.92 2.96 1.01- 2.96	3.68 3.48 1.73 3.72	2.99 2.66 1.91 3.40	4.35 3.51 1.91 4.58	2.30 2.54 1.34- 2.25	3.12 2.20 1.63 3.58

^{1/} Bogota, Buenos Aires, Caracas, México Río de Janeiro

FUENTE Ministerio de Industria y Comercio... Proyección de la Población...

on. cit. p.67. donde cita a Carmen A. Miró, "Some Misconceptions
Disproved." A. Programme of Comparative Fertility Survey in Latin.

CUADRO 19 COSTA RICA: FECULIDIDAD POR FDADES Y TASAS ERUTAS
DE REPPODUCCION POR HIVEL DE BREANIZACION 1065

Medida	País	Cantones	agrupad	los por po	orcentaje	urbano	
mander decimal that have to decimal to the end-	And the second s				2029		0-9
Tasa global de fecundidad (1 años)		900	9 7 6	1.325	1.388	1.551	1.608
Tasa bruta de reproducción Mujeres 15 49 porcentaje de	3:2 como	2,20	2.39	3.2 5	3.40	3.80	3.94
ción femenina Mujeres 15-49 vorcentaje de	42.6 como	48.3	47.0	42.7	41.5	40.5	39.4
las mujeres l del país		19.4	7.8		11.1	27.1	15.7

FUZUTE Ministerio... Proyeccion... Ibidem, p. 67

			•		
Característica ©	cesta Rica	El Salvador	Honduras	Nicaragua	Panama:.
Población (en millone estimación 1969 proyección 1980	es) 1.7 2.7	3.3 4.9	2.5	2.0 2.8	1.4
Actual estimación de tasas vitales por 1000 de población Tasa de natalidad Tasa de mortalidad		47-49 14-16	47 - 50 15 - 17	47-50 14-16	41-42 10.11
Tasa de mortandad Tasa de crecimiento natural	- -	33	30-35	35	32
Porcentaje de distribución de la población de población de población de por edades Todas las edades Menores de 15 años 15-64 años 65 años o más	total 100	100 45 52 3	100 48 50 2	100 48 49 3	100 43 53 4
Rela ció n de dependen	ncia <u>1</u> /102	90	101	105	89
Número de mujeres 19 años (estimación 196 millones) Total Casadas		0.71 0.4	0.53 0.31	0.39 0.3	0.28
Densidad (población 1967 por kilómetro cuadrado)	de 31	147	22	14	18
Porcentaje de la pobl total que vive en zon urbanas		39	23	42	42
Porcentaje de la pobl total que vive en ciu de 100.000 y más		10	7	15	25
Producto doméstico k real, per capita, en lares US <u>2</u> /	_	261	222	339	553

¹/ Población de menos de 15 y más de 64 dividida por la población de 15-64. 2/ Computado al costo de factor.

(pasa a la página siguiente)

CUADRO 21: COSTA RICA: PORCENTAJES DE DISTRIBUCION DE HOGARES E INGRESOS

POR CLASE DE INGRESOS MENSUALES Y EQUIVALENTE INGRESO ANUAL

EN DOLARES, 1966 (COLONES POR MES)

Clase de ingreso	Equivalente					Area Met	Area Metropolitana		
mensual	Dólares	P	País	Urbanos	nos	San	San Tosé	Rurales	v.
(colones)	por año	Hogares	Ingresc	Hogares	Ingreso	Hogares	Ingreso	Hogares	Ingre
Total		7855	100.0	1428	100	2229	0	0007	6
Merce de 200	Monne de 541	ď) '	•	2	0.00	000	TOO.
	TEC OF COUNTY	33.1	8.7	21.4	4.5	15.5	3.0	47.3	18.4
300 = 589	541 - 1081	25.9	15.5	25.6	12,9	22.1	9.4	28.1	24.8
556 - 009	1082 - 1804	21.6	23.3	26.4	23.9	27.9	20.9	. 9	26.0
1000 - 1499	1805 - 2706	6	2 2	۲.	16.4) A 6) i	0 0
1500 - 1999	2707 - 3608	4 (0 1	7	* • • • • • • • • • • • • • • • • • • •) · F	7 / T	2.6	13.3
1300	2000 - 7072	3°.	0.6	6.2	12.2	6.9	11.5	٦.٦	0,0
2000 - 2433	3609 - 4510	2.5	7.9	3,4	0.6	ري در	ן ן	0 7	
2500 - 2999	4511 - 5413	7	, r.		D 4	9.0			, c
3000 - 4999	5414 = 9022	•	۳ (٥ (7		3		6.0	Z • 3
	7700 1110	2.4	12.2	 	13.0	4.8	17.2	0.7	N.
5000 y más	9023 y más	0.9	2.2	0.3	2.5	0.4	2.5		α,
						The second name of the last of		1	

Fuente: Tailby, Dønald G., Income Distribution in Costa Rica, Noviembre, 1968, p. 17. Ministerio del Trabajo, Direcci General de Estadística y Censos, de la Encuesta de Hogares de 1966, con base en tirajes especiales de computador hecho para AID/Costa Rica. La equivalencia de dólares por año computados multiplica**ndo** el ingreso mensual por 12 y convirtién dolo a dólares a 6,65.

CUADRO 22: COSTA RICA: INGRESO MENSUAL FAMILIAR PROMEDIO POR ZONAS, COMO PORCENTAJE DEL INGRESO FAMILIAR MENSUAL EN TODO EL PAIS - 1966

Provincia	Total	Total Urbano	Area Metrop. S. José	Rural
COSTA RICA	1001/	120	145	29
San José	126	113	145	63
Alajuela	74	115	!	57
Cartago	32	125	!!!	29
Heredia	96	135	1 1	78
Guanacaste	56	106	i ! !	41
Puntarenas	88	118	1	7.7
Limón	119	131	-	111

sonas empleadas, de 12 años de edad o más, e ingresos de personas que trabajaban por su propia cuen-Dirección General de Estadística y Censos, Julio 1966 a junio 1967, fueron: jornales y sueldos de per-Ingreso total nacional promedio de 718 colones por mes (o ingreso anual de \$1,295 a 6,65 por \$1,00). La única clase de ingreso incluido en la Encuesta de Hogares tomada en 11.000 hogares, hecha por la ta en actividades no agrículas.

Fuente: Tailby, Donald G., Income Distribution in Costa Rica, trabajo inédito preparado para USAID/Costa Elea, neviembre 1858, pp. 14, 16.

Provincia	Población T Varones M			on Urbar Mujer		ación Rural nes Mujeres	
1950 Todas las provinci	as 20.9	21.5	<u>6.5</u>	9.4	27.8	29.2	
1963 Todas las provinci	<u>as</u> 14.1	14.5	4.0	6.2	19.2	20.1	
San José Alajuela Cartago Heredia Guanacaste Puntarenas Limón	9.5 15.8 13.6 8.5 19.6 22.1 17.3	10.4 14.7 15.8 8.0 20.9 24.7 19.3	3.4 4.2 4.6 3.3 6.1 6.6 4.0	5.4 6.4 7.8 4.1 9.3 10.4 7.2	17.2 18.2 16.6 11.2 21.8 26.2 23.3	18.1 17.1 19.2 10.5 25.6 29.9 27.0	

Fuente: Naciones Unidas, op. cit., p. 91

CUADRO 23B - ANALFABETISMO EN CENTROAMERICA Y PANAMA, POR SEXO

	P	orcen	taje c	de Ana	lfabet	os <u>1</u> /					
									_ ,		
nso	I	'otal			Ţ	<u>Jrbana</u>					
Ambos				Amk	oos						_
	M	F	Dif.	Sex	os M	F	Dif.	Sexos	M F	Di	f.
a											,
21.2	20.9	21.5	0.6	8.1	6.5	9.4	2.9	28.5	27.8	29.2	1.4
14.3	14.1	14.5	0.4	5.2	4.0	6.2	2.2	19.7	19.2	20.1	0.9
. <u>2</u> / erica											
)				_ ^			0 0	40.0	43 3	44 0	3 2
28.3 70.3	27.7 65.5	28.9 74.8	1.2 9.2	7.2 43.6	41.4	8.3 4 5. 6	4.2	81.5	80.0	86.1	9.1 3
21.7 61.1											
	Ambos Sexos a 21.2 14.3 2/ erica 28.3 70.3	Ambos Sexos M 21.2 20.9 14.3 14.1 .2/ erica 28.3 27.7 70.3 65.5 21.7 21.9	nso Total Ambos Sexos M F a 21.2 20.9 21.5 14.3 14.1 14.5 .2/ erica 28.3 27.7 28.9 70.3 65.5 74.8 21.7 21.9 21.6	Pnso Total Ambos Sexos M F Dif. a 21.2 20.9 21.5 0.6 14.3 14.1 14.5 0.4 2/ erica 28.3 27.7 28.9 1.2 70.3 65.5 74.8 9.2 21.7 21.9 21.6 0.3	Ambos Ambos Ambos Ambos Ambos Sexos M F Dif. Sexos a 21.2 20.9 21.5 0.6 8.1 14.3 14.1 14.5 0.4 5.2 2/erica 28.3 27.7 28.9 1.2 7.2 70.3 65.5 74.8 9.2 43.6 21.7 21.9 21.6 0.3 6.2	Pinso Total Ambos Sexos M F Dif. Sexos M 21.2 20.9 21.5 0.6 8.1 6.5 14.3 14.1 14.5 0.4 5.2 4.0 22/ erica 28.3 27.7 28.9 1.2 7.2 6.0 70.3 65.5 74.8 9.2 43.6 41.4 21.7 21.9 21.6 0.3 6.2 5.3	Ambos Ambos Sexos M F Dif. Sexos M F 21.2 20.9 21.5 0.6 8.1 6.5 9.4 14.3 14.1 14.5 0.4 5.2 4.0 6.2 2/erica 28.3 27.7 28.9 1.2 7.2 6.0 8.3 70.3 65.5 74.8 9.2 43.6 41.4 45.6 21.7 21.9 21.6 0.3 6.2 5.3 6.9	Ambos Ambos Ambos Sexos M F Dif. Sexos M F Dif. 21.2 20.9 21.5 0.6 8.1 6.5 9.4 2.9 14.3 14.1 14.5 0.4 5.2 4.0 6.2 2.2 22/erica 28.3 27.7 28.9 1.2 7.2 6.0 8.3 2.3 70.3 65.5 74.8 9.2 43.6 41.4 45.6 4.2 21.7 21.9 21.6 0.3 6.2 5.3 6.9 1.6	Ambos Ambos Ambos Ambos Ambos Sexos M F Dif. Sexos	Pinso Total Urbana Rural Ambos Ambos Ambos Sexos M F Dif. Sexos M	Pinso Total Urbana Rural Ambos Ambos Ambos Ambos Ambos Sexos M F Dif. Sexos M F Dif. Sexos M F Di a 21.2 20.9 21.5 0.6 8.1 6.5 9.4 2.9 28.5 27.8 29.2 14.3 14.1 14.5 0.4 5.2 4.0 6.2 2.2 19.7 19.2 20.1 2/erica 28.3 27.7 28.9 1.2 7.2 6.0 8.3 2.3 42.9 41.1 44.9 70.3 65.5 74.8 9.2 43.6 41.4 45.6 4.2 81.5 80.0 86.1 21.7 21.9 21.6 0.3 6.2 5.3 6.9 1.6 35.4 34.5 36.3

^{1/} Personas de 10 años de edad o más que no pueden leer y escribir 2/ El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua, y Panamá.
3/ Diferencia para un país (hombres 77,0% mujeres 86,1%)

Datos de 1964 para Guatemala se basaron en una tabulación de muestra.

Frante: Basado en: Soto Bianco, Ovidio, <u>La Educación en Centroamérica</u>, ODECA (Secretaría General de la Organización de Estados Centro americanes), Serie Monografías Técnicas, No. 2, San Salvador, 1963, p. 61.

CUADRO 24: LATINOAMERICA: GASTO GUBERNAMENTAL PARA EDUCACION EN RELACION CON EL PRODUCTO

NACIONAL BRUTO, Y MATRICULA ESCOLAR CON RELACION A LA POBLACION

	-									
Región/país	1960	193 1	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	% Cambio 1960 - 1968
		Leta come another later	- aomenao	1	op dûtoer	mo porce	educación como porcentaje del PNB	PNB		
		Casic yur	North Transport		20 110707					
18 mafees IA	n.d.	1.7	1.7	1,7	1,9	2,0	1,8	2,0	1,9	!
The solution of the solution o	ת ים	2.4	2,3	۳ .	2,4	2,5	2,7	2,7	5,6	1
COSTA RICA	n.d.	4.0	4,2	4,2	4,4	4,3	4,9	4,7	4,4	1
Panamá	n.d.	3,8	3,8	3,8	3,9	3,7	4,0	4,2	4,2	
		Porcentaje de la población de 5-14 años matriculados en escuela primaria	e de la po	blación d	le 5-14 aí	ios matric	culados e	n escuela	ı primaria	
18 paffer 1A	46.7	48.1	45,8	50,2	51,6	53,0	55,0	56,5	57,5	24
5 naises CA	36.2	37,6	39,0	39.68	41,4	41,5	43,6	46,4	48,0	33
COSTA RICA	55,8	56.4	59,4	61,8	64,8	65,5	66,2	65,4	•	24
Panamá	58,3	59,6	60,8		62,0	62,3	62,6	62,5	62,8	8
	Porce	Porcentaje de la poblaci	a població	ón de 15-24 años matriculados	24 años r	natriculac	en	secundaria y	, escuelas	escuelas superiores
										(
10 mafeor 17	α	α	o	10	11	12	13	14	15	88
To baraca Tr) (، د	9		7	α	σ	10	11	ထ
5 países CA	٥	o	0	- 1	• •	ָר י) (00	23	44
COSTA RICA	16	16	17	17	81	۶ ۱ ۵	7 7	0 0	000	38
Panamá	16	16	17	18	18	0.7	77	77	1	

Fuente: Agencia para el Desarrollo Internacional, Summary Economic and Social Indicators, 18 Latin American Countries 1961 - 1968, junio 1969, pp. 28, 43-45 y 47-49.

Panamá

CUADRO 25 - AMERICA LATINA: PERSONAL E INSTALACIONES MEDICAS EN RELACION CON LA POBLACION - 1960-1968

Región / país		Població	n por	
negion / pars	1960	1964	1968	Forcentaje de carre tio 1960-1968 1/
	Médi	co		
18 países latinoamericanos 5 países centroamericanos COSTA RICA Panamá	1.883 4.304 2.668 2.648	1.815 3.770 2.041 2.257	1.730 3.184 1.811 2.080	-8.1 -26.0 -32.1 -21.5
	Enferr	mera. Practi	lcante	
18 países latinoamericanos 5 países centroamericanos COSTA RICA Panamá	7.906 5.820 2.239 7.055	4.375 4.600 2.101 1.525	6.372 4.363 1.908 1.387	-19.4 -25.0 -14.8 -15.5
	Ca	amas		
18 países latinoamericanos 5 países centroamericanos COSTA RICA Panamá	346 370 221 250	344 407 227 280	361 420 258 324	4.3 13.5 16.5 29.6

^{1/} Resultados negativos indican mejoría.

FUENTE: Agencia para el Desarrollo Internacional, Summary Economic and Social Indicators, 18 Latin American Countries -- 1961-1968, Junio 1969, pp. 88-90

	Hogar	Todas	Hosp. San José	Instit Hospit. Regio- nales	uciones Centros Rurales de Ma- ternidad	Hospitales Particula- res y cen- tros de maternidad	Otros Lugares	Descon <u>o</u> cidos
1958 1959 1960 1961	60.8 53.7 50.0	38.3 45.5 49.3	13.6 18.9 20.9	13.4 15.2 18.1	6.2 6.2 6.0	5.1 5.2 4.2	0.9 0.0 0.1	0.7
962	44.6	54.3	25.1	19.7	5.6	3.9	1.1	-
1963 1964 1965 1966 1967	41.6 40.2 38.5 35.7 34.4	57.6 58.8 60.7 63.5 64.6	28.0 28.5 28.6 31.2 25.1	20.4 21.6 22.5 22.6 28.6	5.6 5.2 6.3 6.1 7.0	3.5 3.3 3.3 3.6 3.9	0.1 0.1 0.8 0.8 0.8	0.8 1.0 - - 0.2
				19	60 <u>1</u> /			
S.José Alaj. Cartag. Fered. Guan. Punt. Limón		64.4 51.4 38.1 66.7 25.1 30.5 36.6	52.1 1.5 4.1 7.2 1.1 2.5 4.9	2.4 35.4 29.6 58.1 9.8 13.1 28.1	3.4 13.7 3.5 - 13.7 2.4 3.0	6.5 0.8 0.9 1.4 0.5 12.0	0.4 2.4 0.2 0.3 0.1 0.2	
			,	1	967			
S.José Alaj. Cart. Hered. Guan. Punt. Limón Desc.	18.0 29.4 38.4 15.3 63.6 56.5 41.0 40.0	81.3 69.7 60.6 84.2 34.0 42.7 57.9 52.0	64.6 3.3 11.4 7.6 1.8 2.9 6.0 12.0	5.6 52.4 47.7 64.2 16.8 25.4 44.3	4.4 13.6 0.1 0.1 15.0 6.0 7.2 12.0	6.7 0.6 1.4 2.3 0.4 8.4 0.4 12.0	0.7 0.7 0.6 0.1 2.3 0.5 0.7	0.2 0.4 0.4 0.1 0.2 0.4 8.0

[&]quot;Otras Instituciones" (0.1% por el país y Limón y 0.5% por Puntarenas) se incluyen bajo "Todas las Instituciones".

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos, Anuario Estadístico de Costa Rica. San José, Costa Rica, por años que se indican.

CUADRO 28: NUMERO Y CARACTERISTICAS DE EMIGRANTES DE COSTA RICA PARA LOS ESTADOS UNIDOS

NUMERO Visas para los Estados Unidos emitidas por la Embajada, San Jose, C.R. Residente AÑO % DEL TOTAL % DEL TOTAL FISCAL1/ 1961 - 1969NUMERO 1961 - 1969 NUMERO 7.6 3.550 1961 1.025 6,0 6.4 1962 2.200 12.8 3.000 1963 1.800 10.5 3.775 î.1 4.840 10.4 1964 2.882 16.8 10.5 4.869 1965 2.951 17.2 12.8 1966 1.486 8.6 5.971 1967 6.207 13.3 1.088 6.3 1968 6.568 14.1 1.727 10.0 1969 16.6 2.024 7.738 11.8 TOTAL 17.183 100.0 46.518 100.0 Promedio 1.909 5.169 11.1 Anual 11.1

1/ Año Fiscal 1951, v. gr. extendido de julio 1, 1960 a junio 30, 1961

Fuente de datos: Embajada de los EE.UU., San José, Costa Rica.

CUADRO 28 - COSTA RICA: MIGRACION DE EXTRANJUROS Y MIGRACION INTER-PROVINCIAL DE COSTARPICEMSES

			.,.,						
Provincia de	Porce	ntaje d e		centaje ido en			orcentaj a provin		
Residencia	Extra	njeros	Pr	ovincia	1	q	ue vive	en otra	ı parte
	1927	1950	1963	1927	1950 19	36 3 1	927 195	15)63
Todas	9.4	4.2	2.7	14.5	12.1	15.9	14.5.	19.1	15.9
San José	4.8	2.8	2.6	13.9	19.5	18.9	9.7	11.8	9.2
Alajuela	2.5	3.2	2.3	6.9	3.7	9.5	13.0	24.2	20.3
Cartago	2.5	0.9	0.6	13.5	9.6	7.5	12.2	22.3	19.1
Heredia	1.0	0.5	0.7	7.5	11.0	13.3	23.3	29.0	20.2
Guanacaste	9.6	3.4	2.0	16.1	13.2	11.9	9.8	19.4	19.5
Puntarenas	14.8	10.0	4.5	35.7	47.1	31.5	19.3	18.0	18.6
Limón	69.1	18.2	8.6	71.8	45.2	28.8	13.3	16.3	15.9

Fuente: Maciones Unidas, División de Población, op. cit. pp. 34-36

Características (porcentajes) de 187 personas a quienes se dió visas de residentes en los Estados Unidos, agosto-diciembre 1969 (187 igual 100,0%)

Provincia	<u>Nacimiento</u>	<u>Residencia</u>	Destino en los EE.UU.
San José	42,2	74,9	New York 30.5
Alajuela	9,6	3,2	Calidornia 27,3
Cartago	9,6	5,4	Connecticut 7.5
Heredia	4,8	2,1	Florida 3,7
Guanacaste	2,1		Wash.D.C. 1,1
Puntarenas	5,4	1,6	Otios* 20,9
Limón	17,1	9,1	N.D. 9,1
Otros	8,0	0,5	
<u>N.D.</u>	1,1	3,2	*Texas, Penn, N.I.R.L.

<u>Nacionalidad</u>		Color	Idioma (algu <u>de ing</u>	nos conocimientos 16s)
Costarricense Otras	94,1 5,9	Blanco 73, Negro 24, N.D. 1,	6 Sf	35,3 44,4 20,3

Nivel de ed	ucación (años)	<u>Trabajo</u>	Costa Rica	Estados Unidos
_4	0,5	Profesional	2,1	2,1
4-6	12,8	Técnico	1,6	0,5
7-12	16,6	Calificado	5,9	3,2
>12	1,1	Doméstico	3,7	5,3
N.D	69,0	Otros (estu-		
		diantes)	8 6	1,6
		$ ilde{ ext{N}}$, $ ilde{ ext{D}}$	78,1	8 7 ,2

Sexo, Edad y Estado Civil de Interesados en Emigrar (porcentaje)

	I	1ombres	s por ed	lades	Mu	jeres r	or edade	s
Estado Civil	_Todos	0-14	15-44	45 -1-	Todas	0-14	15-44	45 -1-
	•••							4.0
Solteros	61,1	23,6	37,5		55,7	20,9	30,4	4,3
Casados	36,1		18,1	18,1	41,7		31,3	10,4
Otros	2,8		2,8		2,6		1,7	0,9
TOTAL	100,0	23,6	58,4	18,1	100,0	20,9	63,5	15,6

FUENTE: Basado en cuestionario preparado por la USAID/COSTA RICA, Oficina de Población, manejado por el personal consular de la Embajada de los EE.UU. y llenado por personas que solicitaban visa de residencia en los Estados Unidos.

CUADRO 29 - EL PROGRAMA DE POBLACION Y PLANIFICACION FAMILIAR DE COSTA RICA

Educación Integrada; Servicios Médicos	Educación Servicios N.égicos	Medios Masivos, Servicias Médicos, Distribución Pildo-	Adiestra- miento/ Investi- gación	Educac ión	E du cación	Estadística Censo & Encuestas Población	Adiestramiento Me trodo logía Asistencia Téc nica
		COMITE DE	l	COORDINACION NACIONAL	NAL		
Cuberna - mental	Autónomas	Particular	Autónomo	Particular	Particular	Gobierno	Internacional
			- Angele management of the control o				, 1
MINISTERIO DE SALUBR. (MS)	CAJA CR. SEGURO SOCIAL (CCSS)	ASOC. DEM. COSTARR. (ADC)	CENTRO DE ESTUDIOS SOCIALES Y DE POBL. (CESPO)	CENTRO ORIENT. FAMILIAR (COF)	MOVIM. FAMILIAR CRISTIANO (MFC)	DIRECCION GENERAL ESTADISTICA Y CENSOS (DGEC)	CENTRO LATINOAM ERI DEMOGRAFIA (CELADE)
Nutrición	Pograma	Radio, T.V.	Adiestram.	Cursos	Cursos de	Estadística	Adiestramient
Asist. Ma- terno Infan- til & progra-	educ. PF.	Impresos Serv. Med. Partic.	Personal Médico y Salud en P/	Educ. Sex. Asesoram. en PF.	educ. sex. matrimonio y PF.	Agri/Indus. Vital, Encuestas	demografico. estudios y asistencia
ma educ/inf. PF. PF en	clínicas	Distrib. de Pfldoras	Liderazgo Salud Invetigac.	y matrim. y servicio orientación		Población	tecnica
Unidades Móviles,)				
Hospitales							
		ASIS	TENCIA	ECONOMICA			
AID	CCSS	AID, IPPF	AID, FORD	CRDA,	Iglesia	AID	AID
Geb. CR	Univ. de Columbia			Iglesia Episcopal	Católica 	C.R.	Naciones on

Y PLANIFICACION FAMILIAR

Usuarias de anticonceptivos (est.) 1/	1968	<u> 1969</u>
Total (representa el 8,7% en 1963 y el 13,1%	00 520	11 222
en 1969 de las mujeres de 15 44 años)		44.000
Por medio de programas oficial y particulares		23.900
Por medios comerciales	9,400	17.100
DIU, condones, esponja, diafragmas, etc. fuera del programa oficial y particular	2.700	000, E
Ministerio de Salubridad		
Total consultas		37.631
Nuevos casos	5.938	10.729
Casos de seguimiento	3.19 0	26.902
Asociación Demográfica Costarricense 2/		
Total de consultas	13.321	8.576
Nuevos casos	4.215	2.002
Casos de seguimiento	9.106	6 .574
Planifamilia		103.700
Programas de radio		6.600
Distribución de pildoras		117.508.
Laboratorio de Citología 3/		
No. de citologías	6.544	11.523
% sospechosos (III-V)		1, 9% <u>4/</u>
Cespo (Adiestramiento)		
Médicos y Enfermeras 5/	147	9 3
Otros paramédicos 6/	98	90
Otros 6/	22	
Līderes 7/		257
COF		
No. de cursos	62	86
No. de asistentes	3 , 250	4,920
% hombres		42,8%

Estos datos por lo general se refieren al número de visitas más bien que al número real de pacientes. 1/ Basado en datos sobre: (a) casos nuevos y de seguimiento de planificación familiar durante el año: (b) programa oficial del Ministerio de Salubridad y programa partícular conexo a la Asociación Demográfica CR, suponiendo que la tercera parte de los casos de seguimiento son pacientes de consultas de seguimiento a intervalos de un mes, 3 meses y un año y (c) volumen de pildoras importadas por establecimientos comercia les durante el año anterior. 2/ Los casos de la ADCR disminuyeron a medida que los programas extraoficiales en unidades del Ministerio se pasaron a es te. 3/ Enero-septiembre incluye una sexta parte con resultados inadecuadamente identificados con resultados sospechosos, clases III-V. 5/ Cursos comenzaron en mayo, 1968. 6/ Cursos comenzaron en junio, 1963. 7/ Cursos comenzaron en abril, 1969.