ALGUNOS ASPECTOS RELACIONADOS CON LA PLANIFICACION FAMILIAR EN UN ESTUDIO REALIZADO EN 63 COMUNIDADES COSTARRICENSES

Dr. Rodrigo Gutiérrez
Decano Facultad Medicina
Dra. Renate Rausch
Prof. Sociología
Universidad de Costa Rica

Comunicación Preliminar.



ALGUNOS ASPECTOS RELACIONADOS CON LA PLANIFICACION FAMILIAR EN UN ESTUDIO. REALIZADO EN 63 COMUNIDADES COSTARRICENSES

Dr.Rodrigo Gutiérrez*

Dra.Renata Rauch**

Introducción.-

El acelerado crecimiento que ha experimentado la población costarricense en las últimas décadas y la proyección de la misma, ha sido motivo de preocupa ción y estudio por parte de especialistas en el campo y autoridades nacionales El desarrollo económico y social de la nación costarricense ha dejado saldosmuy importantes de pobreza que ha sido comentado en otro trabajo (1).Los in_ dices de desarrollo económico, que han sido muy altos, si se proyectan, no van a satisfacer las necesidades de todo orden del sector mayoritario de la pobla_ cloń . Hay razones importantes para creer que si la población y la economía continúan desarrollándose al ritmo actual, las diferencias económicas y socia_ les entre los estratos altos y los estratos bajos de la sociedad costarricense serán más profundos a la vez que, cuantitativamente, la población marginada será aun mayor en las décadas del 80 y 90, que en la actualidad. Por otro lado, conceptos modernos bien definidos de la salud materno infantil, así como de tipo social y educacional, han creado una corriente favorable que impulsa la Planificación Familiar como proceso conveniente en la sociedad mo derna, entendida ésta como el conjunto de conocimientos psicobiosociales que

los padres deben poseer para decidir sobre el número de hijos y la frecuencia

^{**} Profesora Sociología, Univ. de Costa Rica y Universidad Bielefeld, Alemania * Decano de la Facultad de Medicina, Directivo del Centro de Estudios Sociales y de Población (CESPO, Universidad de Costa Rica y de la Asociación De

del nacimiento de éstos, con el propósito de fottalecer la unidad familiar y ga_rantizar la paternidad responsable.

El Gobierno de la República y varios grupos privados han mantenido una activa acción en el campo de la Planificación Familiar en los últimos años. Todo parece indicar que en el futuro estos programas se intensificarán. Por estas razones, se creyó conveniente investigar en recientes encuestas realizadas, algunos aspectos relacionados con la Planificación Familiar, que pudieran mejorar la eficiencia de esos programas, o por lo menos, contribuir al conocimiento de las características de algunas actitudes importantes del costarricense frente a la racionalización de reproducción.

METCOCLOGIA

Los datos a que nos referimos fueron recogidos mediante dos encuestas realizadas en 63 comunidades que pueden definirse como lugares centrales o centros de servicios públicos y comerciales, médicos y educacionales. Las dos encuestas constituyen dos etapas de un estudio sobre líderes comunales en Costa Rica. En la primera encuesta cuyo objetivo principal fue el de conocer la estructura de poder y de influencia en estas comunidades, se realizó entrevistas a 30 personas en cada comunidad, escogidas en base a un muestreo por cuotas determinadas por edad y sexo. Se realizar on un total de 1880 entrevistas (940 hombres y 940 mujeres) que se distribuyeron en igual proporción sobre 6 grupos de edad entre los 20 y 50 años.

En la segunda encuesta realizada se entrevistaron las 1020 personas mencionadas con más frecuencia en cada comunidad, como los ciudadanos más destacados con respecto a su actitud progresista y a sus posibles características delíder, con el propósito de seleccionar los participantes para los cursos que ha venido ofreciendo el Centro de Estudios Sociales y de Población (CESPO) de la-Universidad de Costa Rica, en los dos últimos años.

La técnica usada en las dos encuestas fue la de la entrevista estandarizada con preguntas abiertas y cerradas en iguales proporciones. En el formulario para la selección de líderes se incluyó un test para medir el grado de control interno y externo del individuo.

Los datos obtenidos en ambos estudios fueron procesados en el Centro de Cálculo Electrónico de la Facultad de Ingeniería de la Universidad de Costa Rica.

RESULTADOS.

Para el propósito del presente estudio se han ordenado los resultados en tresgrupos relacionados con la Planificación Familiar:

- a) Factores Culturales;
- b) Factores Religiosos y
- c) Factores Económicos

No se da orden de importancia a los mismos.

Factores Culturales:

La edad señalada en el Cuadro A-1 para los entrevistados en la primera encues ta, no tiene significación en el presente estudio, puesto que las mismas son - consecuencia de la técnica que se siguió en la selección de la muestra. Pero el Cuadro No. B-2 se refiere a la edad de los posibles "líderes" de las comunidades estudiadas.

CUADRO A-1 (*) Grupo de edad

Sin respuesta	17	0.90%
20-25 años	334	17.77%
26-30 años	292	15.53%
31-35 años	315	16.75%
36-40 años	313	16.65%
41-45 años	275	14.63%
46-50 años	334	17.77%
TCTAL	1.880	100.00%

^{*} En los cuadros que se presenta la letra A se refiere a los resultados de la encuesta por cuotas y la B a la de la encuesta de los líderes.

CUADRO B-2

Grupos de edad

	Mujeres		. Ho	mbres	Total	
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	_%
Menos de 20 año 20-24 años 25-29 años 30-34 años 35-39 años 40-44 años 45-49 años 50-54 años 51 y más años Sin respuesta	os 7 15 28 22 33 37 27 12 21	3.47 7.43 13.86 10.89 16.34 18.32 13.36 5.94 10.39	10 30 62 92 121 136 101 88 168	1.22 3.67 7.58 11.24 14.79 16.63 12.35 10.76 20.54 1.22	17 45 90 114 154 173 128 100 189	1.67 4.41 8.82 11.18 15.10 16.96 12.55 9.80 18.53 0.98
TOTAL	202	1100.00%	818	100.00%	1.020	

Llama la atención que el mayor porcentaje de "líderes" tiene una edad entre40 y 44 años (18.32%) para las mujeres y de 55 o más años (20.54%) para los hombres, en un país donde la estructura demográfica es especialmente joven. Este fenómeno difícilmente explicable bien puede relacionarse con el proceso de intranquilidad política que el país vivió entre los años de 1945 y 1950 que obligó a la juventud de esos tiempos y a sus mayores a participar
más actividamente en el proceso político social de ese período.

Efectivamente, el porcentaje de liderato femenino para los grupos de 40 y más años suma 47.98% y el masculino de 60.28% lo que es muy significativo si se toma en cuenta que en cifras relativas los grupos de edades provienen de una población vertiginosamente creciente y con mayores posibilidades de educación y preparación técnica.

Los Cuadros A-3 y B-4 se refieren al estado civil de los entrevistados en las dos encuestas. Se llama la atención sobre la mayor participación de la mujer soltera que del hombre soltero y el porcentaje importante de "uniones libres" entre los líderes masculinos, lo cual es un razgo importante, de tipo cultural,

en nuestro medio.

CUADRO A-3

Estado Civil

	•	
Sin respuesta	23	1.22%
Solteros	609	32.39%
Casados	1.130	60.11%
Unión libre	42	2.24%
Divorciados	17	0.90%
Viudos	47	2.50%
Separados	12	0.64%
тотат.	1.880	100.00%

CUADR O B-4

Estado civil

	Mujeres		H	ombres	Total	
	Abs.	%	Abs.	% /i	Abs	%
Casado Soltero Viudo Unión libre Divorciado Separado Sin respuesta	125 .60 8 1 2 3	61.88 29.70 3.96 0.49 0.99 1.49	612 146 12 18 12 2 16	74.82 17.85 1.47 2.20 1.47 0.24 1.95	737 206 20 19 14 5	72.26 20.20 1.96 1.86 1.37 0.49 1.86
TCTAL	202	100.00%	818	100.00%	1.020	100.00%

El porcentaje de casados es mayor en el grupo de líderes que en la muestra - por cuotas. Esto es explicable por cuanto el segundo grupo es mucho más joven que el primero. En cuanto al tamaño de las familias ambos grupos son muy semejantes.

CU ADR O A-5

Sin respuesta o no tie-	494	26.28%
nen hijos	354	18.83%
1-2 hijos	385	20.48%
3-4 hijos	293	15.58%
5-6 hijos	293	13.30%

CUADROB-6

	Mujeres		Hombres		Total	
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
No tiene hijos	36	17.82	90	11.00	126	12.36
Un hijo	25	12.38	57	6.97	82	8.04
Dos hijos	22	10.89	100	12.23	122	11.96
3-4 hijos	51	25.25	187	22.86	238	23.33
5-6 hijos	24	11.88	136	16.63	160	15.69
7-8 hijos	8	3.96	77	9.41	85	8.33
9-10 hijos	7	3.47	54	6.60	61	5.98
11-12 hijos	ì	0.49	23	2.81	24	2.35
13 y más hijos	-	-	14	1.71	14	1.37
Sin respuesta	28	13.86	80	9.78	108	10.59
TCTAL	202	100.00%	818	100.00%	1.020	100.00%

Los cuadros A-7, B-8, A-9 y B-10 se relacionan con escolaridad y patrón ocupacional de los entrevistados en los dos grupos.

<u>C</u>	CUADRO A-7							
I	Escolari	dad						
Sin respuesta Sin estudio Primaria IV-V Primaria I-III Bachillerato Secundaria III-V Secundaria I-II	50 61 578 299 139 104 87	3.79 4.63 43.85 22.68 10.55 7.89 6.61						
TCTAL	1.318	100.00%						

	Moss		CUADRO :		To	otal
	•	eres %	Abs.	%	Abs.	%
Sin estudio Primaria I-III	Abs.	- 3.46	10 84	1.22 10.27	10 91	0.98 8.92
Primaria IV-VI	36	17.82	31 8	38.88	354	34.71
Secundaria I-III	36	17.82	87	10.64 6.72	123 72	12.07 7.06
Secundaria IV-V Bachillerato	17 18	8.42 8.91	55 53	6.48	71	6.96
Universidad(inc)	4	1.98	39	4.77	43	4.22
Universidad(com)	27	13.37	93	11.37	120	11.76
Escuela Normal	56	27.72	63	7.70	119	11.66
Estudiante	1	0.50	9	1.10	10	0.98
Sin respuesta	-		7	0.85	7	0.68
TCTAL	202	100.00%	818	100.00%	1.020	100.00%

CUADROA-9
Categoría ocupacional

Our of for	Actual			Desocupac	io	Total
@upación	ACI	uaı			36	1.92%
Sin respuesta	-	***	***	-		36.44%
Amas de casa	685	36.44%	-	•	685	
Oprero calificado	274	14.57%	5	0.27%	279	14.84%
		11.96%	11	0.59%	236	12.55%
Obrero no calif.	225		7.7		211	11.22%
Comerciante	210	11.17%	1	0.05%		6.28%
Agricultor	117	6.23%	1	0.05%	118	• • •
Profesional	162	8.62%	4	0.21%	166	8.83%
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	102	0.0270	-			
Gicinista-empl.					8.3	4.41%
público	83	4.41%	-	-		
Estudiante	45	2.39%	-	-	45	2.39%
	21	1.12%	_	-	21	1.12%
Artesano	21	1.1270				
				2 2 700/	1 000	100.00%
TCTAL	1.822	96.91%	22	1.17%	1.880	100.00%

CUADRO B-10

		@upacio	nes de	los líderes		
		Mujeres	Ho	mbres	Te	otal
A	bs.	%	Abs.	%	Abs.	, %
Sin respuesta	-	•••	5	0.61	5	0.49%
Funcionario de la administrac. local y de la -						
jefatura política	3	1.49	110	13.45	113	11.08
Profesor o maestro	_	39.60	88	10.75	168	16.47
Médico	1	0.49	19	2.32	20	1.96
Enfermera, farma-	-					
ceútico y ocupacio						
nes afines a la -	-					
medicina	38	18.81	16	1.96	54	5.29
Ingeniero	_	_	4	0.49	4	0.39
Abogado	2	0.99	22	2.69	24	2.35
Empresario, co - merciante, indus-	4	0.33	20		<u>-</u>	
trial	15	7.43	166	20.29	181	17.75
Finquero, caficul-	- Y					
tor, ganadero	•	-	126	15.40	126	12.35
Administrador, o empleado de una empresa privada o						
cooperativa	2	0.99	45	5.50	47	4.61
Funcionarios del	L	0.55	***	0.00		
Gobierno Central	`					
de sus dependen						
	2	0.99	102	12.47	104	10.20
Cias	î	0.49	25	3.06	26	2.55
Sacerdote-monja	Ţ	0.43	25 1	0.12	1	0.09
Diputado	22	16.34		U,I2	33	3.24
Ama de casa	33	10.34	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	_		0. 2 .

Estudiante	9	4.46	22	2.69	31	3.04
Trabaj.calific.	5	2.47	41	5.01	46	4.51
Trabaj.no calif.	4	1.98	7	0.86	11	1.08
Desocup.no tra-	•					
baja	2	0.99	5	0.61	7	0.69
G icinista	2	0.99	1	0.12	3	0.29
No clasificado	3	1.49	13	1.59	16	1.57
TCTAL	202	100.00%	818	100.00%	1.020	100.00%

Factores religiosos.

Hasta el presente ha sido muy generalizada la creencia de que el factor religioso juega un papel decisivo entre la mayoría de las parejas cuando les corresponde decidir sobre el número de hijos que desean tener. Muchas veces se pensó, y así se ha afirmado, que una mayoría importante de personas responderían a una pregunta sobre el número de hijos que desearía tener con la consabida frase de "los hijos que Dios me mande" o "los hijos que Dios quiera". Sinembargo, a juzgar por los resultados de la investigación de ese aspecto entre los líderes entrevistados se concluye que solamente un 18.14% dejan esa decisión a Dios, mientras que el 50.59% aceptan que es una decisión que atañe exclusivamente a la pareja. El porcentaje se eleva si se su man aquellos que creen que la decisión corresponde al hombre, la mujer, o cualquiera de los dos y al médico.

(Cuadros B-12 y B-13).

CUADRO B-12

	Numero de hijos ideal en el matrimonio					
	Mu	jeres		ombres	Tot	tal
Ninguno	Abs.	_%	Abş.	$0\overset{\%}{.}12$	Abs	0.10
Un hijo	1	0.50	1	0.12	2	0.20
Dos hijos	12	5.94	62	7.58	74	7.25
3-4 hijos	112	55.45	442	54.03	554	54.32
5-6 hijos	54	26.73	209	25.55	263	25.78
7-8 hijos	3	1.48	25	3.06	28	2.75
9-10 hijos	2	0.99	15	1.84	17	1.66
Los que Dios						
quiera, sin límite		1.48	13	1.59	16	1.56
Según las posibi	_					
lidades económi -	•					
cas de las fam.	5	2.48	2 7	3.30	32	3.14
Sin respuesta	10	4.95	23	2.81	33	3.24
TOTAL	202	100.00%	818	100.00%	1.020	100.00%

C UADRO B-13

<u>La decisión s</u>	obre el núm	ero de hijo:	s comes	ponde segu	in los	<u>entrevistados</u> :
		eres	Ho	mbres	To	ra1
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
A Dios	.29	14.36	156	19.07	185	18.14
Al médico	2	0.99	26	3.18	28	2.75
Al hombre	29	14.36	162	19.80	191	18.73
A la mujer	18	8.91	39	4.77	57	5.59
Al hombre y a						
mujer	119	58.91	397	48.53	516	50.5 9
Al médico y al						
hombre		•	3	0.37	3	0.29
Al médico y a .	la					
mujer	-	-	2	0.24	2	0.20
Al médico, al he	om					
bre y a la muje		-	8	0.98	3	0.78
A Dios, en com	bina					
ción con el hor	n -					
bre, el médico o	la					
mujer	3	1.48	9	1.10	12	1.17
Sin respuesta	2	0.99	16	1.96	18	1.76
• • • •						
T OTAL	202	100.00	818	100.00%	1.020	100.00%

Adquiere una especial importancia, entonces, analizar los hábitos religiosos - de la población entrevistada. En los cuadros A-14 y B-15 se resumen los principales resultados sobre este particular. En ambos grupos, la religión Católica, Apostólica y Romana es la que predomina (94.01% y 93.53%). El grupo sin religión declarada es llamativamente bajo, en relación a otros países, espe - cialmente los anglosajones. Pero se observa que la práctica religiosa, valo - rada por la frecuencia con que asiste a los servicios religiosos y cumple con las ordenanzas de la Iglesia es sorprendentemente baja. Solamente un poco - más de la mitad de los confesos asisten a la Santa Misa cada 8 días y más - de la tercera parte de ellos nunca recibe la Comunión.

CUADRO A-14

Confesión Religiosa

Sin respuesta	50	3.78%
Sin religión	31	2.35%
Tienen religión	1,237	93.87%

<u>Tipo de religión</u> Sin especificación	6.	0.49		
Catol lica	1.163	94.01		
Protestante	68	5.50		
TCT AL	1.237	100.00	1.318	100.00%

Práctica religiosa

Tienen religión			1.237 100.00%
Asistencia a servicios religiosos No asisten	7 6	6.14%	
Sí, sin especificación	6	0.49%	
Cada 8 días (domingos-feriados)	650	52.55%	
De vez en cuando, ocasionalmente	225	18.19%	
Cada 3 o 4 semanas	105	8.49%	
Cada 15 días	88	7.11%	
Más de tres veces por semana	28	2.26%	
Cada 2 a 6 meses	28	2.26%	
Dos veces por semana	18	1.46%	
Una vez al año	13	1.05%	
Frecuencia de la comunión.			
Sin respuesta	60	4.85%	
No comulgan	343	27.73%	
Sí, sin especificación	10	0.81%	
De vez en cuando, ocasionalmente	318	25.71%	
Una vez al año	235	19.00%	
Cada 2 a 6 meses	110	8.89%	
Cada 3 o 4 semanas	88	7.11%	
Cada 8 días (domingos y feríados)	47	3.80%	
Más de 3 veces por semana	13	1.05%	
Cada 15 días	11	0.89%	
Dos veces por semana	2	0.16%	

CUADR O B-15

	Confesión Religiosa						
	Mu	ijeres	Hombres		Total		
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	
Católica	193	95.54	761	93.03	954	93.53	
Protestante	5	2.47	26	3.18	31	3.04	
Judía	1	0.50	4	0.49	5	0.49	
Sin religión	2	0.99	20	2.44	2 2	2.16	
Sin respuesta	1	0.50	7	0.86	8	0.78	
TCTAL	202	100.00%	818	100.00%	1.020	100.00%	

Práctica Religiosa

Asistencia a serv	ricios	teligiosos	Hor	nbres	To	tal
		Mujeres Abs. %	Abs.	%	Abs.	%
· Of - whole old com		Abs. %	AUS.	,0		
Sí asiste, sin esp						
cificar la frecuer		0.50	3	0.37	4	0.39
cia	f	0.50	J	0.07		
Más de 3 veces		10.00	40	4.89	62	6.08
por semana	22	10.89	10	1.22	21	2.06
Dos veces/sem.	11	5.45			542	53.13
Cada 8 días	111	54.95	431	4.03	42	4.12
Cada 15 días	9	4.45	33		53	5.20
Cada 3 o 4 sem.	15	7.43	38	4.65	33 17	1.67
Cada 2 o 6 mes.	2	0.99	15	1.83		0.88
Una vez al año	-	-	9	1.10	9	0.00
De wez en cuan						11 06
do, ocasionalm.	18	8.91	104	12.71	122	11.96
Sin respuesta y						
no asiste	13	6.43	135	16.51	148	14.51
dbibic		• • • • •				
TCTAL	202	100.00%	818	100.00%	1.020	100.00%
- 4.517						,
Frecuencia con o	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	omulaa				
rrecuencia con c	iue c	Omarga.				
Mág do 2 m/g	12	5.94	28	3.42	40	3.92
Más de 3 v/s			5	0.61	6	0.59
2 veces/sem.]		23	2.81	44	4.31
Cada 8 días	21			0.49	12	1.17
Cada 15 días	3		4	4.77	62	6.08
Cada 3 o 4 sem.			39		93	9.12
Cada 2 o 6 mes.			70	8.56		22.65
Una vez al año	47	23.27	184	22.49	231	22.03
De vez en cuan	-					10.03
do, ocasionalm.	31	15.35	155	18.95	186	18.23
Sin respuesta y	no					
comulga	3 (5 17.82	310	37.90	346	33.93
	•					
TOTAL	202	2 100.00%	818_	100.00%	1.020	100.00%

Intimamente relacionada con la actitud religiosa del grupo estudiado - están las respuestas a las preguntas hechas en relación al control de la natalidad y a la Encíclica Humane Vitae. Debe advertirse que los entrevistadores fueron cuidadosamente instruídos para obtener una - respuesta que reflejara el conocimiento de la posición doctrinaria de la Iglesia Católica por parte del entrevistado, por medio de preguntas abiertas y cerradas.

El resultado de la investigación se resume en los cuadros B-16 y B-17 siguientes:

CUADRO B-16

<u> </u>	iniones sol	bre el contr	ol de la	natalidad	y la En	<u>cíclica</u>
	` Mui	eres	Hon	nbres	Total	
	Abs.	<u>%</u>	Abs.	%	Abs.	<u>%</u>
Consideran a: El control de la	a natalidad					
Importante	179	88.61	685	83.74	864	84.70
Inútil	10	4.95	66	8.07	76	7.45
Sin respuesta	13	6.44	67	8.19	80	7.85
Debe apoyarse	178	88.12	678	82.89	856	83.92
Debe rechazar	se 13	6.43	72	8.80	85	8.33
Sin respuesta	11	5.45	68	8.31	79	7.75
Es realizable	180	89.11	697	85.21	877	85.98
Imposible reali	zar 9	4.46	48	5.87	57	5.59
Sin respuesta	13	6.43	73	8.92	86	8.43
Responde a lo tereses comerci les de las fábr	ia -					
de anticoncept	ivos 15	7.43	100	12.22	115	11.28
Es un benefici	•	01 60	C23	77 1/	796	78.04
ra la humanida Sin respuesta	ad 165 22	81.68 10.89	631 8 7	77,14 10.64	109	10.68
La Encíclica	<i></i>	20.03	.			
Importante	147	72.77	603	73.71	7 50	73.53
Inútil	22	10.89	70	8.56	92	9.02
Sin respuesta	33	16.34	145	17.73	178	17.45
Debe acatarse Debe modifica respecto al co	rse	23.27	208	25.43	255	25.00
trol de la nata			4=0		57C	56.47
dad	124	61.38	452	55.25 19.32	576 189	18.53
Sin respuesta	31	15.35	158		707	69.32
Apoya la mora Va en contra d		68.32	56 9	69.56	707	
bienestar socia		13.86	93	11.37	121	11.86
Sin respuesta	36	17.82	156	19.07	192	18.82
Sirve a los in					0.60	0F 70
ses del Vatica Corresponde a anhelos de la	los	23.76	215	26.28	263	25.78
tiandad	112	55.45	423	51.71	535	52.45
Sin respuesta	42	20.79	180	22.01	222	21.77
Total por grupe		100.00%	818	100.00%	1.020	100.00%

CUADRO B-17

Consideraciones sobre el control de la natalidad y la posición de la Iglesia

	Mujer Abs.	es	Abs.	ombres %	To Abs.	otal %
Críticas a la Igle su posición en el está equivocada, la realidad	esia por asunto:	31.69	292	35.69	356	34.90
No hay problema porque está de a cuerdo con el Pap y apoya totalmente su posición en es	a e	15.35	_96	11.74	127 . s	12745
Qiniones ambi - guas: el Vaticano he hecho bien en sos tener su posición pero el control es	5 					
necesario en algu- nos casos	21	10.40	83	10.15	104	10.20
No hay problema haciendo hincapié en la recesidad - de ser prácticos antes que religio-sos		8.91	7 8	9.54	96	9.41
No hay problema haciendo hincapié en que la Igèsia permite el control por medios "natur les".		8.41	53	6.48	70	6.86
Está de acuerdo con el control de l natalidad sin men coi nar preocúpac ni crítica por la p sición de la Igle sia	ión o_	4.45	38	4.64	47	4.61
Inquietudes porqu la situación aún n está definida:no h habido un pronunc	io ia					
miento definitivo Sin respuesta	17 25	8.41 12.38	45 133	5.50 16.26	62 158	6.08 15.49
TCT AL	222	100.00%	818	100.00%	1.020	100.00%

Los líderes entrevistados consideraron el "control" de la natalidad importante, digno de apoyarse, factible de realizar y beneficioso para la humanidad.

Esta actitud de franco apoyo a cualquier programa de Planificación Familiar — que respete los razgos generales de tipo cultural de la población cobran más importancia porque fueron relacionados directamente con la Encíclica Humane — Vitae y la posición tradicional de la Iglesia Católica frente al problema. La respuesta es clara cuando solamente un 25% de los entrevistados afirmaron que — la Encíclica debía acatarse y un 34% hicieron crítica a la posición de la Iglesia Católica sobre el particular. En general, solamente un 12.45% de los entrevistados se manifestaron de acuerdo con la posición del Papa en este campo y decididos a apoyarlo totalmente.

Pareciera que la actitud del grupo de "líderes" estudiados es consistente cuardo do en otra oportunidad, preguntados sobre "las características deseadas en el líder" de si prefería que fuera "religioso o dinámico", el 70% mostró su prefetencia porque fuera dinámico y solamente un 26.37% porque fuera religioso.

Nuevamente se confirma la actitud más frecuentemente encontrada entre los grupos estudiados, de no relacionar la Planificación Familiar con sus creen cias religiosas en el Cuadro A-18, ya que solamente un 3.94% de las personas admitieron que los sacerdotes saben sobre el particular y un 3.67% se manifestaron dispuestos a hablar con ellos de este asunto. Muy importante son los altos porcentajes de personas que no tienen criterio formado sobre quién podría informarlos sobre la Planificación Familiar y su disposición para hablar con ellos sobte el tópico. Efectivamente, un poco más de los entrevistados no respondieron a la pregunta o no sabían a quién dirigirse para hablar sobre el tema.

CUADRG A- 18

Ocupaciones de las personas que saben y con las que hablaría de

@upación	Saben		Hablarí	a con ella
Cupacion	Abs.	%	Abs.	%
Sin respuesta	395	21.01	517	27.50
No sabe quienes	522	27.77	385	20.48
"	19	1.01	17	0.91
Ninguna persona		1.86	18	0.96
Sin especificar la ocupació	48	2.55	27	1.44
Finquero	47	2.50	44	2.34
Comerciante	23	1.22	5	0.27
Empleados municipales		12.45	470	25.00
Médico	234	1:28	24	1.28
Farmaceútico	24	0.37	1	0.05
Dentista	7	0.37	•	
Enfermera, Auxiliar de en-		7 10	138	7.34
fermera	134	7.13	2	0.10
Ingeniero	7	0.37	2	0.10
Abogado	_5	0.27	-	3.67
Sacerdote	74	3.94	69 00	4.79
Profesor, Maestro	191	10.16	90	4.73
Funcionario gubernamental			1.77	0.90
o de Institución autónoma	35	1.86	17	0.95
Industrial	2	0.10	1	
Estudiante	12	0.64	9	0.48
Artesano	2	0.10	***	-0.16
Overo calificado	15	0.80	3	0.16
Obrero no calificado	7	0.37	3	0.16
Ama de casa	30	1.60	28	1.49
G icinista	11	0.59	10	0.53
Diputado o exdiputado	1	0.05		-
•		200 000	1 000	100.00%
TCTAL	1.880	100.00%	1.880	100.0070

Como existe toma de conciencia sobre la conveniencia de regular el número y la frecuencia de los hijos en el matrimonio en un sector mayoritario de la - población estudiada, el grado de interés mostrado por los entrevistados por adquirir conocimientos sobre Planificación Familiar es singularmente muy alto. En fectivamente, en el cuadro A-19 se deduce que el 80% de la muestra por cuo tas manifiestan decidido interés por recibir información. Solo un 10°.90% no matró deseos en adquirir este tipo de conocimientos y, entre ellos, 8 personas por razones religiosas (0.43% del total de los entrevistados).

Factores económicos.

S.R.

La miseria profunda enque vive un sector mayoritario de la población ha creado conciencia en los grupos estudiados como para relacionar la reproducción humana irracional con la pobreza presente y futura. Como puede observarse el factor económico y las espectativas de dotar a sus hijos de una mejor educación dominan el sentido de las respuestas obtenidas:

CUADRO A-20

Posibilidades de que los niños que nazcan en el pueblo puedan subsistir con los medios existentes

313

16.65%

0.10				-
Consideran que no podrán subsistir			923	49.10%
Razones expuestas				
Sin especificación	29	3.14		
No es el pueblo autosuficiente,				
falta de recursos y trabajo	324	35.10		
No hay adelanto en el pueblo	305	33.04		
El pueblo no avanza igual que los				
nacimientos	129	13.98		
La situación tiende a empeorar	127	13.76		
Porque son hijos extramatrimo!				
niales	7	0.76		
Por los vicios existentes	2	0.22	_	
	923	100.00%		
Consideran que sí podrán subsistir			644	34.25%
Razones expuestas				
Sin especificación	31	4.81		
Por el crecimiento industrial, la pro-				
ducción sube día con día	253	39.29		
El pueblo está progresando	117	18.17		
Cuparán el lugar de los viejos	100	15.53		•
Tienen más posibilidades por el es				
tudio.	84	13.04		
El hombre de hoy lo prevee todo, ha				
muchos centros para orientar	¹ 59	9.16		
TCTAL		-	1.880	100.00%

Los resultados de esta pregunta podrían ser aun más pesimistas si los entrevistados tuvieran un poco más de información sobre la capacidad de absorción de mano de obra por parte del sector II, es decir, el Industrial, el cual muestra según la Tabla No.1 que en 17 años de desarrollo industrial la mano de obra ocupada pasó de 15.9% en 1950 a 18.7% en 1967, y que ha habido un des_ plazamiento relativo de los hombres en favor de las mujeres.

En el mismo período, la población activa ocupada en labores agropecuarias — (sector I) disminuyó del 55% en 1950 al 45.8% en 1967, con un gran desplaza — miento de hombres (de 53.3% a 42.4%) por aumento de mano de obra femeni — na en labores del campo (de 1.7% a 3.4%) lo cual posiblemente se debe a la—mecanización agrícola, al uso de yerbicidas, a mejores técnicas de cultivo y fundamentalmente, a la tendencia de la política del Banco Central de dar apo-yo crediticio especialmente a los productos exportables (carne, arroz, caña, ba_nano, café, etc).

TABLA No.1

Población activa total, según sexo y años por sectores económicos

	195	50	(ab	solutos y	relativos) 1963			1967	
odos os -		Hombres	Mujeres	Ambos sex.	Hombres	Mujeres	Ambos sex.	Hombres	
	271.984	230.149	41.835	407.824	342.261	65.563	456.678	358.787	
I	149.591 43.102 79.291	144.874 36.462 48.813	4.717 6.640 30.478	201.641 75.164 131.019	198.514 63.702 80.045	3.127 11.462 50.974	209.271 85.378 162.029	193.703 68.546 96.533	3.3 7.6 6.3
edos ec.									yl Milliann 7

100.00% 78 .€% 100.00% 84.6% 15.4% 100.00% 83.9% 16.1% 42.4% 0.8% 45.8% 55.00% 53.3% 1.7% 49.5% 48.7% 18.7% 15.0% 2.8% 15.6% 15.9% 13.4% 2.5% 18.4% 21.2% 35.5% 32.1% 19.6% 12.5% 29.1% 17.9% 11.2%

En igual forma podría comentarse algunas otras respuestas, basadas en falsas esperanzas, como aquella de que "los jóvenes ocuparán el puesto de los vie-jos" sin reconocer que el número de trabajos que demandarán las nuevas generaciones será muy superior en las próximas tres décadas.

Hemos afirmado anteriormente que la principal razón para limitar los hijos en el matrimonio a un número ideal, en las muestras de población estudiadas, es - fundamentalmente de tipo económico y no religioso.

En los siguientes cuadros que se ofrecen, A-21 y B-22, se hizo la pregunta - y se solicitó contestación abierta. Llamamos la atención de que el grupo de - "líderes" con escolandadialto y más conciencia social, según otra parte del estudio que se publicará posteriormente, ofrece razones de orden económico y relacionadas con el bienestar material de los hijos en un 84.61%. Por temor u - la sobrepoblación (explosión demográfica) solamente 3.43% de los entrevistados la ofrecieron como una razón para evitar tener demasiados hijos. En los - entrevistados seleccionados por cuotas, parece que las espectativas de mejor educación son mayores (este grupo tenía una escolaridad más baja que la de los líderes) ya que el 32.66% dan esa razón para evitar tener demasiados hijos que, junto con el factor económico, asciende a un 76.60%.

CUADRO A-21 Razones por las que sería mejor evitar tener demasiados hijos

Sin respuesta	105	5.58%
No lo ha pensado	262	13.94%
Por la situación económica	826	43.94%
Para atenderlos y educarlos mejor	614	32.66%
Sf, sin especificar		5 0 mg/
por qu'e	39	2.07%
Por comodidad	14	0.74%
Para educarlos me		
jor, por la situaci	ón	
económica v por 1	a	

CUADRO B-22

Razones	para evitar tener demasiados hijos Mujeres Hombres			dos hijos res	Total	
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
Razones económicas Razones relacionadas con	128	63.37	496	60.64	624	61.18
el bienestar propio de los hijos	38	18.81	143	17.48	181	17.74
Para tener un nivel de vi- da más elevado, menos pro blemas, comodidad, tranqui-						
lidad	12	5.94	46	5.62	58	5.69
Falta de temor a Dios Irresponsabilidad, capricho,	_		4	0.49	4	0.39
egoismo, su manera de pen		4 46	2.5	4.03	42	4.12
sar	9	4.46	33		38	3.73
Por la salud de la esposa Paternidad responsable y - por la explosión demográfi-		3,96	30	3.67	30	0.70
ca En beneficio del hogar, para	2	0.99	33	4.03	35	3.43
no destruir el amor conyu-			_		^	0.20
gal	1	0.49	2	0.24	3	0.29
Sin respuesta	4	1.98	31	3.80	35	3.43
TOTAL	202	100.00%	818	100.00%]	.020	100.0%

Un aspecto importante de la actitud de los grupos estudiados frente al problema demográfico es que no dan importancia a un simple programa de control de la natalidad como única solución a la situación económico social. Los cuadros B-23 y B-24 contienen las respuestas a la siguiente pregunta: "Se sabe que si la humanidad sigue reproduciéndose como en la actualidad, muy pronto se duplicará la población del mundo. Como cree usted que puede resolverse el problema de la alimentación?

	<u>_C</u> T	JADRO B-2	3	1	-	
Solucio	on propu	iesta resp	ecto a la	explosión	Demo	ografica
	Muj	eres	Hom	bres		Tota!
	Abs.	%	Abs.	%		Abs. %
Aumentar la producción —						
agricola mediante meca_						
nización, caminos de pe						
netración, créditos, educa						
ción	109	53.96	522	63.82	631	61.86
Fomentar la industria	6	2.97	12	1.47	18	1.77
Nuevas fuentes alimentac.	6	2.97	37	4.52	43	4.20
Planif.fam.control de la -	•					
natalidad	44	21.78	129	15.77	173	16.99
Soluc.polític.internac.	2	0.99	12	1.47	14	1.37
			34	4.16	47	4.60
Soluc.politic.nac.autabast.		6.43	-	-		
Aum.prod.agric.y planif-fan	n.16	7.93	42	5.13	5 8	5.09

Sin respuesta	6	2.97	29	3.54	35	3.43
TCTAL	202	100.00%	818	100.00%1	.020	100.00%

CUADRO B-24

Segunda solución respecto a la explosión demográfica (*)

•	Mujeres		Но	mbres	Total	
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	<u>%</u>
Planificación familiar, control de la natalidad No puede fallar la pri- mera solución dada si-	42	20.79	154	18.83	196	19.22
toda persona hace un- esfuerzo, si trabjan to -		0.40	0.1	11 12	108	10.59
dos	17	8.42	91	11.13	100	10.00
No hay otra solución, si						
la primera falla padece- ríamos de hambre	12	5.94	73	8.92	85	8.33
Soluciones tecnológicas	12	5.94	47	5.75	59	5.7 8
Soluciones de la políti-	12	3.34	- 11/	0.70	•	
ca nacional	8	3.96	32	3.91	40	3.92
Fomentar la agricultura	6	2.97	28	3.42	34	3.3 3
Fomentar la industria	3	1.49	19	2.32	22	2.16
Soluc.de la política inte	_	1.49	17	2.08	20	1.96
Mencionan la planificaci		1.40	• •	2.00		
famil, el control de la na						
lidad como primer soluc.						
la explosión demográfica		29.70	172	21.03	232	22.75
Sin respuesta	39	19.30	185	22.61	224	21.5
Total	202	100.00%	818	100.00%		100.00%

CUADRO B-25

Papel del control de la natalidad respecto a la explosión

	Demogranica (**					_
	Mui	Mujeres		Hombres		al
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
Papel determinante, decis sin restricción	i v o 33	16.34	159	19.44	192	18.93
No juega un papel determ nante aunque es benefic so. Es un factor entre otr Papel determinante pero	io- os 33 con	16.34	109	13.33	142	13.02

la restricción de que hay
*Esta pregunta fue planteada solamente a aquellos entrevistados que no
mencionaron la planificación familiar o el control de la natalidad como prime
ra solución al problema demográfico (pregunta anterior).

^{**} Esta pregunta se planteó solamente a aquellos entrevistados que no mencionaron el control de la natalidad como solución al problema demográfico (ver cuadro B-23).

que llenar ciertas						
condiciones	16	7.92	60	7.33	76	7.45
Ningún papel, no convie,						
ne, no está de acuerdo	5	2.48	54	6.60	59	5 .7 8
Mencionan el control de						
la natalidad como prime_						
ra solución al problema-						
demográfico	60	29.70	172	21.03	232	22 .7 5
Sin respuesta	55	27.22	264	32.27	319	31.28
Total	202	100.00%	818	100.00%	1.020	100.00%

Puede observarse que el 61.86% sugirieron aumentar la producción agrícola me_diante mecanización, caminos de penetración, créditos y educación. Solamente el 25.74% de las respuestas sugirieron programas de planificación familiar solos o combinados con aumento de la producción agrícola o industrial. Sinembargo, cuando se les volvió a preguntar a quiénes no habían incluído el control de la natalidad como una solución sola o combinada, que opinaron sobre ella como solución, en caso de que fallaran las respuestas dadas en la pregunta anterior, un 37.06% no opinan, y el 57.14% dan importancia fundamental y relativa al control de la natalidad.

Aparentemente, no existe aún una clara idea en nuestra población de la significación de la variable demográfica en el proceso de desarrollo económico y más bien se tiene la planificación familiar como un aspecto que se refiere a la limitación de la natalidad por razones particulares de orden médico, familiar, personal, económico, pero sin proyección comunitaria.

El cuadro A-26 nos señala un alto porcentaje de personas que "no habían oído hablar sobre planificación familiar" y que quienes "si poseían conocimientos", solamente un 18.86% lo relacionaron con el bienestar comunal.

CUADRO A-26

Conocimientos sobre Planificación Familiar

Sin respuesta o no habían of	1.001	53.24%		
Poseen conocimientos sobre planificación fa- miliar			879	46.76%
Tipo de conocimiento				
Sin especificación Conocimientos referentes a	189	21.51%		
los métodos Conocimientos referentes - al número de los hijos sin	215	24.46%		
relacionarlos con la situa- ción económica Conocimientos relaciona - dos con el bienestar del -	182	20.71%		
pueblo Conocimientos relaciona- dos con el bienestar econó	166	18.86%		
mico de la familia Conocimientos relaciona- dos con el lapso entre los	116	13.20%		
nacimientos	11	1.26%		
- Total	879	100.00%	1.880	100.00%

Conclusiones.

Se han analizado asepctos importantes de la Planificación Familiar en relación a factores económicos, sociales, religiosos y culturales en dos muestras de población seleccionadas en 63 comunidades costarricenses.

Los resultados del estudio dan base para llegar a las siguientes conclusiones:

- a) No existe suficiente conciencia en la población estudiada sobre las consecuencias del acelerado crecimiento de la población en relación al
 desarrollo económico social que el país tiene.
- b) Si bien es cierto que los grupos estudiados tienen más hijos de los que desearían tener, no ha sido por razones de orden confesional sino por ignorancia sobre los beneficios individuales y colectivos que la racionalización de la reproducción humana podría traerles.
- c) Los programas de información sobre diferentes aspectos de la planificación familiar no han llegado al grueso de la población. Es necesa rio que las instituciones encargadas de los mismos estudien con atención todo lo pertinente a fin de llegar a influir sobre la actitud tradicionalista de la población rural y semiurbana.