

REPUBLICA DE COSTA RICA \* AMERICA CENTRAL

DIRECCION GENERAL DE ESTADISTICA

# ANUARIO ESTADISTICO

AÑO 1932

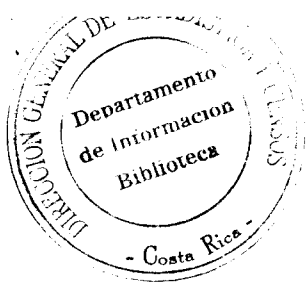
TOMO TRIGESIMOSEXTO

GUILLERMO VARGAS

DIRECTOR GENERAL



IMPRENTA NACIONAL  
SAN JOSE, COSTA RICA  
1938



San José, 31 de marzo de 1933.

Señor Secretario de Estado en el  
Despacho de Hacienda y Comercio

P.

Señor Secretario:

Tengo la honra de comunicar a usted los principales resultados estadísticos del año fiscal de 1932.

### OBSERVACION PRELIMINAR

Ruego a usted tener en cuenta que para efectos comparativos y a fin de que las cifras del año próximo pasado y las del inmediato anterior sean cantidades homogéneas, ha sido necesario convertir los valores del año 1931, que se liquidaron al 400% de cambio, a colones del 440% tipo promedio de liquidación del año 1932.

Para la cotización del dólar hemos tomado por norma el promedio del tipo diario de cambio fijado por la Junta de Control de Cambios; y para la de otras divisas extranjeras nuestra base ha sido el promedio mensual de cambio de la Bolsa de New York sobre esas otras monedas en relación con el dólar. Todo ello en cumplimiento de las instrucciones comunicadas a esta Dirección General por la Secretaría de su digno cargo.

### I.—EXPORTACION

#### a) *Peso*

La exportación general alcanzó en 1932 un volumen de 117614741 kilogramos. Este volumen es inferior en 18079301 kilogramos al de 1931. La disminución que se registra equivale al 14%; pero conviene observar que la ocurrida en 1931 con relación a 1930 fué de 42% o sea de 100163180 kilos. Del peso total correspondieron 90020981 kilos a los embarques de bananos y 27593760 a los demás artículos. En relación con el año anterior se despacharon de menos 13034228 kilos de bananos y 5045073 kilos de los demás artículos.

El detalle del peso es el siguiente por artículos:

| Artículos                 | Kilogramos  | Tanto por ciento |
|---------------------------|-------------|------------------|
| Bananos . . . . .         | 90.020,981  | 76.54            |
| Café . . . . .            | 18.499,038  | 15.73            |
| Cacao . . . . .           | 7.305,604   | 6.21             |
| Suma . . . . .            | 115.825,623 | 98.48            |
| Otros artículos . . . . . | 1.789,118   | 1.52             |
| Total general . . . . .   | 117.614,741 | 100.00           |

Por Aduanas se descompone así:

| Cuentas                                     | Kilogramos  | Tanto por ciento |
|---|-------------|------------------|
| Limón .....                                 | 107 240.786 | 91.18            |
| Puntarenas .....                            | 8.330 241   | 7.08             |
| Suma .....                                  | 115 571.027 | 98 26            |
| Sixaola, Paquetes Postales y Equipaje ..... | 2.043 714   | 1.74             |
| Total general .....                         | 117.614 741 | 100 00           |

Y por destino así:

| Destino                         | Kilogramos  | Tanto por ciento |
|---------------------------------|-------------|------------------|
| Estados Unidos de América ..... | 91 032,609  | 77.40            |
| Reino Unido .....               | 18 954,992  | 16.12            |
| Alemania .....                  | 2.912.717   | 2.48             |
| Suma .....                      | 112 900,318 | 96 00            |
| Otras Naciones .....            | 4 714 423   | 4 00             |
| Total general .....             | 117.614 741 | 100.00           |

b) Valor

En cuanto a valor, la exportación antes especificada cerró con un total de \$ 37535817.86. Comparado con el año 1931, ese total es ₡ 25292751 69 más bajo. Tan importante disminución equivale a 40%. La disminución habida en 1931, con respecto a 1930, equivalió a 12%. Los detalles correspondientes son éstos:

1º.—POR ARTÍCULOS

| Artículos             | Colones al 440 % | Tanto por ciento |
|-----------------------|------------------|------------------|
| Café .....            | 23.738.305 36    | 63 24            |
| Bananos .....         | 10.783 447 50    | 28.73            |
| Cacao .....           | 2.204.826 00     | 5 87             |
| Suma .....            | 36 726.578 86    | 97 84            |
| Otros artículos ..... | 809 239 00       | 2 16             |
| Total general .....   | 37.535.817 86    | 100.00           |

2º.—POR ADUANAS

| Cuentas                                     | Colones al 440 % | Tanto por ciento |
|---|------------------|------------------|
| Limón .....                                 | 30.063,860 49    | 80 10            |
| Puntarenas .....                            | 6.434 979 37     | 17.14            |
| Suma .....                                  | 36 498.839 86    | 97 24            |
| Sixaola, Paquetes Postales y Equipaje ..... | 1.036,978 00     | 2.76             |
| Total general .....                         | 37.535 817 86    | 100.00           |

### 3.º— POR DESTINOS

| Destinos                            | Colones al 440 % | Tanto por ciento |
|-------------------------------------|------------------|------------------|
| Reino Unido . . . . .               | 17.670,301 33    | 47.08            |
| Estados Unidos de América . . . . . | 14.750,640 47    | 39.30            |
| Alemania . . . . .                  | 2.777,264 78     | 7.40             |
| Suma . . . . .                      | 35 198,206 58    | 93.78            |
| Otras Naciones . . . . .            | 2.337,611 28     | 6 22             |
| Total general . . . . .             | 37.535,817 86    | 100.00           |

Del total exportado se vendió 0.07 % en las hermanas Repúblicas de Centro América, equivalencia de ₡ 26997.00. (El Salvador, ₡ 21848.00; Guatemala, ₡ 1658.00; Honduras, ₡ 183 00; y Nicaragua, ₡ 3308.00). En los otros países de Hispano América las ventas alcanzaron a 3 36 %, equivalencia de ₡ 1.262369.00. Estas proporciones denotan un aumento de 0.01 % y de 0.51 %, respectivamente, para Centro e Hispano América.

#### c) Detalles por artículos

*Café.*— De la cosecha 1931-1932 se exportaron 281934 sacos, con peso bruto de 18499038 kilogramos y peso neto de 16001510 kilogramos; esto es, 72636 sacos, 4515649 kilos brutos y 3750949 kilos netos menos que en la cosecha anterior.

El café en pergamino alcanzó a 59 76 % y el beneficiado a 40.24 %, con lo cual comparativamente éste ganó 3.58 % a expensas de aquél; pero, en todo caso, se embarcaron 3521973 kilos brutos menos del primero y 993676 del segundo.

Las ventas de café en el exterior produjeron ₡ 23738305 36 En relación con la cosecha 1930-31, se registra por lo tanto una disminución de ₡ 20770513.19, en la que entraron tres factores: 1.º, el menor volumen de las remesas; 2.º, la baja de precios en los mercados del exterior, y 3.º, la depreciación de la libra esterlina.

Ya queda dicho que los embarques de café de la cosecha aquí reseñada, fueron inferiores en 4515649 kilos brutos a los de la antecedente.

El promedio para la plaza de Londres, aplicable a las demás europeas fué de 104 chelines por quintal de 112 libras inglesas (c. w t) contra 115 chelines de la liquidación anterior. La diferencia en contra es de 11 chelines por quintal inglés (₡ 8.39 74). A su vez el promedio en Estados Unidos de América, aplicable a Canadá, fué de \$ 13.00 por quintal de 46 kilogramos, contra \$ 15.00. La diferencia es de \$ 2.00 por quintal (₡ 8.80)

En la cosecha 1931-1932 la libra esterlina se liquidó a razón de \$ 3.47, tipo promedio de la Bolsa de New York en los meses de mayor exportación. A ese tipo el chelín se convierte en \$ 0 17.35 o en \$ 0 76.34. En la cosecha 1930-1931 la libra esterlina se había liquidado a razón de \$ 4 87, lo cual da por chelín \$ 0.24 35 ó ₡ 1 07.14. Así, pues, por el menor precio de la divisa inglesa, hubo en la liquidación de la última cosecha una diferencia en contra de \$ 1.40 ó de ₡ 6.16 por libra esterlina y de \$ 0.07 ó de ₡ 0 30.80 por chelín.

De acuerdo con estos po menores, la cosecha 1931 1932 dió como precios promedios generales 1.48 por kilo neto y ₡ 68.28 por quintal de 46 kilos netos; son más bajos en ₡ 0 75 y en ₡ 34.97, respectivamente, que los de la anterior cosecha.

El valor total obtenido se distribuye así:

| Mercados                            | Colones al 440 %     | Tanto por ciento |
|-------------------------------------|----------------------|------------------|
| Londres . . . . .                   | 16.881,928 14        | 71.12            |
| Estados Unidos de América . . . . . | 3.580,895 47         | 15.08            |
| Alemania . . . . .                  | 2.461,469 78         | 10.37            |
| Otras Naciones . . . . .            | 814,011 97           | 3.43             |
| <b>Total . . . . .</b>              | <b>23.738 305 36</b> | <b>100.00</b>    |

El tanto por ciento de integración de Londres en el valor se desmejoró en 3.90 %, lo mismo que el de Alemania en 4.07 %. En cambio el de Estados Unidos de América creció en 7.16 % y el del grupo de otras naciones en 0.81 %. En este grupo aumentó Holanda en 0.70 % y disminuyeron Italia en 0.05 % y Suecia en 0.04 %; entraron a figurar Canadá con 0.15 % y España con 0.05 %; y no figuró Francia, a donde se había hecho en la cosecha anterior una pequeña remesa de 12 sacos con 840 kilos (¢ 1943.56).

En los embarques de café aparece la cuenta de Limón con 74.65 % del peso y 75.72 % del valor y Puntarenas con 25.35 % del peso y 24.28 % del valor. Limón ganó 6.22 % en el peso y 5.13 % en el valor, retrocediendo Puntarenas en esa misma proporción.

La procedencia del café fué así por provincias: San José 38.31 %; Cartago 30.52 %; Heredia 18.87 %; Alajuela 11.78 %; Guanacaste 0.52 %. Disminuyeron las procedencias de San José en 5.46 % y las de Guanacaste en 0.04 % y aumentaron las de Cartago en 2.21 %, las de Heredia en 2.54 % y las de Alajuela en 0.75 %, todo en relación con la cosecha anterior. Pero a la pérdida de 4515 toneladas de exportación de que se ha hablado, contribuyeron San José con 2985105 kilos, Cartago con 868701, Alajuela con 360141, Heredia con 268209 y Guanacaste con 33493.

De las observaciones hechas por esta oficina, resulta que en las diez últimas cosechas (esto es, de la de 1922-1923 a la de 1931-1932), la provincia de San José había alcanzado su tanto por ciento más alto de exportación en la de 1923-1924, con 56.37 % y el más bajo en la de 1929-1930 con 41.48 %; de modo que el de 38.31 % de la cosecha 1931-1932 viene a ser el peor en toda la década. Cartago había tenido el más alto en 1930-1931 con 28.31 % y el más bajo en 1922-1923 con 20.04 %; habiendo superado a aquél, el de 1931-1932, con 30.52 %. Heredia tuvo el más alto en 1929-1930 con 23.54 % y el más bajo en 1923-1924 con 13.94 %; así el de 1931-1932, con 18.87 %, implica desmejora frente al máximo, si bien es algo mejor que el de la cosecha 1930-1931. Alajuela logró en 1928-1929 su máximo de 13.84 % y tuvo en 1923-1924 el mínimo de 6.22 %; la cuantía en 1931-1932 fué casi la misma de la cosecha anterior. Guanacaste figura sólo en las cuentas de las tres últimas cosechas; en 1929-1930 exportó 0.35 % en 1930-1931 exportó 0.56 % y fué de 0.52 % su proporción en 1931-1932.

En términos generales puede decirse que a la exportación de las últimas diez cosechas mencionadas, las provincias han contribuido así: San José, 45 %; Cartago, 25 %; Heredia, 19 %; Alajuela, 11 %. La contribución de Guanacaste en 1930-1931, exportó 0.56 % y fué de 0.52 % su proporción en 1931-1932.

Los embarques de café se hicieron un poco más lentamente que en el anterior período. El día 31 de enero de 1932 subían a 53.52 % (contra 58.52 % a la misma fecha de 1931); el 31 de marzo siguiente se elevaban a 89.48 % (contra 90.71 %); y el saldo por despachar era el mismo día de 10.52 % (contra 9.29 % o sea una diferencia en contra de 1.23 %).

Con motivo de la nueva ley que autorizó la exportación de café de la clase llamada «tercerillas», durante los meses de julio, agosto y setiembre de cada año, me parece oportuno dar a conocer en este capítulo los datos que al efecto solicité a la Contaduría Mayor de la República. La Contaduría, en el respectivo período de 1932, extendió 21 permisos para la exportación de dichas tercerillas, en cantidad total de 3468 sacos, con peso de 242953 kilogramos. Con excepción de una partida de 200 sacos con 14000 kilogramos que se despachó a la Zona del Canal, por vía Puntarenas, el resto fué embarcado para San Francisco de California, por vía Puntarenas. Los correspondientes derechos proforma alcanzaron a la suma de \$ 2460.86 dólares. Se calcula que el promedio de precio obtenido por quintal de 46 kilos, incluyendo gastos hasta el lugar de destino, fué de \$ 9.00, equivalentes a ₡ 39.60 al 440 %. A causa de la referida exportación el precio interno de las tercerillas se valorizó a ₡ 36.00 quintal. Parece obvio advertir que los 3468 sacos aquí aludidos, están englobados en las cuentas de exportación de café de la cosecha 1931-1932 antes detallada.

*Bananos.*—Las remesas fueron de 4313379 racimos con peso de 90020981 kilogramos; bajaron en 766565 racimos y en 13034028 kilogramos. Aquéllas representan ₡ 10783447.50 y una pérdida de ₡ 3186398.50 con respecto al año 1931.

El promedio mensual de exportación bajó de 423328 racimos en 1931 a 359448 racimos en 1932

Del total de racimos correspondió 96.12 % a Limón, 0.98 % a Sixaola, o sea 97.10 % a la región del Atlántico; y 2.90 % a Puntarenas, o región del Pacífico. La primera región disminuyó en 0.42 % y la segunda aumentó en esa misma proporción. Parcialmente Limón mejoró en 2.30 % y Sixaola descendió en 2.72 %.

Los embarques de fruta fueron destinados así por peso: 93.70 % a Estados Unidos de América, 3.66 % a Inglaterra y 2.64 % a Canadá, resultando más altos para Estados Unidos de América en 25.08 % y para Canadá en 1.82 %, y más bajos para Inglaterra en 26.90 %.

Por clases el total de racimos quedó repartido así: primera clase, nueve manos, 53.25 %; segunda clase, ocho manos, 22.01 %; tercera clase, siete manos, 18.56 %; cuarta clase, seis manos, 6.18 %. Comparativamente con el año anterior las entregas de primera clase aumentaron en 4.71 %, disminuyendo a la vez las de segunda en 0.10 %, las de tercera en 3.19 % y las de cuarta en 1.42 %.

De los 125056 racimos exportados de la región del Pacífico, 6142 racimos se enviaron a Estados Unidos de América y 118914 racimos a Canadá; nada para otros mercados del exterior.

*Cacao.*—La exportación de este artículo fué de 7305604 kilogramos con valor declarado de ₡ 2204826. A la vez que tuvo en el peso un aumento de 706083 kilos registra una disminución en el valor de ₡ 738165.00 que se explica por una más baja cotización en los centros distribuidores.

*Oro y plata.*—Cerró la cuenta de oro en barras con ₡ 215826.00 lo cual da un aumento de ₡ 71220. La de moneda de plata acuñada tuvo apenas un total de ₡ 16527, suma que es inferior en ₡ 167624 a la del año 1931.

*Maderas.*—Los totales de esta exportación fueron de 794049 kilogramos y ₡ 88509; bajaron en 954862 kilogramos y en ₡ 77561. Conviene indicar que mientras tanto en las cuentas de exportación el peso de la madera bajó de 1748 toneladas en 1931 a 794 toneladas en 1932 (diferencia 954 toneladas), en las cuentas de la importación aparece que el peso subió de 363 toneladas en 1931 a 950 toneladas en 1932 (diferencia 587 toneladas). Cabe agregar que nuestros embarques de madera en 1932 representan apenas 10.12 % de los que se hacían anualmente en el quinquenio 1924-1928.

*Cueros y pieles.*—Adviértese que en este renglón no hubo en absoluto envíos de pieles de venado, pues solamente se registran de cueros de ganado vacuno, que suman 215632 kilogramos y ₡ 191404, con una disminución relativa al año anterior de 307682 kilogramos y ₡ 116278.

*Frutas frescas y naranjas.*—De las primeras no hubo embarques, los cuales en 1931 habían sido de 2354 kilos con valor de ₡ 677. De las segundas se hicieron por las cantidades de 242865 kilos y ₡ 68161, que son menores en 57795 kilos y ₡ 16815 a las de 1931.

*Miel de abejas.*—Esta cuenta cerró con los totales de 134512 kilogramos y ₡ 44891. Aumentó el peso en 15193 kilogramos, pero disminuyó el valor declarado en ₡ 2119, o sea, poco más o menos, en ocho céntimos por kilo.

*Otros productos.*—La exportación de *frijoles* fué de 708 kilos por valor de ₡ 192, esto es, 2052 kilos y ₡ 897 menos en 1931. Esta exportación, que cuatro años antes todavía se mantenía a un nivel anual de más de 40 toneladas anuales, ha bajado a menos de una tonelada. En cambio se observa que en 1931 se importaron 322 toneladas de frijoles negros y de color y que en 1932 entraron al país 671 toneladas o sea más del doble.

De *legumbres y verduras* se desparecieron 158798 kilos con valor de ₡ 53434; hubo una disminución de 14260 kilos y de ₡ 9027. Al comparar valores declarados se nota que el promedio de precio por kilo en 1931 fué de ₡ 0.36 y el de 1932 de ₡ 0.33.

En 1931 no había habido exportación de *papas*. En 1932 se embarcaron 630 kilos con valor de ₡ 159. Poco más de media tonelada contra 32 en 1930, 4 en 1929, 74 anuales en el quinquenio 1924-1928, más de mil en 1917 y 1920, cerca de dos mil en 1918 y más de 2200 toneladas en 1919.

La exportación de animales vivos fué así: *ganado en pie* 26 cabezas con valor de ₡ 5984 (promedio por cabeza ₡ 230) contra 352 cabezas con valor de ₡ 66665 (promedio por cabeza ₡ 189) en 1931; diferencia de menos 326 cabezas y ₡ 60681. *Aves de corral*, nada; en 1931 la había habido por 7266 kilos y ₡ 5742. *Tortugas* 54545 kilos con valor de ₡ 11840, lo cual da un aumento de 8033 kilos y ₡ 961. Así, pues, el kilo en 1931 resultó valorado a ₡ 0.23 y en 1932 a ₡ 0.21.

Las cuentas de productos provenientes de industrias ofrecen los siguientes detalles: *azúcar* 9794 kilogramos con valor de ₡ 1804; en 1931 no hubo exportación. *Cacao molido* 1037 kilogramos declarados en ₡ 1087; disminución de 446 kilogramos y ₡ 83. *Café tostado y molido* 238 kilogramos por ₡ 312; disminución 334 kilogramos y ₡ 685. *Suela* 1460 kilogramos por ₡ 1720; aumento 797 kilogramos y ₡ 552. No hubo exportación de *dulce o panela*; en 1931 había sido de 663 kilos y ₡ 189.

A su vez la cuenta de materias primas es como sigue: *carey* 2110 kilos y ₡ 29993; aumento de 29 kilos en el peso, pero disminución de ₡ 4858 en el valor; el kilo en 1931 fué declarado en ₡ 16.74 y en 1932 en ₡ 14.21. *Concha perla* 76437 kilos y ₡ 16490; disminución de 60215 kilos y ₡ 18597. *Mollejones* 37160 kilos y ₡ 3308; aumento de 27957 kilos y de ₡ 2248. Los *metales viejos* dieron 14348 kilos y ₡ 3895; disminución de 33642 kilos y ₡ 5727.

De *bonos bancarios* hubo una exportación por valor de ₡ 7223, contra ninguna en el año anterior.

La cuenta global de *varios productos del país* cerró con 10239 kilogramos y ₡ 11925 y una pérdida de 31975 kilos y ₡ 11451. Y la de «*varios por equipaje*» con 34555 kilos e igual valor, con una pérdida de 14851 kilos y ₡ 182831, que se explica en gran parte por el hecho de que en 1932 salieron del país 1319 pasajeros menos que en 1931.

La exportación general del año 1932 representó 61% en el valor total de nuestro intercambio. En el año anterior había representado 62.19%.

## II.—IMPORTACION

### a) *Peso*

En 1932 el peso de la importación fué de 60319359 kilogramos, 300 gr. contra 86310385 kilogramos en 1931; por lo tanto bajó en 25991025 kilogramos, 700 gramos, cantidad equivalente a 31 %. La disminución en 1931 con relación a 1930 había equivalido sólo a 4 %.

La importación de animales vivos no pesados en aduanas alcanzó a 9695 cabezas contra 13415 del año anterior; así, pues, disminuyó en 3720 cabezas. Del total de cabezas corresponden a Nicaragua 9369, anotándose con respecto al año 1931 una disminución de 3953 cabezas de ganado por la frontera Norte.

El indicado volumen se distribuye así por cuentas generales:

| Cuentas                       | Kilogramos                      | Tanto por ciento |
|-------------------------------|---------------------------------|------------------|
| Limón. . . . .                | 37 549 811                      | 62.25            |
| Puntarenas. . . . .           | 21.864.423                      | 36.25            |
| Sixaola. . . . .              | 384,918                         | 0.64             |
| Paquetes Postales . . . . .   | 200,056 <sup>300</sup>          | 0.33             |
| Equipaje. . . . .             | 320,151                         | 0.53             |
| <b>Total general. . . . .</b> | <b>60.319,359<sup>300</sup></b> | <b>100 00</b>    |

Estas proporciones bajaron para Limón en 1 62 %, y para Sixaola en 0.03 % y aumentaron para Puntarenas en 1.59 %; para Paquetes Postales en 0.03 % y para Equipajes en 0 03 %; en números absolutos entraron de menos por Limón 17573064 kilogramos; por Puntarenas, 8049262; por Sixaola, 193806; por Paquetes Postales, 60302<sup>700</sup> y por Equipaje, 114591.

En la procedencia de aquel volumen, los principales tantos por ciento fueron: Estados Unidos de América, 38.44 %; Hispano América, 30.91 %; Alemania, 10.44 %; Inglaterra, 4.45 %; Noruega, 3.88 %; Dinamarca, 2.92 %, y otras naciones, 8 96 % en conjunto.

### b) *Valor*

El valor total de la importación fué de ₡ 23995307 contra ₡ 38195436 en 1931. El déficit ha sido de ₡ 14200129, que equivalen a 37 %. La baja del valor en 1931, con relación a 1930, equivalió a 20 %.

Dicho valor total se integra así por cuentas:

| Cuentas                        | Colones al 440 %  | Tanto por ciento |
|--------------------------------|-------------------|------------------|
| Limón. . . . .                 | 12 368,632        | 51.55            |
| Puntarenas . . . . .           | 8.229 545         | 34.29            |
| Sixaola . . . . .              | 118,246           | 0.49             |
| Paquetes Postales . . . . .    | 2 529 889         | 10.55            |
| Equipaje . . . . .             | 300,735           | 1.25             |
| Ganado de Nicaragua . . . . .  | 448 260           | 1.87             |
| <b>Total general . . . . .</b> | <b>23.995.307</b> | <b>100.00</b>    |

Los tantos de integración aumentaron en 3.18 % para Puntarenas, y en 0.76 % para Paquetes Postales; y disminuyeron en 2.90 % para Limón, 0.12 % para Sixaola, 0.03 % para Equipaje y 0.89 % para la cuenta llamada «Ganado de Nicaragua»



La especificación de la diferencia de valor en la importación de los años 1931 y 1932, es la siguiente:

| Cuentas                  | Diferencia<br>en ¢ contra 1932 | Porcentaje<br>en la diferencia |
|--------------------------|--------------------------------|--------------------------------|
| Limón.....               | 8 426,423                      | 59.34                          |
| Puntarenas.....          | 3 654,421                      | 25.74                          |
| Sixaola.....             | 113,266                        | 0.80                           |
| Paquetes Postales.....   | 1,210,620                      | 8.52                           |
| Equipaje.....            | 187,905                        | 1.32                           |
| Ganado de Nicaragua..... | 607,494                        | 4.28                           |
| <b>Suma.....</b>         | <b>14,200,129</b>              | <b>100.00</b>                  |

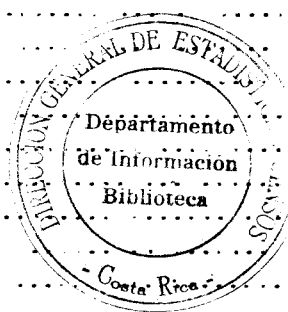
La participación de los mercados extranjeros en el conjunto de las ventas hechas a nuestro comercio en el año 1932 y las diferencias en más o en menos que resultan comparativamente con el año 1931, se pueden ver en el siguiente detalle:

| Naciones                                   | Valor<br>en ¢ al 440 % | Tanto por<br>ciento | Diferencias<br>del porcentaje |
|--|------------------------|---------------------|-------------------------------|
| 1 Estados Unidos de América.....           | 12,644,257             | 52.70               | + 0.85                        |
| 2 Alemania .. .. .                         | 2,827,552              | 11.78               | + 1.37                        |
| 3 Inglaterra .. .. .                       | 2,621,738              | 10.93               | + 0.72                        |
| 4 Italia .. .. .                           | 660,259                | 2.75                | + 0.95                        |
| 5 Francia .. .. .                          | 630,105                | 2.63                | + 0.05                        |
| 6 Nicaragua .. .. .                        | 454,597                | 1.89                | - 0.94                        |
| 7 España .. .. .                           | 427,777                | 1.78                | + 0.25                        |
| 8 Holanda .. .. .                          | 389,812                | 1.62                | - 0.52                        |
| 9 Panamá .. .. .                           | 377,038                | 1.57                | + 0.54                        |
| 10 Perú .. .. .                            | 334,405                | 1.39                | - 0.67                        |
| <b>Suma .. .. .</b>                        | <b>21,367,540</b>      | <b>89.04</b>        |                               |
| <b>Más varias naciones y Equipaje.....</b> | <b>2,627,767</b>       | <b>10.96</b>        |                               |
| <b>Total general .. .. .</b>               | <b>23,995,307</b>      | <b>100.00</b>       |                               |

El cuadro anterior demuestra que las diez naciones mayores de la importación fueron, con ligeras variantes en el orden de colocación, las mismas en los dos últimos años, excepto Noruega, que fué sustituida en el grupo por Panamá. Todos los tantos por ciento arriba anotados aparecen con diferencias a favor del año 1932, exceptuando los de Nicaragua, Holanda y Perú, que son relativamente más bajos. Alemania, que nos vendió 1.37 % más que el año anterior, volvió a colocarse en el segundo lugar de la importación. Estados Unidos de América conservan la primacía y siguen mejorándola. En el presente informe y de acuerdo con las indicaciones de la experiencia, la cuenta de Reino Unido viene desglosada en distintas partidas para Inglaterra, Canadá, Escocia, India y Jamaica. La comparación sobre Inglaterra en ambos años, está ajustada a este cambio de método; y conforme al método anterior Reino Unido daría 11.96 % contra 11.16 % del año 1931, o sea una diferencia de 0.80 % a favor de 1932.

El saldo de 10.96 % de la cuenta general, aplicable a varias naciones y Equipaje, se compone de las siguientes partidas:

| Naciones             | Valor en colones al 440 % |
|----------------------|---------------------------|
| Japón .....          | 334,391                   |
| Suecia .....         | 311,555                   |
| Venezuela .....      | 306,198                   |
| Suiza .....          | 180,919                   |
| Noruega .....        | 144,409                   |
| México .....         | 125,031                   |
| India .....          | 113,066                   |
| Bélgica .....        | 112,082                   |
| El Salvador .....    | 105,611                   |
| Dinamarca .....      | 103,498                   |
| Canadá .....         | 102,039                   |
| Cuba .....           | 82,627                    |
| Chile .....          | 50,970                    |
| China .....          | 47,310                    |
| Checoslovaquia ..... | 43,479                    |
| Siam .....           | 27,045                    |
| Guatemala .....      | 26,009                    |
| Yugoeslavia .....    | 23,730                    |
| Escocia .....        | 15,643                    |
| Jamaica .....        | 15,486                    |
| Colombia .....       | 13,762                    |
| Austria .....        | 12,084                    |
| Ecuador .....        | 8,828                     |
| Finlandia .....      | 8,590                     |
| Argentina .....      | 3,909                     |
| Portugal .....       | 3,313                     |
| Honduras .....       | 1,819                     |
| Rusia .....          | 1,614                     |
| Brasil .....         | 1,307                     |
| Polonia .....        | 657                       |
| Egipto .....         | 44                        |
| Uruguay .....        | 7                         |
| Equipaje .....       | 300,735                   |
| <b>Total .....</b>   | <b>2.627,767</b>          |



Al comparar estos últimos datos con los de 1931, se constata que aumentaron las importaciones de Argentina, Brasil, Chile, Guatemala, India, México, Portugal, Rusia y Yugoslavia, y disminuyeron las de los demás países comprendidos en la especificación; advirtiendo que Escocia y Uruguay no tuvieron cuenta en 1931 y que, en cambio, no la tuvieron en 1932 Estonia y Turquía. La cuenta de «Equipaje» fué también más baja.

De los 42 países vendedores atrás anotados, 18 son de América, 19 de Europa, 4 de Asia y 1 de África.

La importación de los países hermanos de Centro América fué inferior a la de 1931 en ₡ 622938. El tanto por ciento en relación con el valor total bajó de 5.02% a 2.45%, esto es, 2.57 puntos. La parte principal de esta diferencia proviene de la menor importación de ganado de Nicaragua, en la cual hubo una disminución de ₡ 607494 según se consi<sup>er</sup>ó antes.

La importación de los demás países de Hispano América también descendió en ₡ 611060; pero el tanto por ciento correspondiente subió 2.27 puntos relativamente a la integración del valor total, o sea de 3.17% a 5.44%.

En el valor total de intercambio del año 1932, el tanto por ciento de la importación general fué de 39%. Con referencia a 1931 esa proporción aumentó en 1.19 puntos.

Antes de cerrar este capítulo creo oportuno llamar la atención hacia el cuadro que sigue, en el cual se reflejan bastante bien las oscilaciones que el movimiento de importación general ha tenido últimamente. Ese cuadro contiene el detalle comparativo de peso de los 17 artículos más pesados en los años 1931 y 1932. Ese conjunto de mercaderías alcanzó en 1931 al 79.41% del volumen total importado y en 1932 al 75.77% del mismo. Los resultados del cuadro demuestran que no obstante el aumento de peso que se observa en cuanto a frijoles negros y de color, madera, maíz y manteca, el total del conjunto indicado bajó de 68538259 kilos a 45702258 o sea en 22836001 kilos que equivalen a 33.01%. Puede observarse también el efecto de las leyes proteccionistas sobre el arroz. He aquí el cuadro:

Comparación de los artículos de mayor peso en 1931 y 1932.

| Artículos                              | 1931                | 1932                |
|--|---------------------|---------------------|
| Abono . . . . .                        | K 2,118,195         | K 1,433,169         |
| Arroz . . . . .                        | 5,132,981           | 1,250,418           |
| Carbón mineral . . . . .               | 2,266,065           | 225,842             |
| Cemento . . . . .                      | 17,421,486          | 8,127,126           |
| Frijoles (negros y de color) . . . . . | 322,311             | + 671,365           |
| Gasolina . . . . .                     | 4,799,027           | 4,205,442           |
| Harina de trigo . . . . .              | 11,598,967          | 8,618,301           |
| Hierro cañería . . . . .               | 92,839              | 41,166              |
| Hierro construcción . . . . .          | 1,045,742           | 175,184             |
| Madera . . . . .                       | 363,428             | + 950,684           |
| Maíz . . . . .                         | 32,309              | + 65,520            |
| Manteca . . . . .                      | 1,557,946           | + 1,576,321         |
| Máquinas industria . . . . .           | 135,978             | 68,516              |
| Material construcción . . . . .        | 77,506              | 47,614              |
| Material ferrocarril . . . . .         | 1,383,011           | 1,050,396           |
| Petróleo crudo . . . . .               | 18,640,243          | 16,339,942          |
| Zinc (hierro para techos) . . . . .    | 1,550,225           | 855,252             |
| <b>Totales . . . . .</b>               | <b>K 68,538,259</b> | <b>K 45,702,258</b> |

Estos artículos representan: 79.41% del total 75.77% del total.  
Diferencia en contra del año 1932 — Ks. 22836001 = 33.01%.

### III. — BALANZA DE COMERCIO

La siguiente es la de los últimos años:

| TITULOS                       | Valores en colones al 440 % |                       | Diferencia                              |             |
|-------------------------------|-----------------------------|-----------------------|---|-------------|
|                               | 1932                        | 1931                  | Más (+) o menos (-) en 1932<br>Absoluta | Relativa %  |
| <b>Exportación</b> . . . . .  | 37.535,817 86               | 62.828,569 55         | - 25.292,751 69                         | - 40        |
| <b>Importación</b> . . . . .  | 23.995,307 00               | 38.195,436 00         | - 14.200,129 00                         | - 37        |
| <b>Total del intercambio.</b> | <b>61.531,124 86</b>        | <b>101.024,005 55</b> | <b>- 39.492,880 69</b>                  | <b>- 39</b> |
| Balanza de comercio . .       | + 13.540,510 86             | + 24.633,133 55       | - 11.092,622 69                         | - 45        |

El saldo favorable de ₡ 13540510 86 fué menor en 1932 en ₡ 11092622.69, equivalentes a 45 % que el de 1931.

El total del intercambio fué de ₡ 61531124.86, contra ₡ 101024005 55 del año anterior. La diferencia en contra, de ₡ 39492880.69, equivale a un 39 %.

En el valor total del intercambio, 61 % es de la exportación y 39 % de la importación. Si comparamos con 1931 estas proporciones, resultan disminuída la primera y aumentada la segunda en 1.19 %.

El per-cápita del comercio internacional de Costa Rica, en los últimos cuatro años, es el siguiente:

| Años           | Población | Total del intercambio |          | Per-cápita | Oro americano |
|----------------|-----------|-----------------------|----------|------------|---------------|
|                |           | Colones al 440 %      |          |            |               |
| 1929 . . . . . | 503,856   | 168 792,123           | ₡ 335 00 | \$ 76 13   |               |
| 1930 . . . . . | 516,031   | 119.579,652           | 231 72   | 52 66      |               |
| 1931 . . . . . | 527,690   | 101.024 005           | 191 44   | 43 51      |               |
| 1932 . . . . . | 539 654   | 61.531,124            | 114 01   | 25 91      |               |

La reducción en 1932, frente a 1931, ha sido de ₡ 77.43 o de \$ 17.60 El per-cápita del año próximo pasado es la tercera parte de lo que fué el del año cumbre de nuestro comercio, o sea el año 1929.

### IV.—CAMBIO INTERNACIONAL

El promedio del tipo de cambio de dólares sobre Nueva York, a la vista, fué de 400.50 % en el año 1931; y en el año 1932 ese promedio, según las cotizaciones de la Junta de Control de Cambios, fué de 440 % o sea un alza de 39.50 %, en el promedio de precio de aquella moneda.

El promedio anual de valor de otras divisas extranjeras en dólares, de acuerdo con las cotizaciones diarias de la Bolsa de Nueva York, fué el siguiente:

| Divisas                     | 1932      | 1931     | Diferencias |
|-----------------------------|-----------|----------|-------------|
|                             | Promedio  | Promedio |             |
| Libras esterlinas . . . . . | 3.5072    | 4 545    | - 1.0378    |
| Franco belgas . . . . .     | 0.13919   | 0.1398   | - 0.00061   |
| Franco franceses . . . . .  | 0.039282  | 0.0396   | - 0.000318  |
| Franco suizos . . . . .     | 0.193994  | 0.194    | - 0.000006  |
| Liras . . . . .             | 0.0511326 | 0.05067  | + 0.0004626 |
| Pesetas . . . . .           | 0.08036   | 0.10625  | - 0.02589   |

Lo cual implica desvalorización para las monedas inglesa, belga, francesa, suiza y española y mejor valor relativo para la italiana.

## V.— DEMOGRAFIA

La población de la República, al terminar el ejercicio económico de 1932, fué calculada así:

|   |         |
|---|---------|
| Población total al 31 de diciembre de 1931.....       | 527 690 |
| Más nacimientos en el año 1932 .....                  | 23,661  |
| Más entrada de pasajeros en el año 1932 .....         | 3,677   |
|   | <hr/>   |
| Suma .. .. .  | 555 028 |
| Menos defunciones en el año 1932 .. .                 | 11,843  |
|   | <hr/>   |
| Saldo .....   | 543,185 |
| Menos salida de pasajeros en el año 1932 .....        | 3 531   |
|   | <hr/>   |
| Población de la República al 31 de diciembre de 1932. | 539,654 |

El aumento natural fué de 11818 habitantes; resulta más alto que el de 1931 en 556 habitantes, por cuanto si bien en 1932 hubo 177 nacimientos menos que en el año 1931, en cambio también hubo 733 defunciones menos en aquel año que en este último. El aumento migratorio a su vez fué de 146 pasajeros, con una diferencia en contra del año 1932 de 251 pasajeros. En síntesis, el aumento general de población en 1932 fué de 11964 habitantes y superior, en consecuencia, en 305 habitantes al que había habido en 1931 sobre 1930.

La distribución de la población por provincias es ésta:

| Provincias         | Aumento general |            |
|--------------------|-----------------|------------|
|                    | Habitantes      | sobre 1931 |
| San José .....     | 175,408         | 3 936      |
| Alajuela .....     | 112,600         | 2,605      |
| Cartago .....      | 81,067          | 2 004      |
| Heredia .....      | 43,042          | 641        |
| Guanacaste .....   | 60 550          | 1,656      |
| Puntarenas .....   | 32,897          | 752        |
| Limón .....        | 34,090          | 370        |
|                    | <hr/>           | <hr/>      |
| Total República... | 539,654         | 11 964     |

Con referencia al año 1931, los aumentos de San José, Cartago y Limón son superiores y los demás inferiores.

El cálculo de población de las ciudades capitales de provincias cerró así:

| Ciudades         | Habitantes |
|------------------|------------|
| San José .....   | 57,047     |
| Alajuela .....   | 7,571      |
| Cartago .....    | 7,498      |
| Heredia .....    | 8,256      |
| Liberia .....    | 2,568      |
| Puntarenas ..... | 6,155      |
| Limón .....      | 7,887      |

b) *Natalidad*

Hubo 23661 nacimientos inscritos contra 23838 en 1931. La diferencia en contra de 1932 es de 177 y se detalla en el siguiente cuadro:

| Provincias               | Año 1932      | Año 1931      | Diferencias  |
|--------------------------|---------------|---------------|--------------|
| San José . . . . .       | 7,534         | 7 755         | — 221        |
| Alajuela . . . . .       | 5 377         | 5,254         | + 123        |
| Cartago . . . . .        | 3,798         | 3,691         | + 107        |
| Heredia . . . . .        | 1 645         | 1,769         | — 124        |
| Guanacaste . . . . .     | 2 804         | 2,920         | — 116        |
| Puntarenas . . . . .     | 1,635         | 1,637         | — 2          |
| Limón . . . . .          | 868           | 812           | + 56         |
| <b>Totales . . . . .</b> | <b>23,661</b> | <b>23,838</b> | <b>— 177</b> |

Sólo hubo aumento relativo de natalidad en las provincias de Alajuela, Cartago Limón y disminución en las restantes.

De los nacimientos inscritos en el año 1932, pertenecen 2789 a años anteriores.

Del total de nacimientos corresponden 12081 (51.05 %) a varones y 11580 (48.95 %) a hembras; y fueron 18377 (77.66 %) de filiación legítima y 5284 (22.34 %) naturales. La proporción por sexos disminuyó en 0.30 % en cuanto a varones y aumentó en esta cifra en cuanto a hembras; la de filiación fué 0.21 % más alta para legítimos y 0.21 % más baja para naturales.

El tanto por mil más elevado de natalidad correspondió a la provincia de Alajuela con 47.7; y el más pequeño a la provincia de Limón con 25.4. Entre los cantones tuvo el coeficiente máximo Pérez Zeledón, con 81.0 y el coeficiente mínimo Siquirres con 19.4. Para la República entera el coeficiente general fué de 43.8 o sea 1.3 por mil más bajo que el de 1931. La periodicidad del fenómeno se mantuvo igual en ambos años.

c) *Mortalidad*

La mortalidad fué de 11843 defunciones contra 12576 en 1931; disminuyó en 733 casos, todo ello conforme al siguiente detalle:

| Provincias             | Año 1932      | Año 1931      | Diferencias  |
|------------------------|---------------|---------------|--------------|
| San José . . . . .     | 3 627         | 4 031         | — 404        |
| Alajuela . . . . .     | 2,778         | 2,560         | + 218        |
| Cartago . . . . .      | 1,809         | 2 294         | — 485        |
| Heredia . . . . .      | 1,007         | 1,073         | — 66         |
| Guanacaste . . . . .   | 1,158         | 1,099         | + 59         |
| Puntarenas . . . . .   | 893           | 847           | + 46         |
| Limón . . . . .        | 571           | 672           | — 101        |
| <b>Total . . . . .</b> | <b>11,843</b> | <b>12,576</b> | <b>— 733</b> |

A la disminución contribuyeron las provincias de San José, Cartago, Heredia y Limón. En las de Alajuela, Guanacaste y Puntarenas hubo, al contrario, algún aumento relativo.

De estas defunciones 6235 (52.64 %) fueron de varones y 5608 (47.36 %) de hembras.

Como en el gran total anotado figuran en conjunto la mortalidad y la mortinatalidad, si separamos estas cuentas, los coeficientes respectivos son los siguientes en los últimos seis años:

COEFICIENTES DE MORTALIDAD (sin mortinatalidad)

| Provincias           | 1927 | 1928 | 1929 | 1930 | 1931 | 1932 | 1927-1932 |
|----------------------|------|------|------|------|------|------|-----------|
| San José . . . . .   | 18.1 | 20.5 | 20.7 | 20.5 | 21.8 | 18.7 | 20.1      |
| Alajuela . . . . .   | 21.6 | 20.9 | 23.6 | 20.5 | 21.7 | 23.0 | 21.9      |
| Cartago . . . . .    | 22.7 | 21.6 | 23.7 | 21.1 | 27.3 | 20.8 | 22.9      |
| Heredia . . . . .    | 21.0 | 20.0 | 22.1 | 21.4 | 23.1 | 20.4 | 21.4      |
| Guanacaste . . . . . | 18.7 | 19.4 | 17.3 | 15.0 | 17.7 | 18.2 | 17.7      |
| Puntarenas . . . . . | 21.4 | 27.9 | 24.5 | 23.3 | 24.9 | 25.1 | 24.5      |
| Limón . . . . .      | 22.9 | 23.9 | 21.4 | 19.0 | 19.0 | 15.8 | 20.3      |
| República . . . . .  | 20.3 | 21.3 | 21.8 | 20.1 | 22.2 | 20.2 | 21.0      |

COEFICIENTES DE MORTINATALIDAD

| Provincias           | 1927 | 1928 | 1929 | 1930 | 1931 | 1932 | 1927-1932 |
|----------------------|------|------|------|------|------|------|-----------|
| San José . . . . .   | 1.9  | 1.7  | 1.7  | 1.6  | 1.7  | 1.8  | 1.7       |
| Alajuela . . . . .   | 1.9  | 1.9  | 1.3  | 1.5  | 1.5  | 1.5  | 1.6       |
| Cartago . . . . .    | 2.0  | 1.7  | 1.7  | 1.6  | 1.6  | 1.5  | 1.7       |
| Heredia . . . . .    | 2.3  | 2.5  | 2.7  | 2.7  | 2.1  | 2.9  | 2.5       |
| Guanacaste . . . . . | 1.2  | 0.9  | 0.8  | 0.7  | 0.9  | 0.9  | 0.9       |
| Puntarenas . . . . . | 1.5  | 1.2  | 1.9  | 2.0  | 1.3  | 2.0  | 1.7       |
| Limón . . . . .      | 1.4  | 1.1  | 1.1  | 1.0  | 0.8  | 0.9  | 1.0       |
| República . . . . .  | 1.8  | 1.6  | 1.6  | 1.5  | 1.5  | 1.6  | 1.6       |

De acuerdo con los números relativos que anteceden, en 1932, el coeficiente de mortalidad (sin mortinatalidad) de la República, fué de 20.2 por mil contra 22.2 por mil del año 1931, ocurriendo así un descenso de 2 por mil en las defunciones. El coeficiente general de mortalidad pura en la República, de los años 1927 a 1932, cierra con 21 defunciones por mil habitantes. Individualmente aparecen por sobre ese coeficiente, en el mismo período, las provincias de Alajuela, Cartago Heredia y Puntarenas; y debajo de él las provincias de San José, Guanacaste y Limón. Si queremos colocar a las provincias por el orden de mayor a menor mortalidad en los dichos seis años, ocupará el primer lugar Puntarenas con 24.5, el segundo Cartago con 22.9, el tercero Alajuela con 21.9, el cuarto Heredia con 21.4, el quinto Limón con 20.3, el sexto San José con 20.1 y el último Guanacaste con 17.7.

El coeficiente de mortinatalidad para la República de 1927 a 1932 es de 1.6 por mil. El de Heredia es de 2.5, los de San José, Cartago y Puntarenas de 1.7, el de Alajuela de 1.6 el de Limón de 1.0 y el de Guanacaste de 0.9. Por años: el de 1927 fué de 1.08, los de 1928, 1929 y 1932 de 1.6 y los de 1930 y 1931 de 1.5. Las autoridades sanitarias deben investigar a qué causa obedece la alta mortinatalidad de la provincia de Heredia.

La mortalidad hasta 5 años de edad, con sus respectivas diferencias en relación al año anterior, fué la siguiente:

| Provincias           | Año 1932     | Año 1931     | Diferencias  |
|----------------------|--------------|--------------|--------------|
| San José .....       | 1,726        | 2,184        | - 458        |
| Alajuela .....       | 1,597        | 1,450        | + 147        |
| Cartago .....        | 995          | 1,363        | - 368        |
| Heredia .....        | 496          | 590          | - 94         |
| Guanacaste .....     | 554          | 570          | - 16         |
| Puntarenas .....     | 435          | 391          | + 44         |
| Limón.....           | 154          | 206          | - 52         |
| <b>Totales .....</b> | <b>5.957</b> | <b>6 754</b> | <b>- 797</b> |

Resultó aumentada sólo en las provincias de Alajuela y Puntarenas, y disminuída en las demás.

Por lo tanto, la cuenta general se subdivide en las siguientes cifras parciales, desglosando la mortinatalidad:

|                                   |               |   |                 |
|-----------------------------------|---------------|---|-----------------|
| Mortalidad de más de 5 años ..... | 4,980         | = | 42.05 %         |
| Mortalidad hasta 5 años .....     | 5,957         | = | 50.29 %         |
| Mortinatalidad .....              | 906           | = | 7.66 %          |
| <b>Total .....</b>                | <b>11,843</b> | = | <b>100.00 %</b> |

El tanto por ciento de defunciones hasta 5 años es inferior en 3.42 puntos al del año 1931.

Las cifras de la mortalidad infantil propiamente dicha, aparecen en la agrupación que sigue:

|                                   |               |   |                 |
|-----------------------------------|---------------|---|-----------------|
| Mortalidad hasta 12 meses .....   | 3,683         | = | 31.09 %         |
| Mortalidad de 1 a 5 años .....    | 2,274         | = | 19.20 %         |
| Mortalidad de más de 5 años ..... | 4,980         | = | 42.05 %         |
| Mortinatalidad .....              | 906           | = | 7.66 %          |
| <b>Total .....</b>                | <b>11,843</b> | = | <b>100.00 %</b> |

En esta forma la mortalidad infantil propiamente dicha, o sea hasta 12 meses, es 3.80 % menor; la de niños de 1 a 5 años es de 0.38 % mayor; la de personas de más de 5 años es 2.24 % mayor; y la mortinatalidad es 1.18 % mayor; todo ello con referencia al año 1931. La ganancia obtenida en el primer grupo se confirma al establecer la relación de la mortalidad infantil hasta doce meses en 1932 con la cifra de natalidad del mismo, así:

| Años       | Nacimientos | Mortalidad<br>Hasta 12 meses | Tantos por mil |
|------------|-------------|------------------------------|----------------|
| 1927 ..... | 22,588      | 3,766                        | 166.7          |
| 1928 ..... | 23,109      | 3,841                        | 166.2          |
| 1929 ..... | 22,662      | 4,047                        | 178.5          |
| 1930 ..... | 23 650      | 3,788                        | 160.1          |
| 1931 ..... | 23,838      | 4 388                        | 184.0          |
| 1932 ..... | 23,661      | 3,683                        | 155.6          |



El del año 1932 es, pues, el tanto por mil más bajo de mortalidad infantil típica en los últimos seis años y representa una mejora de 28.4 por mil con respecto al año 1931.

Examinando los datos de la mortalidad general de todas las edades en 1932, se advierte que el tanto por mil más alto de defunciones lo obtuvo, entre las provincias, la de Puntarenas, con 27.1; y el más bajo la de Limón, con 16.7. Entre los cantones el máximo correspondió al de Orotina, con 44.6 y el mínimo al de Poás, con 7.7.

De conformidad con la Nomenclatura Internacional de 1920, se clasificaron 10937 defunciones en los siguientes grupos:

I.—*Enfermedades epidémicas, endémicas e infecciosas* —Total, 2767 defunciones. Causas principales: fiebre, 768; tos ferina, 465; paludismo, 426; tuberculosis del aparato respiratorio, 389, y de otras clases, 34; tétanos, 285. Otras enfermedades del grupo, 400.

II.—*Enfermedades generales no incluidas arriba* —Total, 694 defunciones. Causas principales: cáncer de todas clases, 277; anemia, 176; raquitismo, 77. Otras enfermedades del grupo, 164.

III.—*Enfermedades del sistema nervioso y de los órganos de los sentidos.*—Total, 693 defunciones. Causas principales: convulsiones de niños menores de 5 años de edad, 373. Otras enfermedades del grupo, 320.

IV.—*Enfermedades del aparato circulatorio.*—Total 549 defunciones. Causas principales: enfermedades del corazón, 452. Otras enfermedades del grupo, 97.

V.—*Enfermedades del aparato respiratorio* —Total, 1098 defunciones. Causas principales: bronquitis, 483; bronconeumonía, 296; neumonía, 215. Otras enfermedades del grupo, 104.

VI.—*Enfermedades del aparato digestivo* —Total, 3414 defunciones. Causas principales: diarrea y enteritis en menores de dos años, 1262; parásitos intestinales, 831; diarrea y enteritis, dos o más años de edad, 412; enfermedades del intestino, 395; enfermedades del hígado, 201. Otras enfermedades del grupo, 313.

VII.—*Enfermedades no venéreas del aparato génito-urinario y sus anexos* —Total, 427 defunciones. Causas principales: nefritis crónica, diez años de edad o más, 152, y menores de diez años, 131; enfermedades de los riñones excepto qui-luria, cálculos biliares y gravidez 123. Otras enfermedades del grupo, 21.

VIII.—*Estado puerperal.* —Total, 148 defunciones. Causas principales: accidentes del parto, 76; septicemia puerperal, 57. Otras enfermedades del grupo, 15.

IX.—*Enfermedades de la piel y del tejido celular.*—Total, 40 defunciones. Causas principales: gangrena, 33. Otras enfermedades del grupo, 7.

X.—*Enfermedades de los huesos y de los órganos de locomoción.*—Total, 3 defunciones.

XI.—*Vicios de conformación* —Total, 37 defunciones.

XII.—*Primera infancia* —Total 99 defunciones.

XIII.—*Vejez* —Total, 131 defunciones

XIV.—*Causas exteriores* —Total, 264 defunciones.

XV.—*Enfermedades mal definidas* —Total, 573 defunciones.

Los grupos I a VI comprenden 9215 defunciones (84.25 %) y los grupos VII a XV 1722 defunciones (15.75 %). De todos los grupos los mayores son el VI, de enfermedades del aparato digestivo, con 3414 casos fatales; el I, de enfermedades epidémicas, endémicas e infecciosas, con 2767; y el V, con 1098 muertes, o sea en conjunto 7299 defunciones (dos terceras partes) para estos tres grupos y 3638 (una tercera parte) para los doce restantes.

Los coeficientes por cien mil de población fueron de 78.38 defunciones para la tuberculosis y de 51.32 para el cáncer. Resultan respectivamente más bajos en 12.12 y en 6.47 que los del año anterior; y son los más favorables en los últimos seis años según puede verse en el siguiente resumen:

| Años      | Coeficientes por 100,000 habitantes |        |
|-----------|-------------------------------------|--------|
|           | Tuberculosis                        | Cáncer |
| 1927..... | 89.93                               | 52.67  |
| 1928..... | 94.00                               | 53.59  |
| 1929..... | 90.70                               | 59.14  |
| 1930..... | 95.92                               | 59.88  |
| 1931..... | 90.50                               | 57.79  |
| 1932..... | 78.38                               | 51.32  |

En cuanto a la distribución de la mortalidad general clasificada por meses, se resume así en el año 1932:

| Meses             | Defunciones   |
|-------------------|---------------|
| Enero.....        | 788           |
| Febrero.....      | 767           |
| Marzo.....        | 840           |
| Abril.....        | 919           |
| Mayo.....         | 941           |
| Junio.....        | 1,013         |
| Julio.....        | 1,012         |
| Agosto.....       | 994           |
| Setiembre.....    | 893           |
| Octubre.....      | 923           |
| Noviembre.....    | 948           |
| Diciembre.....    | 899           |
| <b>Total.....</b> | <b>10,937</b> |

Los meses más flagelados fueron, principalmente, junio, julio, agosto, noviembre y mayo; en cambio el menor número de defunciones ocurrió en febrero, en enero y en marzo.

Finalmente el problema de la asistencia e inasistencia médica en los casos mortales se presenta así comparativamente en los años 1927 a 1932 (mortalidad inclusive):

| Años           | Mortalidad general | Con asistencia médica | % asistencia | Sin asistencia médica | % Inasistencia |
|----------------|--------------------|-----------------------|--------------|-----------------------|----------------|
| 1927.....      | 10,677             | 4,288                 | 40.16        | 6,389                 | 59.84          |
| 1928.....      | 11,332             | 4,763                 | 42.03        | 6,569                 | 57.97          |
| 1929.....      | 11,829             | 5,268                 | 44.59        | 6,561                 | 55.41          |
| 1930.....      | 11,225             | 5,149                 | 45.87        | 6,076                 | 54.13          |
| 1931.....      | 12,576             | 5,221                 | 41.52        | 7,355                 | 58.48          |
| 1927-1931. . . | 57,639             | 24,689                | 42.83        | 32,950                | 57.17          |
| 1932.....      | 11,843             | 4,374                 | 36.93        | 7,469                 | 63.07          |

Los números que anteceden demuestran: que la asistencia facultativa fué menor en 4.59% durante el año 1932 que en el curso del año 1931; que en esa misma

proporción aumentó la no asistencia; que de los tantos por cientos respectivos son inferior el de asistencia en 5 90 % y superior el de inasistencia en esa misma cifra al de conjunto que corresponde al quinquenio 1927-1931; y que, además, una y otra proporciones numéricas del año 1932 son las peores habidas en los últimos seis años.

d) *Movimiento marítimo*

Entraron a nuestros puertos 494 naves con un tonelaje de 1258510; y salieron de ellos 490 naves con un tonelaje de 1259028. En relación con el año anterior el número de naves entradas disminuyó en 20 y su tonelaje en 32343; y el número de naves salidas disminuyó también en 20 y su tonelaje en 24872.

En esas embarcaciones y por la frontera Norte llegaron al país 3677 pasajeros, o sea 1570 menos que en 1931; y salieron 3531, esto es, 1319 menos que en el año anterior.

De ese movimiento de pasajeros quedó un saldo migratorio positivo de 146 habitantes, que es inferior en 251 al que dejó el mismo movimiento en 1931.

e) *Movimiento judicial y de Policía Judicial*

Los asuntos civiles terminados en los tribunales alcanzaron a la cifra de 4945 y su cuantía total a ₡ 12670655.65; con respecto al año anterior el número de casos disminuyó en 332 y el valor de las cuantías en ₡ 786968 75.

Los asuntos del orden penal igualmente terminados sumaron 2854, o sea 130 más que los del año de 1931. Hubo 935 con sentencia condenatoria; 184 condenatorias más que el año anterior.

Faltas de policía fueron juzgadas 5308, con una disminución relativa de 972 casos. Las multas correspondientes ascendieron a ₡ 52381 25, con una disminución de ₡ 11305.25. De las faltas 2446 implicaron embriaguez; equivalen al 46.08 % de los casos juzgados; así la embriaguez disminuyó en 1115 casos y su proporción sobre el total de juzgamientos bajó en 10.62 %.

## VI.—AGRICULTURA E INDUSTRIAS

La principal labor de su ramo llevada a cabo por la Sección Agrícola Industrial en el ejercicio a que este informe se refiere, fué la clasificación y resumen del censo de personas sin trabajo que el Congreso ordenó levantar por decreto N° 54 de 16 de julio de 1932.

Dicho censo fué hecho por las autoridades políticas dependientes de la Secretaría de Estado en el Despacho de Gobernación y Policía. El primer empadronamiento (cantón de Belén) lo remitió dicha Secretaría a esta oficina el 30 de julio próximo pasado; y el último (cantón central San José), nos fué enviado el 28 de octubre siguiente

Con fecha 8 de noviembre inmediato elevé al señor Secretario de Gobernación un extenso informe sobre aquel censo y 14 cuadros adjuntos con los resultados numéricos obtenidos. Acompañé copias para el Congreso. Entiendo que no se le dió más trámite a este asunto.

Los resultados concretos de todo ese trabajo, sujetos para su más justa apreciación a las reservas que expresamente hice en mi informe especial sobre la materia, fueron los que van a leerse.

El total general de desocupados que las autoridades empadronaron fué de 8863, que se distribuyó así entre las siete provincias:

| Provincias                | Total de desocupados | Tanto por ciento en el total |
|---------------------------|----------------------|------------------------------|
| San José.....             | 2,804                | 31.63                        |
| Alajuela.....             | 1,422                | 16.04                        |
| Cartago.....              | 1,071                | 12.08                        |
| Heredia.....              | 2,097                | 23.66                        |
| Guanacaste.....           | 389                  | 4.41                         |
| Puntarenas.....           | 601                  | 6.78                         |
| Limón.....                | 479                  | 5.40                         |
| <b>Total general.....</b> | <b>8,863</b>         | <b>100.00</b>                |

El coeficiente de desocupación o sea la relación del número de desocupados con el número de habitantes de cada localidad fué de 16.7 desocupados por cada mil de población para la República entera; y el siguiente por provincias:

| Provincias      | Coeficientes de desocupación |
|-----------------|------------------------------|
| Heredia.....    | 49.4                         |
| Puntarenas..... | 18.9                         |
| San José.....   | 16.3                         |
| Limón.....      | 14.2                         |
| Cartago.....    | 13.5                         |
| Alajuela.....   | 12.9                         |
| Guanacaste..... | 6.5                          |

En lo que respecta a los cantones y con la advertencia de que en 16 de ellos no se hizo censo por manifestar las autoridades no haber gente sin trabajo, resultó Goicoechea con el coeficiente más alto de todos, o sea 78.2 por mil y Oreamuno y Esparta tuvieron ambos el más bajo, o sea 1.2 por mil.

Por sexos los desocupados se dividieron así: varones 8585 (96.86 %); mujeres 278 (3.14 %); el mayor número de mujeres empadronadas fué de Heredia, Puntarenas y Limón.

Con referencia a edades, se constató que la desocupación afectaba mayormente a personas de 20 a 34 años de vida. Divididos los sin trabajo en grupos, se obtuvieron las siguientes proporciones:

|                           |              |               |
|---------------------------|--------------|---------------|
| De 15 a 29 años.....      | 3,616        | 40.79 %       |
| » 30 » 44 ».....          | 2,816        | 31.77         |
| » 45 » 59 ».....          | 1,590        | 17.93         |
| » 60 y más ».....         | 534          | 6.02          |
| Edad no especificada..... | 307          | 3.49          |
| <b>Total.....</b>         | <b>8,863</b> | <b>100.00</b> |

De los 18 grupos que, por otra parte, se fijaron para la distribución de los desocupados conforme a la duración de la cesantía sufrida por ellos, apareció que eran más numerosos los casos comprendidos en los grupos desde uno a tres meses. La falta de trabajo pudo subdividirse en términos más generales del siguiente modo, con relación a los totales de desocupados:

43.29 % para 3837 personas cesantes hasta por un trimestre.

20.37 % para 1806 personas cesantes por más de un trimestre y hasta por un semestre.

13.95 % para 1237 personas cesantes por más de un semestre y hasta por un año.

6.56 % para 582 personas cesantes por más de un año hasta por dos o más años.

15.83 % para 1401 para personas cesantes por tiempo no especificado.

Los hijos a cargo de los sin trabajo sumaron 18031 en todo el país. La incidencia de la desocupación sobre la prole vino a ser aproximadamente de 2.03 alimentarios por cada desocupado.

Agregado el número de hijos (18031) al total de desocupados (8863), llegó a 26894 la cifra de perjudicados más inmediatos con el paro en toda la República.

Al resumir el efecto que la desocupación había producido desde el punto de vista de las ocupaciones habituales manifestadas por las personas que el censo contiene, se obtuvo el siguiente resultado:

| Divisiones                                    | Número de desocupados | Tanto por ciento en el total |
|---|-----------------------|------------------------------|
| I Agricultura, ganadería, etc . . . . .       | 6,705                 | 75.65                        |
| II Extracción minerales . . . . .             | 24                    | 0.27                         |
| III Industrias . . . . .                      | 1,744                 | 19.67                        |
| IV Comunicaciones y trasportes . . . . .      | 117                   | 1.32                         |
| V Comercio . . . . .                          | 45                    | 0.50                         |
| VI Administración Pública . . . . .           | 11                    | 0.12                         |
| VII Profesiones libres . . . . .              | 18                    | 0.20                         |
| VIII Trabajos domésticos . . . . .            | 135                   | 1.52                         |
| IX Ocupaciones no bien determinadas . . . . . | 46                    | 0.55                         |
| X Ocupaciones ignoradas . . . . .             | 18                    | 0.20                         |
| <b>Total . . . . .</b>                        | <b>8,863</b>          | <b>100.00</b>                |

Agrupadas las doce divisiones en sólo tres líneas para hacer una observación más amplia, el resultado final fué el que sigue:

| Divisiones                             | Distribución                           | Nº de desocupados | % en el total |
|--|--|-------------------|---------------|
| División I . . . . .                   | Agricultores en general . . . . .      | 6 705             | 75.65         |
| Divisiones II, III, IV, VIII . . . . . | Obreros en general . . . . .           | 2,020             | 22.79         |
| Divisiones V, VI, VII, IX, X . . . . . | Otros desocupados en general . . . . . | 138               | 1.56          |
| <b>Total . . . . .</b>                 |  | <b>8,863</b>      | <b>100.00</b> |

La crisis de la desocupación en el año 1932 azotó, pues, según el censo, principalmente a los trabajadores agrícolas; y en segundo término al obrerismo.

## VII — CABOTAJE

El movimiento de cabotaje en los dos litorales durante el año económico de 1932, nos dió el siguiente resumen general:

### 1) *Costa Atlántica*

|                                 | Entradas | Salidas | Total   |
|---------------------------------|----------|---------|---------|
| Peso en kilogramos . . . . .    | 771,876  | 215,740 | 987,616 |
| Valor en colones . . . . .      | 149,659  | 125,252 | 274,911 |
| Tonelaje . . . . .              | 2,935    | 2,942   | 5,877   |
| Tripulantes . . . . .           | 1,122    | 1,151   | 2,273   |
| Pasajeros . . . . .             | 1,449    | 1,245   | 2,694   |
| Cabezas de animales vivos . . . | 55       | 3       | 58      |

### 2) *Costa del Pacífico*

|                                 | Entradas   | Salidas   | Total      |
|---------------------------------|------------|-----------|------------|
| Peso en kilogramos . . . . .    | 14 019 930 | 2 940,247 | 16 960,177 |
| Valor en colones . . . . .      | 2 805 366  | 2.660,125 | 5.465.491  |
| Tonelaje . . . . .              | 51,299 ½   | 25,456    | 76.755 ½   |
| Tripulantes . . . . .           | 8 592      | 5 789     | 14.381     |
| Pasajeros . . . . .             | 12,255     | 17,625    | 29 880     |
| Cabezas de animales vivos . . . | 19,351     | 3         | 19.354     |

### 3) *Movimiento general de entradas y salidas*

|                                   | Costa Atlántica | Costa del Pacífico | Totales generales |
|-----------------------------------|-----------------|--------------------|-------------------|
| Peso en kilogramos . . . . .      | 987,616         | 16.960,177         | 17 947.793        |
| Valor en colones . . . . .        | 274 911         | 5.465.491          | 5.740,402         |
| Tonelaje . . . . .                | 5 877           | 76,755 ½           | 82,632 ½          |
| Tripulantes . . . . .             | 2 273           | 14.381             | 16.654            |
| Pasajeros . . . . .               | 2,694           | 29 880             | 32 574            |
| Cabezas de animales vivos . . . . | 58              | 19,354             | 19.412            |

Si confrontamos estos datos con los del año inmediato anterior, observaremos que en el movimiento general de entradas y salidas para el conjunto de ambas costas, todos los totales de las respectivas cuentas aparecen disminuídos, excepto el de pasajeros que viene aumentado. En la costa atlántica el peso en kilogramos, el número de pasajeros y las cabezas de animales vivos, fueron más; y menos el valor en colones, el tonelaje y el número de tripulantes. En la costa del Pacífico resultan superados el valor en colones y el cupo de pasajeros, y más bajos los otros renglones. En síntesis, el nivel del cabotaje nacional se mantuvo a muy buena altura, no obstante que la crisis económica hizo tantos estragos en otros campos de la actividad costarricense, como consta por las cifras ofrecidas en la presente exposición.

Al terminarla, sólo me resta reiterarme del señor Secretario, con seguridades de la más distinguida consideración y respeto, su atento seguro servidor,

*Guillermo Vargas*

*Director General*