

# TABLES

<u>Table</u>	<u>Page</u>
1 Population enumerated in 1963 and 1973, by urban-rural location, sex, and administrative division.	12
2 Births registered in 1963-1969 according to mother's place of residence, by legitimacy status, sex, and administrative division.	30
3 Births registered in 1963-1969 according to mother's place of residence, by certification status and administrative division.	44
4 Births registered in 1963-1969 according to mother's place of residence, by type of medical assistance received by the mother and administrative division.	51
5 Marriages registered in 1963-1966 and 1968-1969 according to groom's place of residence, by administrative division.	77

XVIII

6	Deaths registered in 1964-1965 and 1967-1969 according to place of residence, with and without medical assistance, by sex and administrative division.	104
7	Deaths other than infant deaths registered in 1964-1965 and 1967-1969 according to place of residence, by age bracket, sex, and administrative division.	120
8	Infant deaths registered in 1964-1965 and 1967-1969 according to place of residence, by sex and administrative division.	148
9	Infant deaths registered in 1964-1965 and 1967-1969 according to place of residence, with and without medical assistance, by administrative division.	155
10	Infant deaths registered in 1964-1965 and 1967-1969 according to place of residence, by age bracket and administrative division.	162
11	Fetal deaths registered in 1964-1965 and 1967-1969 according to mother's place of residence, by sex and administrative division.	176
12	Fetal deaths registered in 1964-1965 and 1967-1969 according to mother's place of residence, with and without medical assistance, by administrative division.	183
13	Population enumerated in 1963 and 1973, by age bracket, urban-rural location, sex, and administrative division.	203
14	Population enumerated in 1963 and 1973, by marital status, urban-rural location, sex, and administrative division.	259
15	Population enumerated in 1963 and 1973, by nationality status, urban-rural location, sex, and administrative division.	331
16	Population 21 years of age and older enumerated in 1963 and 1973, by place of birth, urban-rural location, sex, and administrative division.	355
17	Population 21 years of age and older enumerated in 1963 and 1973, by place of residence 5 years prior to the census, urban-rural location, sex, and administrative division.	371

# CUADROS

<u>Cuadro</u>	<u>Página</u>
1 Población censada en 1963 y 1973, por zona urbana-rural, sexo y división administrativa.	12
2 Nacimientos inscritos en 1963-1969 según lugar de residencia de la madre, por estado de legitimidad, sexo y división administrativa.	30
3 Nacimientos inscritos en 1963-1969 según lugar de residencia de la madre, por tipo de certificación y división administrativa.	44
4 Nacimientos inscritos en 1963-1969 según lugar de residencia de la madre, por tipo de asistencia médica recibida por la madre y división administrativa.	51
5 Matrimonios inscritos en 1963-1966 y 1968-1969 según lugar de residencia del novio, por división administrativa.	77

6	Defunciones inscritas en 1964-1965 y 1967-1969 según lugar de residencia, por tipo de asistencia médica recibida, sexo y división administrativa.	104
7	Defunciones no infantiles inscritas en 1964-1965 y 1967-1969 según lugar de residencia, por grupo de edad, sexo y división administrativa.	120
8	Defunciones infantiles inscritas en 1964-1965 y 1967-1969 según lugar de residencia, por sexo y división administrativa.	148
9	Defunciones infantiles inscritas en 1964-1965 y 1967-1969 según lugar de residencia, por tipo de asistencia médica recibida y división administrativa.	155
10	Defunciones infantiles inscritas en 1964-1965 y 1967-1969 según lugar de residencia, por grupo de edad y división administrativa.	162
11	Defunciones fetales inscritas en 1964-1965 y 1967-1969 según lugar de residencia de la madre, por sexo y división administrativa.	176
12	Defunciones fetales inscritas en 1964-1965 y 1967-1969 según lugar de residencia de la madre, por tipo de asistencia médica recibida y división administrativa.	183
13	Población censada en 1963 y 1973, por grupo de edad, zona urbana-rural, sexo y división administrativa.	203
14	Población censada en 1963 y 1973, por estado civil, zona urbana-rural, sexo y división administrativa.	259
15	Población censada en 1963 y 1973, por condición de nacionalidad, zona urbana-rural, sexo y división administrativa.	331
16	Población de 21 años de edad y más censada en 1963 y 1973, por lugar de nacimiento, zona urbana-rural, sexo y división administrativa.	355
17	Población de 21 años de edad y más censada en 1963 y 1973, por lugar de residencia 5 años antes del censo, zona urbana-rural, sexo y división administrativa.	371



# POPULATION

Interactions between demographic data, on the one hand, and data on human resources, housing, and agriculture, on the other hand, enable researchers to empirically test various hypotheses dealing with the dynamics of a country's or a region's socioeconomic system. Population is a basic resource as well as a limiting factor for any development project that seeks to analyze and create change within the status quo. The volume, rate of growth, and composition of human population exert a substantial economic, social, and political impact on any socioeconomic system and ultimately determine the feasibility of change.

During the intercensal decade 1963-1973 the population of Costa Rica increased by 40 percent, which is equivalent to an average annual rate of growth of 3.4 percent. This growth rate is considerably lower than the average annual rate of population growth between 1950 and 1963 (4.0 percent per year), which indicates that the growth rate dropped substantially in a very few years. The population density for the entire country was estimated to be 68.1 people per square mile in 1963 and 95.3 people per square mile in 1973 (1). The province of San José showed the highest population density, while Guanacaste, Puntarenas, and Limón reported the lowest ratios of people per square mile in both 1963 and 1973.

Population has not increased uniformly throughout the country, with Heredia and Limón growing at a faster rate than the national average. Although the rates of growth in Alajuela, Cartago, and Guanacaste were lower than the national average, the rates of urban growth between 1963 and 1973 in these provinces were the highest in the nation. This phenomenon finds a plausible explanation in recent revisions of the urban-rural classification adopted by the Costa Rican Census Bureau (2). The ten-year rates of population growth and 1963 and 1973 population densities by province are shown in the following table.

Even after allowing for differences in the criteria for urban-rural classification used for the two censuses, a process of rapid urbanization readily evident when analyzing differential urban-rural growth rates. Between 1963 and 1973 the proportion of the total population that is urban increased from 34.5 to 40.6 percent. In all provinces except Puntarenas the urban population grew more rapidly than the rural population, partly due to a process of rural-to-urban migration that has been occurring in Costa

---

(1) Dirección General de Estadística y Censos, Anuario Estadístico Costa Rica 1963, 1973 (San José).

(2) Miguel Gómez, "Costa Rica: Situación Demográfica y Perspectivas Alrededor de 1970," in Informe General sobre las Condiciones de la Infancia, la Juventud y la Familia en Costa Rica (San José: Universidad de Costa Rica, 1971), pp. 127-135.

Province	1963-1973 Average Annual Rate of Growth (percentage)			Demographic (people per square mile)		Density per square mile
	Total	Urban	Rural	1963	1973	
Costa Rica	3.4	5.1	2.4	68.1	95.3	
San José	3.6	4.7	2.1	242.8	367.4	
Alajuela	3.1	6.3	2.2	65.5	88.8	
Cartago	2.8	6.3	1.3	154.8	203.7	
Heredia	4.6	5.7	4.1	75.9	119.6	
Guanacaste	2.3	7.2	1.2	35.5	44.5	
Puntarenas	3.4	3.0	3.5	36.8	50.0	
Limón	5.3	5.7	5.2	19.2	32.1	

Rica for some time (3). This migration phenomenon has its roots partly in the more attractive and financially rewarding urban job opportunities, as well as the higher levels of education, medical, and sanitation facilities available in the cities relative to the countryside. Nevertheless, the following table shows that in all provinces except San Jose, the Costa Rican population still is predominantly rural.

Province	Urban-Rural Composition of the Population (percentage)					
	1963			1973		
Total	Urban	Rural	Total	Urban	Rural	
Costa Rica	100.0	34.5	65.5	100.0	40.6	59.4
San José	100.0	55.3	44.7	100.0	61.6	38.4
Alajuela	100.0	18.3	81.7	100.0	24.8	75.2
Cartago	100.0	25.4	74.6	100.0	35.6	64.4
Heredia	100.0	34.3	65.7	100.0	37.9	62.1
Guanacaste	100.0	15.0	85.0	100.0	23.9	76.1
Puntarenas	100.0	21.7	78.3	100.0	20.9	79.1
Limón	100.0	33.0	67.0	100.0	34.0	66.0

(3) Manuel J. Carvajal and David T. Geithman, "An Economic Analysis of Migration in Costa Rica," Economic Development and Cultural Change (Vol. 23, No. 1, October 1974), pp. 105-22.

The geographical distribution of the population changed little in the 1963-1973 decade. Slightly more than one-third of the total population, and more than one-half of the country's urban population, live in the province of San José. In 1973 Central, Desamparados, Goicoechea, Tibás, and Montes de Oca counties comprised more than four-fifths (83.5 percent) of the urban population of San José and almost one-half (47.0 percent) of the entire urban population in the country. The largest single urban concentration in 1973 was located in the Central county (50.3 and 28.3 percent of the urban population in San José and in all of Costa Rica, respectively).

-----  
Geographical Distribution of the Population  
(percentage)  
-----

Province	Total		Urban		Rural	
	1963	1973	1963	1973	1963	1973
Costa Rica	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
San José	36.5	37.1	58.6	56.3	24.9	24.0
Alajuela	18.0	17.4	9.6	10.6	22.5	22.1
Cartago	11.6	10.9	8.6	9.6	13.2	11.9
Heredia	6.4	7.2	6.3	6.7	6.4	7.5
Guanacaste	10.7	9.5	4.6	5.6	13.8	12.2
Puntarenas	11.7	11.7	7.4	6.0	14.0	15.5
Limón	5.1	6.2	4.9	5.2	5.2	6.8

The male-female ratio (i.e., the number of men per 1,000 women) changed only modestly between 1963 and 1973. In 1963 the male-female ratio for the entire country was 1,002.5, with relatively more women in urban areas (879.6 men per 1,000 women) than in rural areas (1,073.7 men per 1,000 women). In 1973 this ratio increased to 1,005.7 for the entire country (903.2 in cities and 1,082.4 in the countryside), which implies that the male population grew slightly more rapidly than the female population. Inter-province differences in the male-female ratios for both years are shown in the following table.

Province	Male-Female Ratio					
	Total		Urban		Rural	
	1963	1973	1963	1973	1963	1973
Costa Rica	1,002.5	1,005.7	879.6	903.2	1,073.7	1,082.4
San José	935.0	942.0	863.8	886.3	1,031.3	1,038.6
Alajuela	1,012.3	1,019.9	838.2	872.2	1,055.9	1,073.9
Cartago	1,040.2	1,028.2	919.2	938.2	1,084.8	1,081.8
Heredia	971.8	988.8	879.5	902.0	1,023.8	1,045.7
Guanacaste	1,041.1	1,046.8	883.8	920.4	1,071.6	1,090.0
Puntarenas	1,109.2	1,086.9	962.4	971.2	1,154.0	1,119.7
Limón	1,115.2	1,140.6	966.0	1,001.1	1,197.3	1,220.4

For every province the rural male-female ratio is higher than the urban ratio. The relatively high concentration of women in the cities, which is the result of rural-to-urban migration, can be partly attributed to the lesser role played by traditionalism in the economic life of urban environments relative to rural areas; more women than men migrate out of rural surroundings to urban environments as a response to the relatively more and better job opportunities to be found in cities.

Table 1 in this chapter presents the population of Costa Rica enumerated in 1963 and 1973 by urban-rural location, sex and administrative division.



# POBLACION

Las interrelaciones entre las estadísticas demográficas y aquéllas que atañen a diversas ramas de las ciencias sociales, tales como recursos humanos, condición habitacional o características agropecuarias, reflejan estrechas conexiones de concomitancia o causalidad que permiten al investigador corroborar hipótesis sobre el desarrollo y comportamiento del sistema socioeconómico de un país o de una región. La población constituye el dato básico, así como un factor limitante, a cualquier proyecto que pretenda analizar o cambiar la situación actual. El volumen, el ritmo de crecimiento y la composición de cualquier población atraen consigo una vasta estela de implicaciones económicas, sociales y políticas, determinando en última instancia la factibilidad de políticas de cambio.

Durante el período intercensal 1963-1973 la población de Costa Rica aumentó 40.0 por ciento, lo cual equivale a una tasa de crecimiento promedio de aproximadamente 3.4 por ciento anual. Al compararse dicha tasa con la tasa de crecimiento promedio en el período anterior--4.0 por ciento anual entre 1950 y 1963--resulta evidente que el ritmo de crecimiento de la población ha disminuido considerablemente en un breve lapso de tiempo. Estimándose la superficie del país en 50,900 kilómetros cuadrados (1), la densidad demográfica para los años 1963 y 1973 se calcula en 26.3 y 36.8 habitantes por kilómetro cuadrado, respectivamente. La provincia de San José muestra la más elevada densidad demográfica, mientras que Guanacaste, Puntarenas y Limón registran las tasas de habitantes por kilómetro cuadrado más bajas para ambos años.

El aumento de la población no ha ocurrido uniformemente a través del país. Heredia y Limón han crecido a un ritmo mucho más acelerado que el promedio nacional. Resulta interesante el hecho que aunque en términos globales Alajuela, Cartago y Guanacaste registran tasas de crecimiento demográfico inferiores a las del resto del país, sus tasas de crecimiento urbano sobrepasan a las de las otras provincias. Este fenómeno quizás pueda atribuirse a revisiones en la clasificación urbana-rural adoptada por la Dirección General de Estadística y Censos (2). A continuación puede observarse las variaciones en la tasa de crecimiento promedio anual, así como en la densidad demográfica, por provincia y zona urbana-rural, ocurridas durante el período intercensal.

Aun tomando en cuenta que las definiciones urbano-rural no son idénticas para ambos censos, el proceso de urbanización experimentado en Costa Rica se hace evidente al analizarse estas tasas de crecimiento. Entre 1963 y 1973 la proporción urbana de la población aumentó de 34.5 a 40.6 por ciento. En todas las provincias con excepción de Puntarenas, la proporción urbana se ha incrementado mucho más rápidamente que la rural, en parte debido a la migración

-----

(1) Dirección General de Estadística y Censos, Anuario Estadístico Costa Rica 1963, 1973 (San José).

(2) Miguel Gómez, "Costa Rica: Situación Demográfica y Perspectivas Alrededor de 1970", en Informe General sobre las Condiciones de la Infancia, la Juventud y la Familia en Costa Rica (San José: Universidad de Costa Rica, 1971), pp. 127-135.

Provincia	Tasa de Crecimiento Pro-medio Anual 1963-1973 (porcentaje)			Densidad Demográfica (habitantes por kilómetro cuadrado)	
	Total	Urbana	Rural	1963	1973
Costa Rica	3.4	5.1	2.4	26.3	36.8
San José	3.6	4.7	2.1	93.8	141.9
Alajuela	3.1	6.3	2.2	25.3	34.3
Cartago	2.8	6.3	1.3	59.8	78.7
Heredia	4.6	5.7	4.1	29.3	46.2
Guanacaste	2.3	7.2	1.2	13.7	17.2
Puntarenas	3.4	3.0	3.5	14.2	19.3
Limón	5.3	5.7	5.2	7.4	12.4

urbana-rural que ha tenido lugar desde hace algún tiempo (3). Dicho fenómeno halla sus raíces en mejores y más remunerativas oportunidades de trabajo en las ciudades con relación al campo, así como más altos niveles de educación y atención médica y sanitaria. Sin embargo, el cuadro siguiente muestra que la población rural todavía predomina en todas las provincias exceptuando a San José.

Provincia	Composición Urbana-Rural de la Población (porcentaje)					
	1963	1973				
	Total	Urbana	Rural	Total	Urbana	Rural
Costa Rica	100.0	34.5	65.5	100.0	40.6	59.4
San José	100.0	55.3	44.7	100.0	61.6	38.4
Alajuela	100.0	18.3	81.7	100.0	24.8	75.2
Cartago	100.0	25.4	74.6	100.0	35.6	64.4
Heredia	100.0	34.3	65.7	100.0	37.9	62.1
Guanacaste	100.0	15.0	85.0	100.0	23.9	76.1
Puntarenas	100.0	21.7	78.3	100.0	20.9	79.1
Limón	100.0	33.0	67.0	100.0	34.0	66.0

(3) Manuel J. Carvajal y David T. Geithman, "An Economic Analysis of Migration in Costa Rica", Economic Development and Cultural Change (Vol. 23, No. 1, Octubre 1974), pp. 105-22.

La distribución geográfica de la población no ha variado mucho en la década 1963-1973. La provincia de San José comprende poco más de una tercera parte de la población del país, lo cual equivale a más de la mitad de la población urbana. En 1973 los cantones Central, Desamparados, Goicoechea, Tibás y Montes de Oca acaparan más de las cuatro quintas partes (83.5 por ciento) de la población urbana de San José y casi la mitad (47.0 por ciento) de la población urbana total. La mayor concentración urbana para 1973 se encuentra en el Cantón Central (50.3 y 28.3 por ciento de la población urbana de San José y de Costa Rica, respectivamente).

Distribución Geográfica de la Población  
(porcentaje)

Provincia	Total		Urbana		Rural	
	1963	1973	1963	1973	1963	1973
Costa Rica	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
San José	36.5	37.1	58.6	56.3	24.9	24.0
Alajuela	18.0	17.4	9.6	10.6	22.5	22.1
Cartago	11.6	10.9	8.6	9.6	13.2	11.9
Heredia	6.4	7.2	6.3	6.7	6.4	7.5
Guanacaste	10.7	9.5	4.6	5.6	13.8	12.2
Puntarenas	11.7	11.7	7.4	6.0	14.0	15.5
Limón	5.1	6.2	4.9	5.2	5.2	6.8

La tasa de masculinidad (e.g., el número de hombres por cada 1,000 mujeres) ha sufrido ciertos cambios de importancia entre 1963 y 1973. Al principio del período, la tasa de masculinidad ascendía a 1,002.5 para todo el país, concentrándose más las mujeres en las áreas urbanas (879.6 hombres por cada 1,000 mujeres) que en las áreas rurales (1,073.7 hombres por cada 1,000 mujeres). Por otra parte, en 1973 dicha tasa aumentó a 1,005.7 para todo el país, 903.2 y 1,082.4 hombres por cada 1,000 mujeres en zonas urbanas y rurales, respectivamente, indicando que la población masculina se ha incrementado algo más rápidamente que la población femenina. A continuación aparece la relación hombre-mujer, por provincia y zona urbana-rural, en 1963 y 1973.

Provincia	Tasa de Masculinidad					
	Total		Urbana		Rural	
	1963	1973	1963	1973	1963	1973
Costa Rica	1,002.5	1,005.7	879.6	903.2	1,073.7	1,082.4
San José	935.0	942.0	863.8	886.3	1,031.3	1,038.6
Alajuela	1,012.3	1,019.9	838.2	872.2	1,055.9	1,073.9
Cartago	1,040.2	1,028.2	919.2	938.2	1,084.8	1,081.8
Heredia	971.8	988.8	879.5	902.0	1,023.8	1,045.7
Guanacaste	1,041.1	1,046.8	883.8	920.4	1,071.6	1,090.0
Puntarenas	1,109.2	1,086.9	962.4	971.2	1,154.0	1,119.7
Limón	1,115.2	1,140.6	966.0	1,001.1	1,197.3	1,220.4

Para todas las provincias sin excepción, la tasa de masculinidad es superior en el campo que en las ciudades. La relativamente alta concentración de mujeres en áreas urbanas, producto de la migración, quizás se deba a que en estas áreas el tradicionalismo juega un papel menos importante en la vida económica; es decir, una mayor cantidad de mujeres que hombres emigra de zonas rurales a urbanas debido a la relativa abundancia de fuentes de trabajo para mujeres en el ámbito urbano en relación con el rural.

El Cuadro 1 de este capítulo presenta la población de Costa Rica censada en 1963 y 1973, por zona urbana-rural, sexo y división administrativa.