



Breve Análisis de la Oferta de Empleo y Pobreza en Costa Rica

Noviembre, 2011

COMPORTAMIENTO DE LA OFERTA DE TRABAJO EN COSTA RICA





COSTA RICA: EVOLUCIÓN DE LA FUERZA DE TRABAJO SEGÚN SEXO Y EDAD. 1990-2009

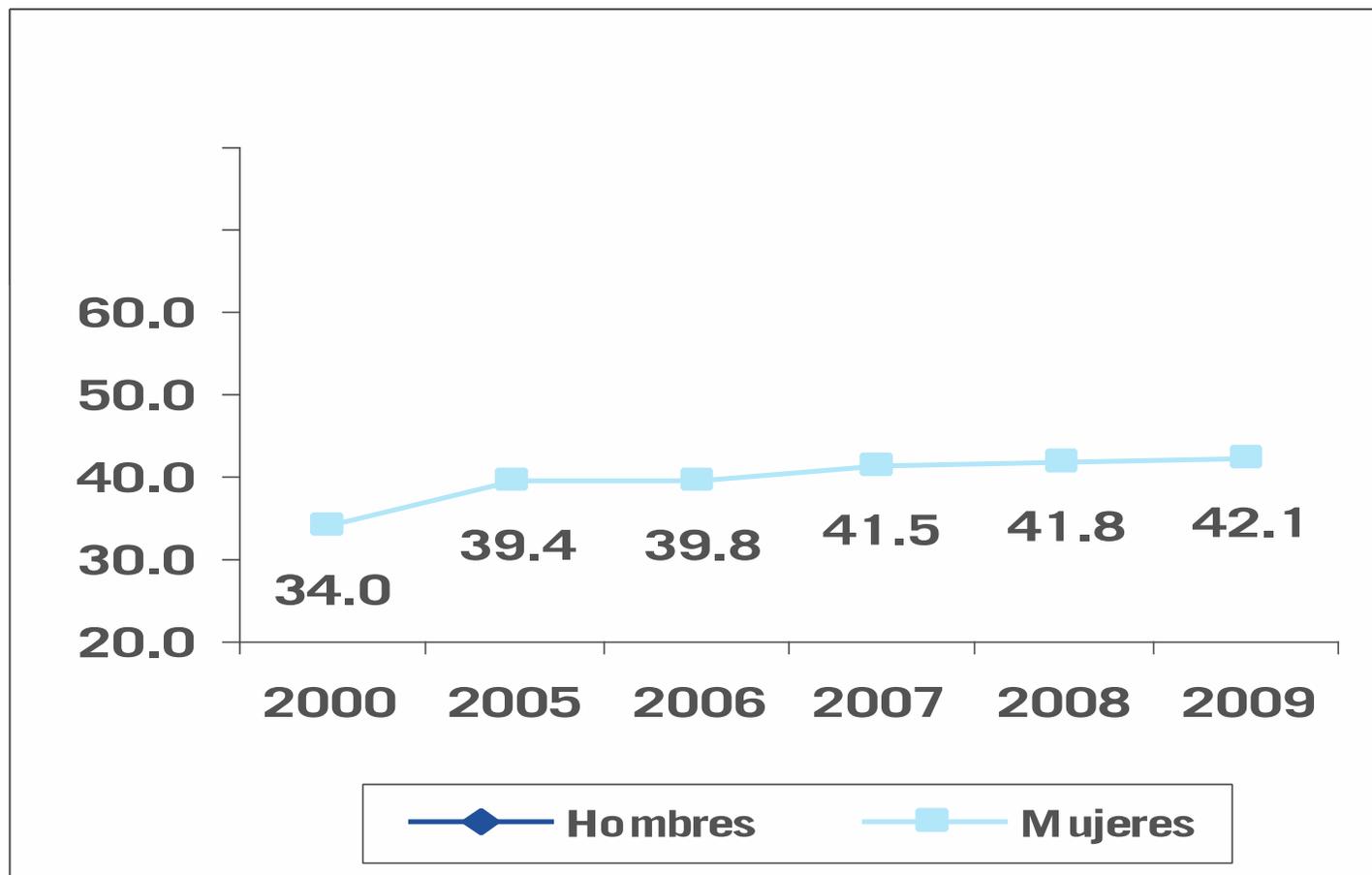
Sexo y grupo de Edad	Tasas de participación			Variación 08-09	Desempleo		Variación Anual
	1990	2008	2009		2008	2009	
Fuerza de Trabajo	53,5	56,7	56,5	-0,2	4,9	7,8	-2,9
Hombres	77,0	72,5	71,5	-1,0	4,2	6,6	-2,4
Mujeres	30,3	41,7	42,1	0,4	6,2	9,9	-3,7
Por grupos de edad ^a							
Adolescentes	24,7	10,6	9,3	-1,3	17,7	26,0	8,3
Adulto joven	64,4	62,8	61,3	-1,5	10,0	16,7	6,7
Adulto pleno	67,0	77,7	78,3	0,6	4,2	7,0	2,8
Adulto en transición	52,0	70,3	71,2	0,9	2,4	3,6	1,2
Adulto mayor	25,8	25,4	23,4	-2,0	2,4	3,2	0,8

Fuente: INEC. Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples, 2009.

^a Adolescentes (12 a 17 años), Adulto joven (18 a 24 años), Adulto pleno (25 a 39 años), Adulto en transición (40 a 59 años), y adulto mayor (60 años y más).



Tasa de Ocupación por Sexo, 2000-2009



Fuente: OIT.

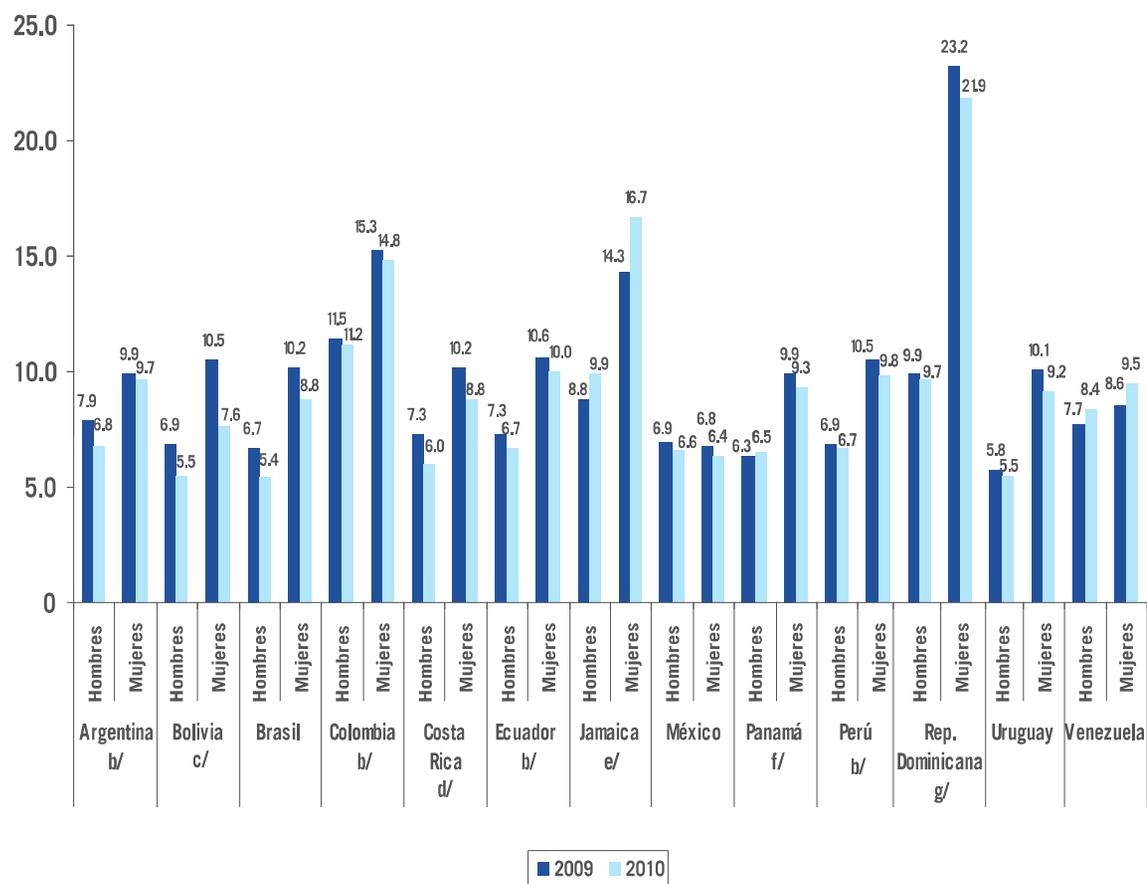


América Latina y el Caribe (17 países): Tasas de desempleo, participación y ocupación por sexo.^{a/}
enero - octubre de 2009 y 2010. (porcentajes)



Países	Tasa de desempleo				Tasa de participación				Tasa de ocupación									
	Total		Hombres		Mujeres		Total		Hombres		Mujeres		Total		Hombres		Mujeres	
	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010
Total países^{b/}	8.4	7.6	7.3	6.5	9.9	9.1	59.3	59.7	70.7	71.1	49.4	49.9	54.3	55.1	59.7	60.5	40.5	41.4
Argentina^{c/}	8.8	7.8	7.9	6.8	9.9	9.7	59.2	59.0	72.0	72.2	47.9	47.3	54.0	54.4	66.3	67.3	43.2	42.9
Bolivia (Est. Plur. de)^{d/}	8.6	6.5	6.9	5.5	10.5	7.6	56.3	57.3	62.8	63.6	50.2	50.6	51.4	53.6	58.5	60.4	44.9	47.4
Brasil	8.3	7.0	6.7	5.4	10.2	8.8	56.6	57.1	66.0	66.4	48.5	49.0	51.9	53.1	61.6	62.8	43.6	44.7
Chile^{e/}	...	8.5	...	7.5	...	10.0	...	58.2	...	72.0	...	44.9	...	53.2	...	66.6	...	40.4
Colombia^{c/}																		
Nacional	12.3	12.1	9.6	9.4	16.1	16.0	60.7	62.5	72.9	74.0	49.0	51.5	53.2	54.9	65.9	67.1	41.1	43.3
13 ciudades y áreas metropolitanas	13.2	12.9	11.5	11.2	15.3	14.8	64.2	65.5	73.1	73.8	56.2	58.0	55.7	57.0	64.7	65.5	47.6	49.4
Costa Rica^{f/}																		
Nacional	8.4	7.3	6.9	6.0	10.8	9.5	60.4	59.1	77.2	75.9	44.5	43.5	55.4	54.8	71.8	71.4	39.7	39.4
Urbano	8.5	7.1	7.3	6.0	10.2	8.8	62.3	60.7	76.3	75.1	49.6	48.1	57.0	56.4	70.7	70.6	44.5	43.9
Ecuador^{c/}	8.7	8.1	7.3	6.7	10.6	10.0	59.4	57.7	70.5	68.6	49.1	47.5	54.3	53.0	65.4	64.0	43.9	42.8
Honduras^{g/}	4.9	6.4	53.1	53.7	50.5	50.3
México																		
Nacional	5.6	5.4	5.5	5.5	5.6	5.4	58.6	58.7	77.1	77.1	42.0	42.2	55.4	55.6	72.9	72.9	39.6	39.9
32 áreas	6.9	6.5	6.9	6.6	6.8	6.4	60.3	60.4	75.8	75.9	46.4	46.5	56.2	56.4	70.6	70.9	43.3	43.5
Panamá^{h/}																		
Nacional	6.6	6.5	5.1	5.3	8.9	8.5	64.1	63.5	80.9	80.4	48.3	47.5	59.9	59.4	76.8	76.1	44.0	43.5
Urbano	7.9	7.7	6.3	6.5	9.9	9.3	64.4	64.0	78.6	78.3	51.7	51.1	59.3	59.1	73.6	73.2	46.6	46.3
Perú^{c/}	8.5	8.1	6.9	6.7	10.5	9.8	67.9	70.2	76.8	79.1	59.6	61.9	62.1	64.5	71.5	73.7	53.3	55.8
República Dominicana^{i/}	14.9	14.4	9.9	9.7	23.2	21.9	53.6	54.9	67.2	68.0	40.1	42.0	45.6	47.0	60.6	61.3	30.8	32.8
Uruguay																		
Nacional	7.4	6.8	5.4	5.0	9.9	9.0	63.1	63.0	73.7	73.4	54.0	54.0	58.4	58.7	69.7	69.7	48.7	49.2
Urbano	7.8	7.3	5.8	5.5	10.1	9.2	63.3	63.5	73.3	73.0	55.0	55.4	58.4	58.9	69.0	69.0	49.5	50.3
Venezuela (Rep. Bol. de)	8.1	8.8	7.7	8.4	8.6	9.5	65.1	64.7	79.5	79.2	50.9	50.5	59.9	59.1	73.4	72.6	46.5	45.7

Fuente: OIT.



América Latina y el Caribe (13 países): Tasa de desempleo por sexo. Enero - octubre 2009 y 2010 ^{a/} (porcentajes)

Fuente: OIT, sobre la base de información oficial de las encuestas de hogares de los países.

a/ En los casos de Jamaica, República Dominicana y la República Bolivariana de Venezuela, se considera al total nacional.

b/ Datos correspondientes de enero a septiembre

c/ Primer semestre.

d/ Datos correspondientes a julio.

e/ Promedio enero-abril.

f/ Datos correspondientes a agosto.

g/ Datos correspondientes a abril. 2010 preliminar.



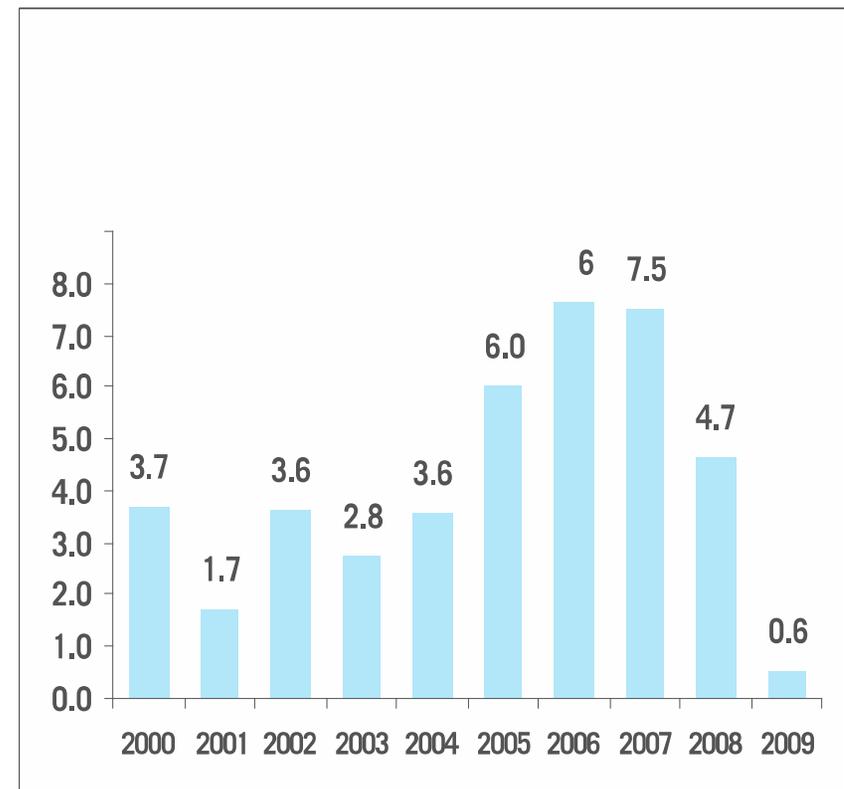
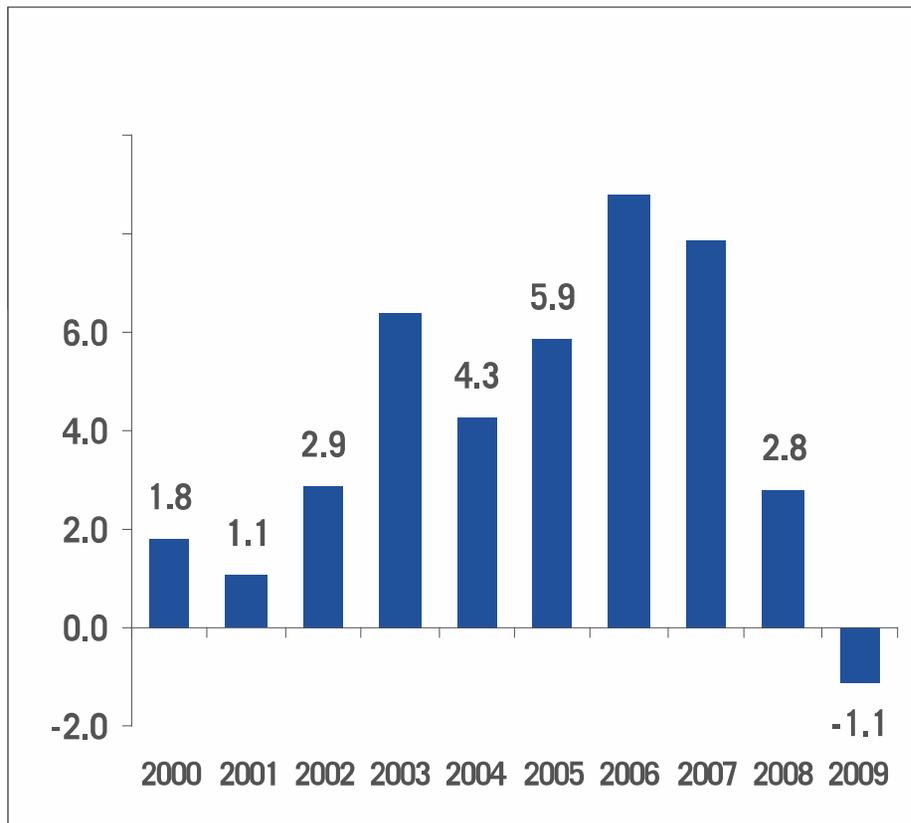
COSTA RICA: EVOLUCIÓN DE LA TASA DE PARTICIPACIÓN, OCUPACIÓN, DESEMPLEO, SUBEMPLEO VISIBLE Y SUBUTILIZACIÓN

Año	Participación	Ocupación	Desempleo	Subempleo	Subutilización
2002	55,4	51,8	6,4	4,9	-
2003	55,5	51,8	6,7	5,5	-
2004	54,4	50,9	6,5	5,3	-
2005	56,8	53,0	6,6	5,5	15,0
2006	56,6	53,3	6,0	5,2	15,0
2007	57,0	54,4	4,6	4,5	12,0
2008	56,7	53,9	4,9	3,8	11,7
2009	56,5	52,1	7,8	4,9	15,6

Fuente: INEC (julio 2009) Encuesta de Hogares y de Propósitos Múltiples.



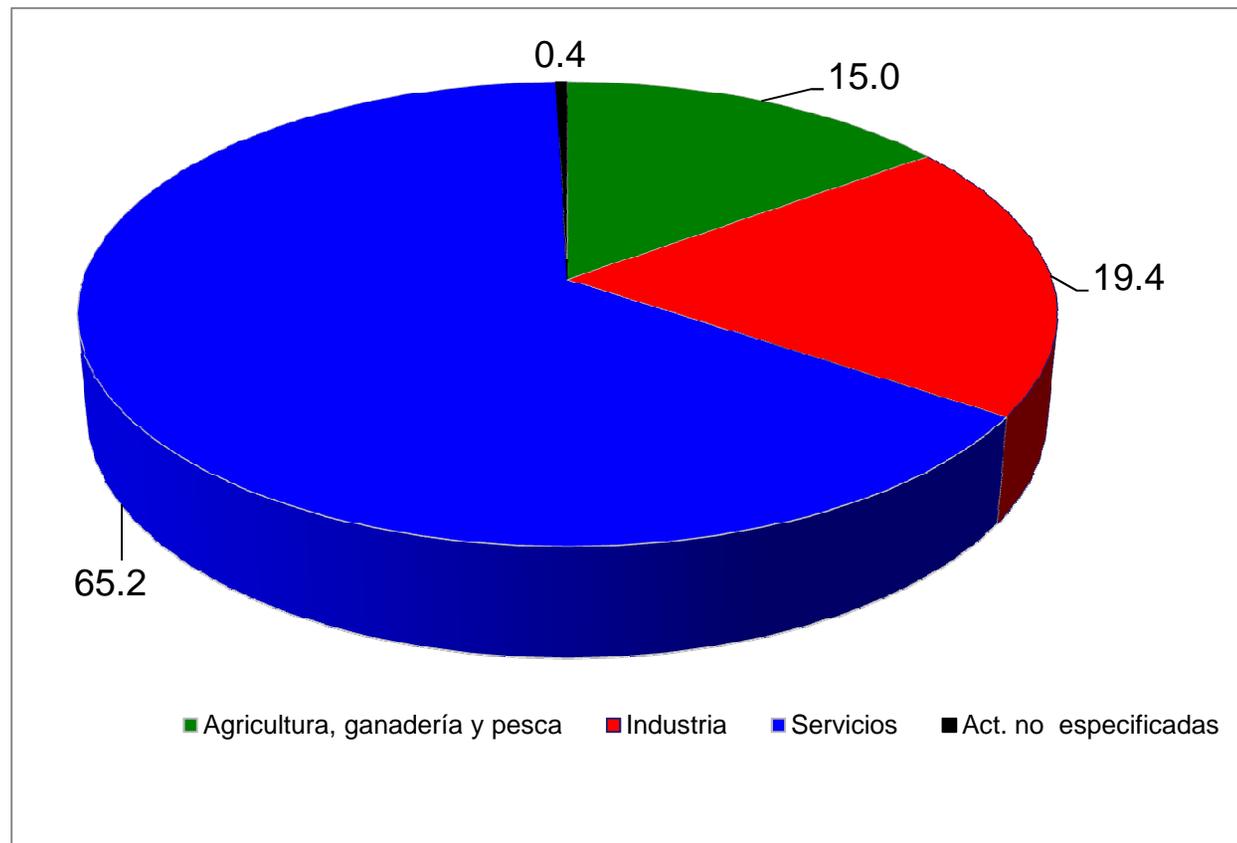
TASA DE CRECIMIENTO ANUAL DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO, 2000-2009



Fuente: CEPAL.



Distribución por Sector Económico de la Población Ocupada en Costa Rica, 2010 (en porcentajes)



Fuente: INEC. ENAHO, 2010.



CALIDAD DEL EMPLEO EN COSTA RICA

VARIABLES PARA EVALUAR LA CALIDAD DEL EMPLEO

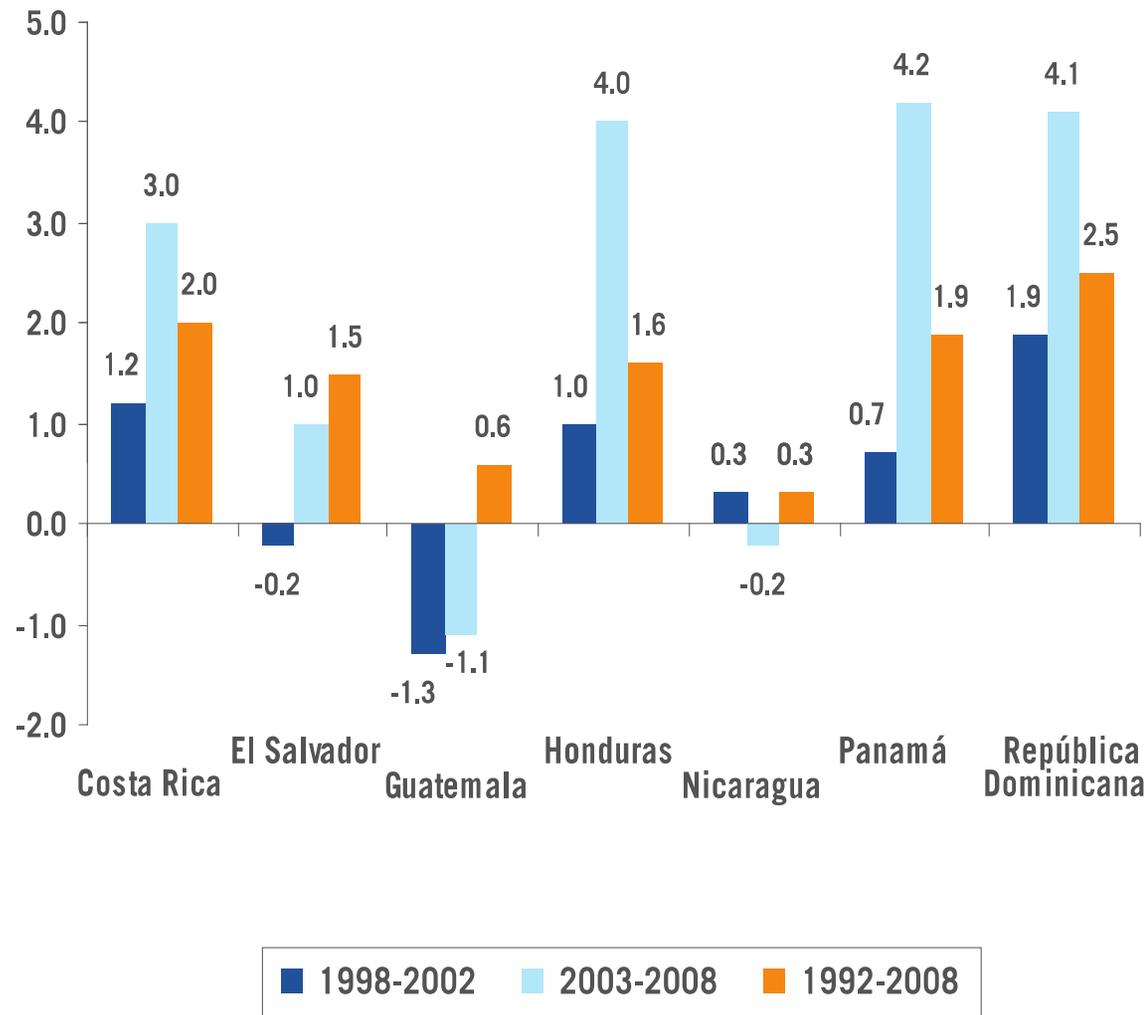
Autores	Variables y Dimensiones						
	Remuneraciones	Afiliación a salud y pensiones	Seguro contra desempleo	Horas trabajadas	Contrato escrito	Condiciones de trabajo	Prestaciones económicas
Rosenthal	✓	✓		✓		✓	✓
Gittleman y Howell	✓	✓		✓			
Verdera	✓	✓		✓			
Rodgers	✓	✓	✓		✓	✓	
Burgess y Campbell	✓			✓		✓	
Rodgers y Reinecke	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Infante y Vega Centeno	✓	✓		✓	✓	✓	
Valenzuela	✓	✓		✓	✓		
Reinecke y Valenzuela	✓	✓		✓		✓	✓
Beatson	✓	✓		✓		✓	
Van Bastelaer y Hussmann	✓				✓		

Fuente: Varios autores.

VARIABLES PARA EVALUAR LA CALIDAD DEL EMPLEO

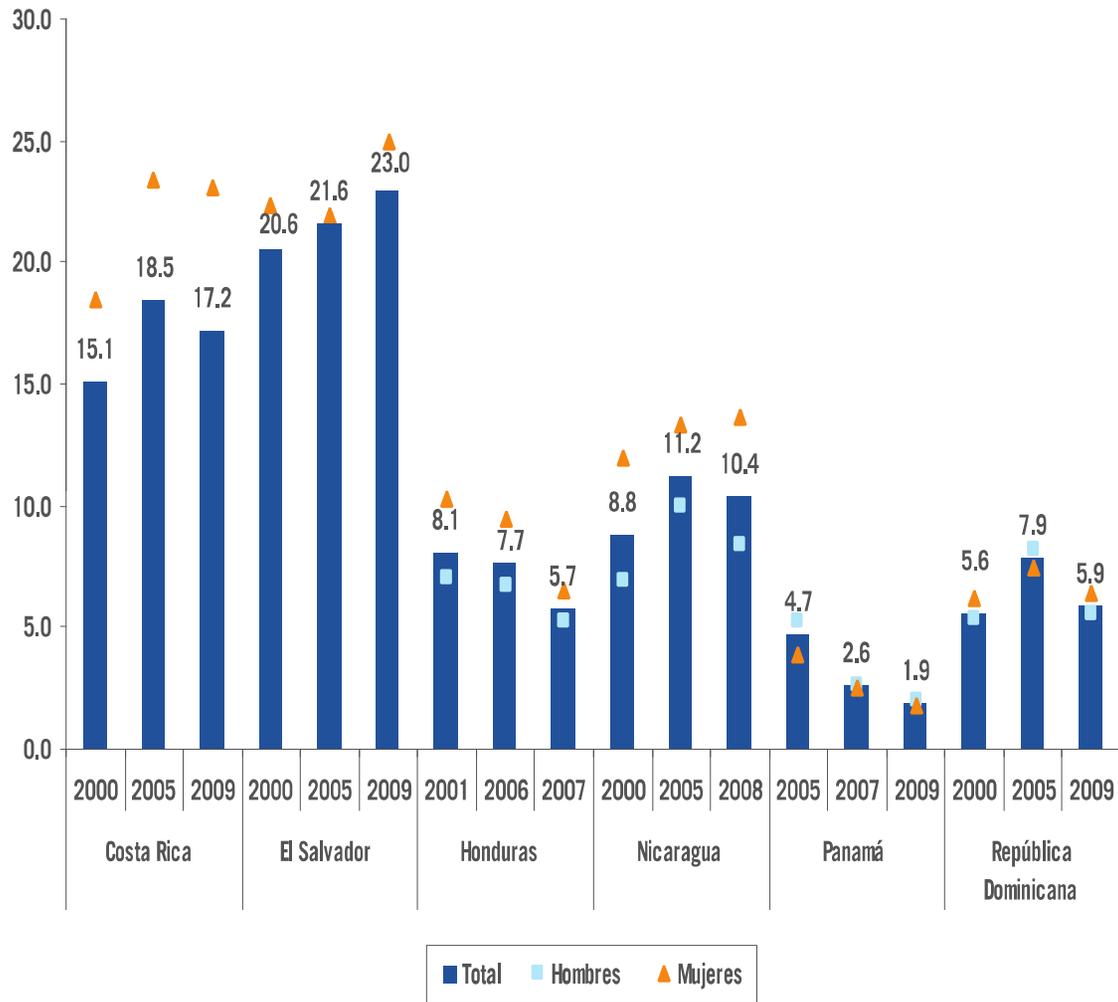
Autores	Variables y Dimensiones						
	Capacitación	Estabilidad Laboral	Sindicalización	Servicios para los trabajadores (maternidad)	Estatus del trabajo	Ambiente físico y social	Oportunidades de ascenso
Rosenthal		✓		✓	✓	✓	
Gittleman y Howell	✓		✓			✓	
Verdera		✓	✓			✓	
Rodgers	✓						
Burgess y Campbell		✓	✓				
Rodgers y Reinecke			✓				
Infante y Vega Centeno							✓
Valenzuela			✓	✓		✓	
Reinecke y Valenzuela						✓	
Beatson	✓	✓		✓			
Van Bastelaer y Hussmann			✓			✓	

Fuente: Varios autores.



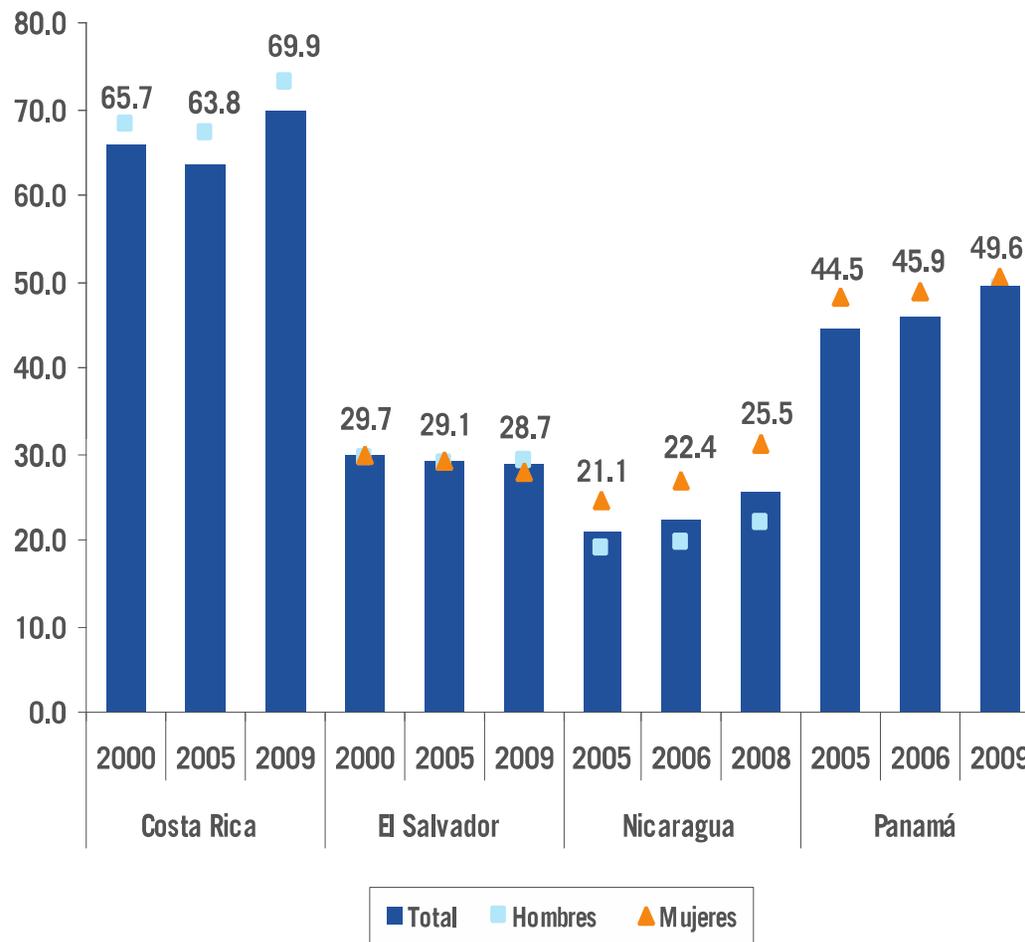
Países de Centroamérica y República Dominicana: Crecimiento del PIB por ocupado según país, 1998-2008 (porcentajes)

Fuente: Naciones Unidas (2010). El progreso de América Latina y el Caribe hacia los Objetivos de Desarrollo del Milenio. Desafíos para lograrlos con igualdad.



**Países de Centroamérica y República Dominicana:
Tasa de subempleo por insuficiencia de horas por país, total y según sexo, alrededor de 2000 y 2009 (porcentajes)**

Fuente: OIT con base en estimaciones de encuestas de hogares de los países.

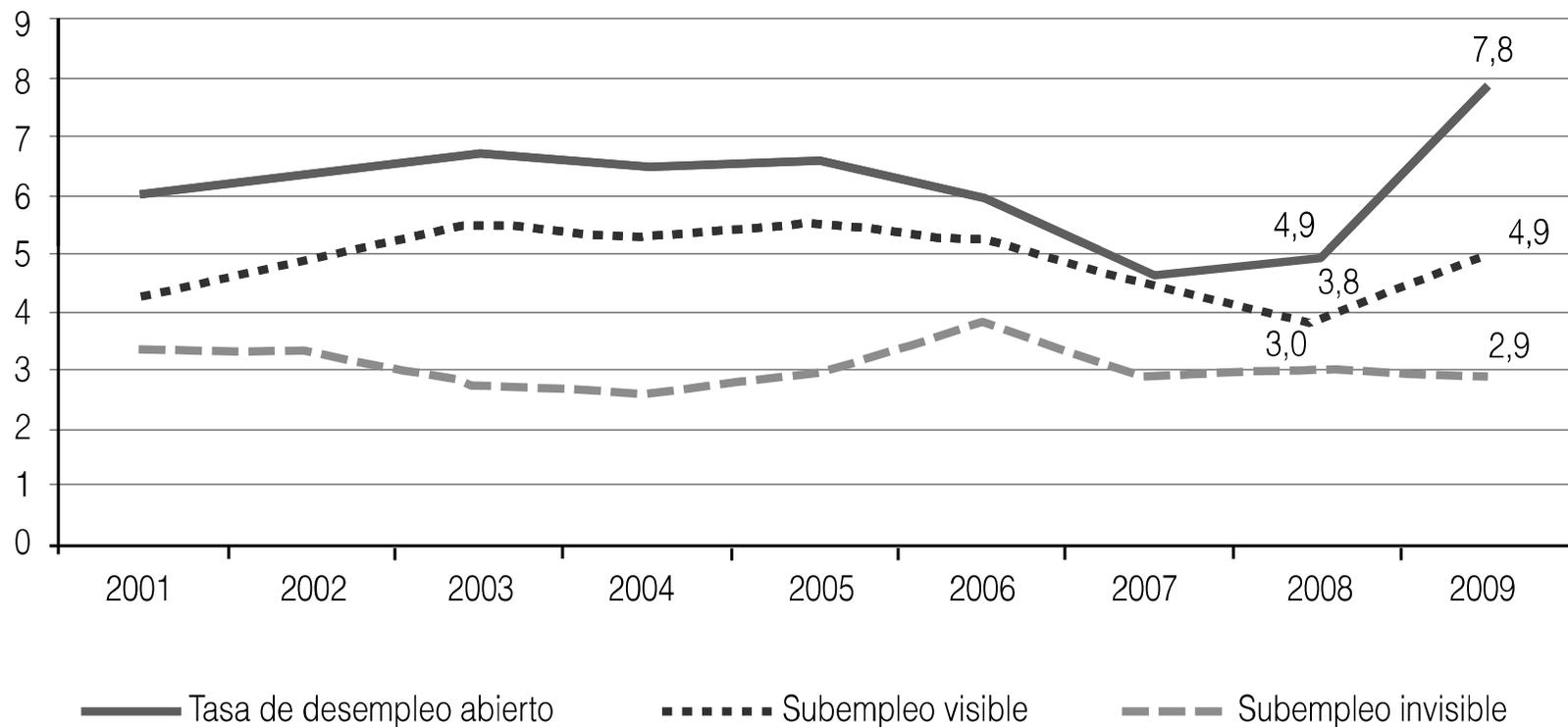


**Centroamérica (4 países):
Población ocupada de 15 y
más años de edad que cotiza
a la seguridad social por
país, 2000, 2005 y 2009
(porcentajes)**

Fuente: OIT con base en estimaciones de encuestas de hogares de los países.



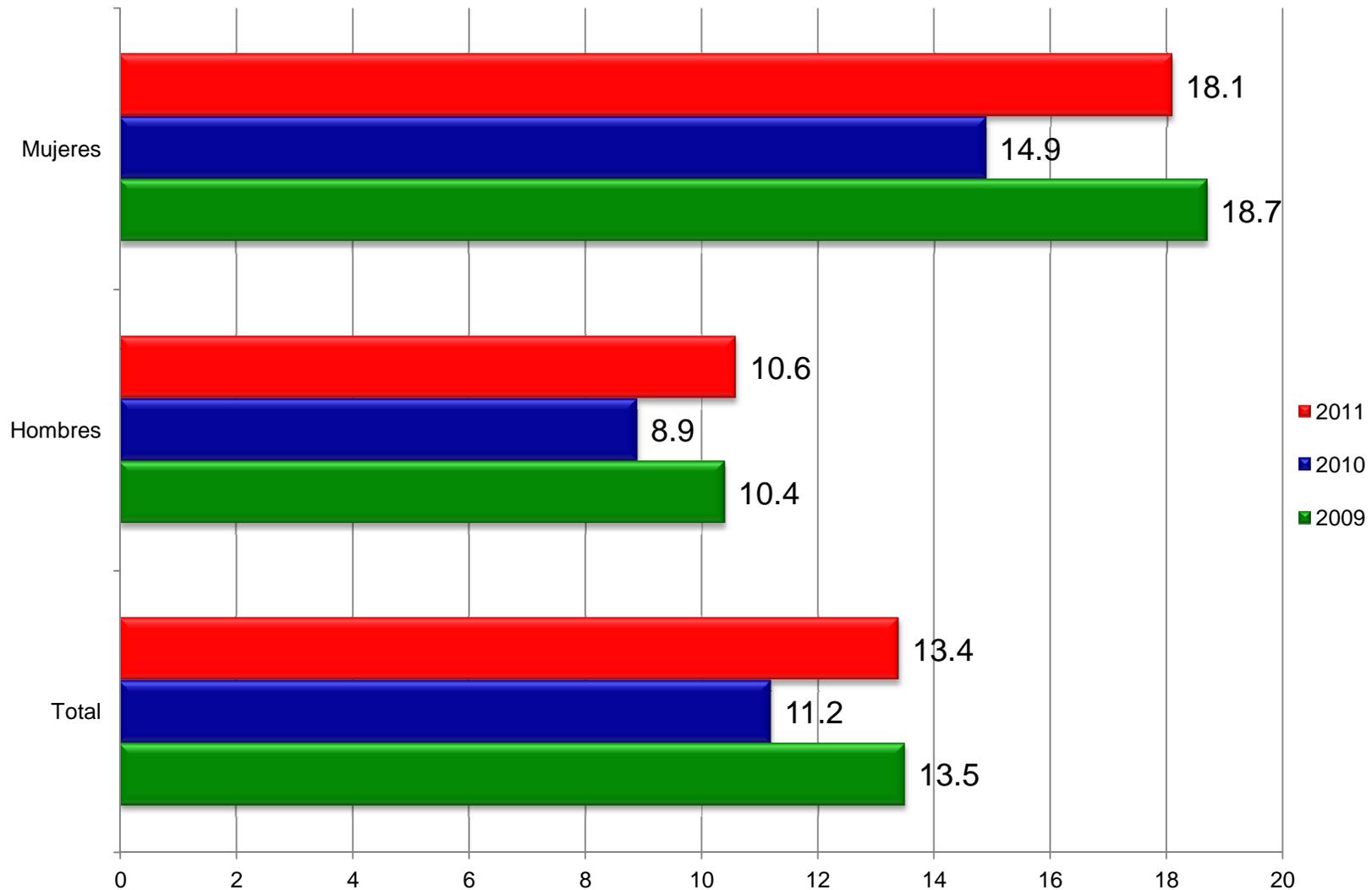
COSTA RICA: TASAS DE DESEMPLEO ABIERTO Y SUBEMPLEO VISIBLE E INVISIBLE, 2001-2009 (cifras en porcentajes)



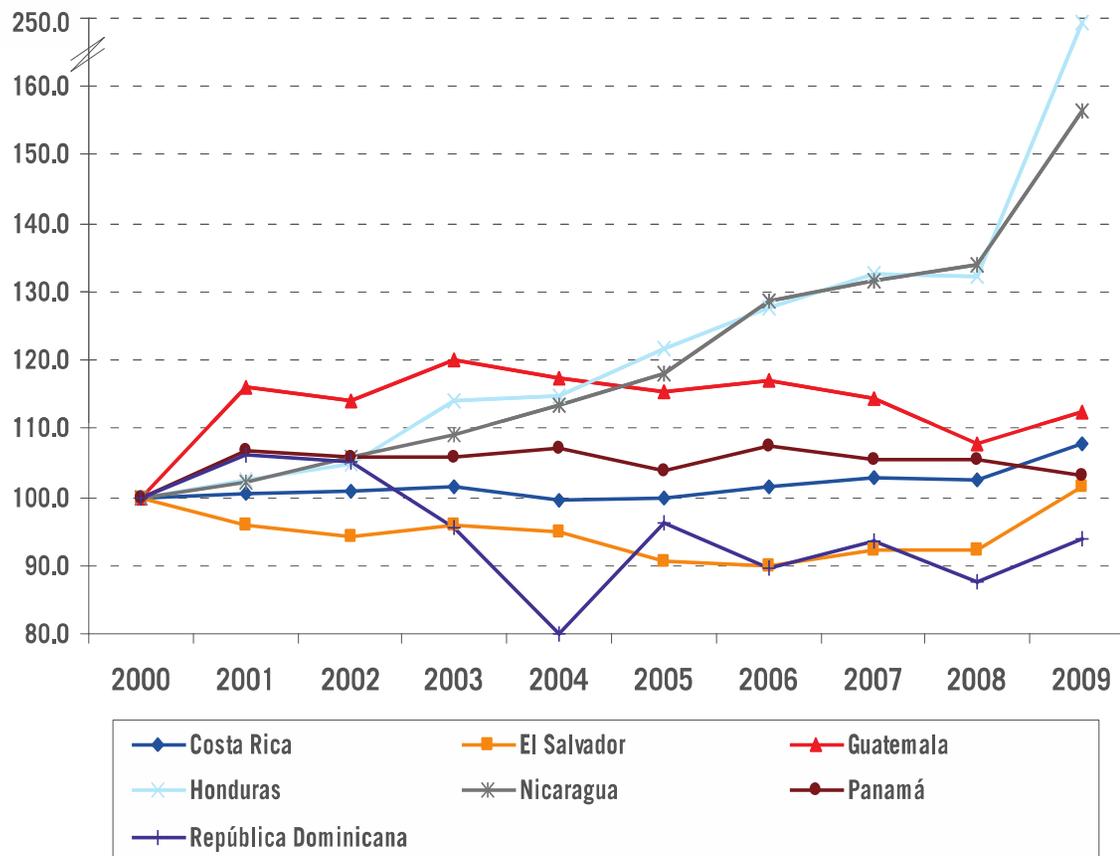
FUENTE: Elaboración propia con base en el INEC y el BCCR.



Porcentaje de Subempleo Visible e Invisible, 2009-2011



Fuente: INEC. ENAHO, 2011.



Países de Centroamérica y República Dominicana: Índice de salarios mínimos reales. 2000 - 2009 (índice 2000 = 100)

Fuente: OIT, con base en datos oficiales nacionales.

INDICE GLOBAL DE COMPETITIVIDAD 2011

Country/Economy	EFFICIENCY ENHANCERS		PILLARS											
	Rank	Score	5. Higher education and training		6. Goods market efficiency		7. Labor market efficiency		8. Financial market development		9. Technological readiness		10. Market size	
			Rank	Score	Rank	Score	Rank	Score	Rank	Score	Rank	Score	Rank	Score
Albania	82	3.87	82	3.97	43	4.46	49	4.57	107	3.59	62	3.76	101	2.86
Algeria	122	3.35	101	3.51	134	3.38	137	3.41	137	2.64	120	2.83	47	4.35
Angola	136	3.04	142	1.91	138	3.21	109	3.96	136	2.67	129	2.65	62	3.83
Argentina	84	3.85	54	4.48	137	3.23	131	3.52	126	3.26	64	3.71	24	4.88
Armenia	91	3.73	76	4.01	108	3.88	34	4.71	95	3.76	88	3.43	115	2.57
Australia	12	5.18	11	5.62	22	4.84	13	5.04	6	5.38	22	5.11	19	5.10
Austria	19	4.94	18	5.38	20	4.89	29	4.76	31	4.64	15	5.40	35	4.58
Azerbaijan	77	3.99	75	4.01	79	4.12	14	4.95	94	3.76	74	3.60	75	3.50
Bahrain	31	4.59	28	5.00	6	5.24	19	4.87	14	5.12	39	4.48	104	2.83
Bangladesh	99	3.69	126	2.81	81	4.09	100	4.02	67	4.07	122	2.82	49	4.32
Barbados	49	4.28	25	5.08	56	4.31	35	4.69	29	4.70	29	4.93	134	1.94
Belgium	15	5.13	5	5.75	14	5.06	44	4.61	28	4.76	11	5.80	26	4.78
Belize	130	3.14	112	3.20	121	3.73	82	4.19	111	3.49	118	2.86	140	1.40
Bolivia	125	3.24	95	3.68	136	3.27	140	3.29	122	3.29	125	2.70	84	3.22
Bosnia and Herzegovina	102	3.63	86	3.91	115	3.81	85	4.15	124	3.27	73	3.62	97	3.03
Botswana	86	3.83	93	3.72	68	4.22	52	4.55	44	4.44	101	3.12	99	2.95
Brazil	41	4.40	57	4.35	113	3.81	83	4.19	43	4.47	54	3.98	10	5.61
Brunei Darussalam	71	4.03	61	4.25	82	4.08	9	5.25	57	4.21	57	3.86	121	2.50
Bulgaria	59	4.10	70	4.16	86	4.08	56	4.49	75	3.99	50	4.11	64	3.80
Burkina Faso	132	3.12	135	2.52	127	3.61	78	4.27	131	3.15	132	2.59	116	2.55
Burundi	142	2.51	140	1.99	141	3.02	77	4.28	141	2.29	142	2.16	141	1.32
Cambodia	98	3.69	120	3.07	58	4.30	38	4.64	74	4.00	110	3.03	93	3.07
Cameroon	120	3.37	115	3.16	97	3.95	93	4.08	130	3.17	123	2.73	90	3.14
Canada	6	5.36	12	5.59	12	5.12	5	5.43	13	5.20	16	5.40	14	5.44
Cape Verde	126	3.22	102	3.48	106	3.89	124	3.77	109	3.53	81	3.49	142	1.19
Chad	139	2.87	137	2.38	139	3.07	97	4.04	135	2.77	141	2.28	112	2.68
Chile	34	4.54	43	4.67	25	4.79	39	4.64	37	4.56	45	4.26	46	4.35
China	26	4.70	58	4.34	45	4.42	36	4.68	48	4.42	77	3.57	2	6.77
Colombia	60	4.10	60	4.27	99	3.94	88	4.12	68	4.07	75	3.60	32	4.59
Costa Rica	61	4.09	47	4.65	57	4.31	55	4.51	91	3.83	56	3.94	83	3.31
Côte d'Ivoire	119	3.38	124	2.96	126	3.70	84	4.16	118	3.33	108	3.06	94	3.06
Croatia	72	4.01	56	4.41	114	3.81	116	3.89	87	3.87	38	4.50	72	3.57
Cyprus	46	4.32	39	4.70	27	4.78	60	4.44	25	4.83	41	4.36	103	2.83
Czech Republic	29	4.63	30	4.95	36	4.58	42	4.62	53	4.31	31	4.82	40	4.48
Denmark	9	5.27	6	5.75	16	5.06	6	5.39	17	5.01	4	6.20	53	4.21
Dominican Republic	93	3.71	99	3.56	111	3.85	104	3.98	103	3.61	70	3.65	69	3.62

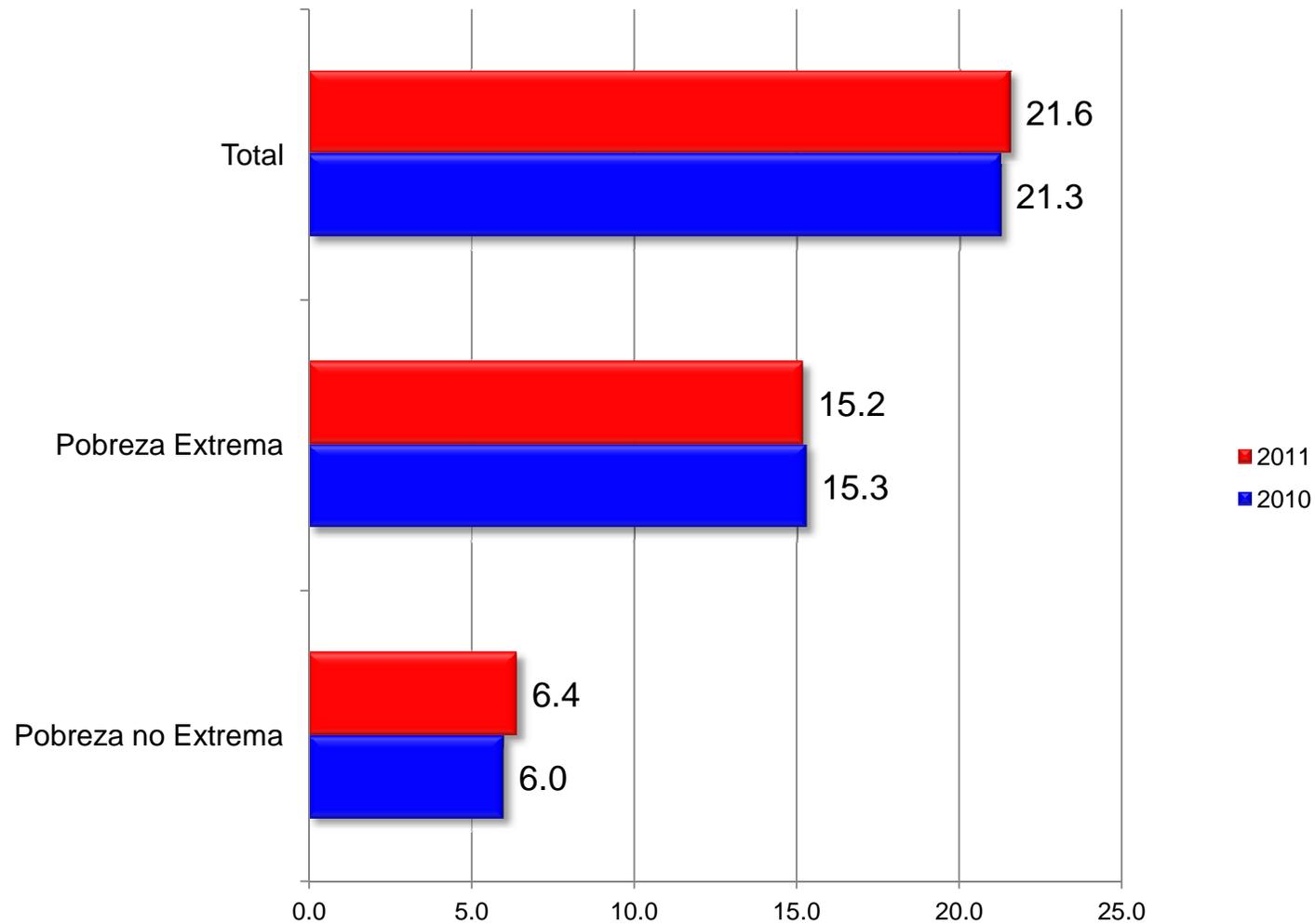
Fuente: World Economic Forum, 2011.



LA POBREZA Y DESIGUALDAD EN COSTA RICA



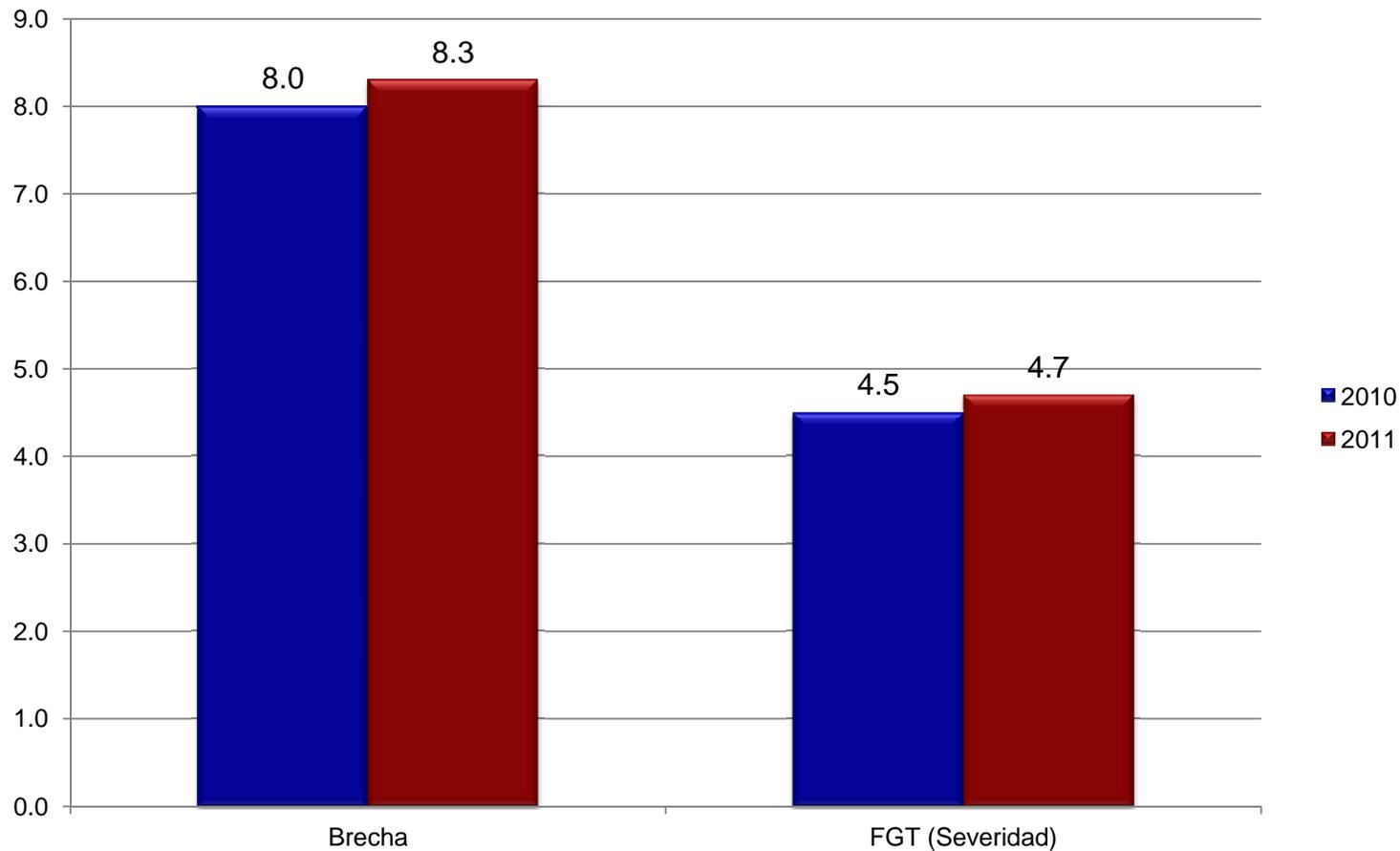
Porcentaje de Población en Pobreza Extrema y No Extrema, 2010-2011



Fuente: INEC. ENAHO, 2010 y 2011.

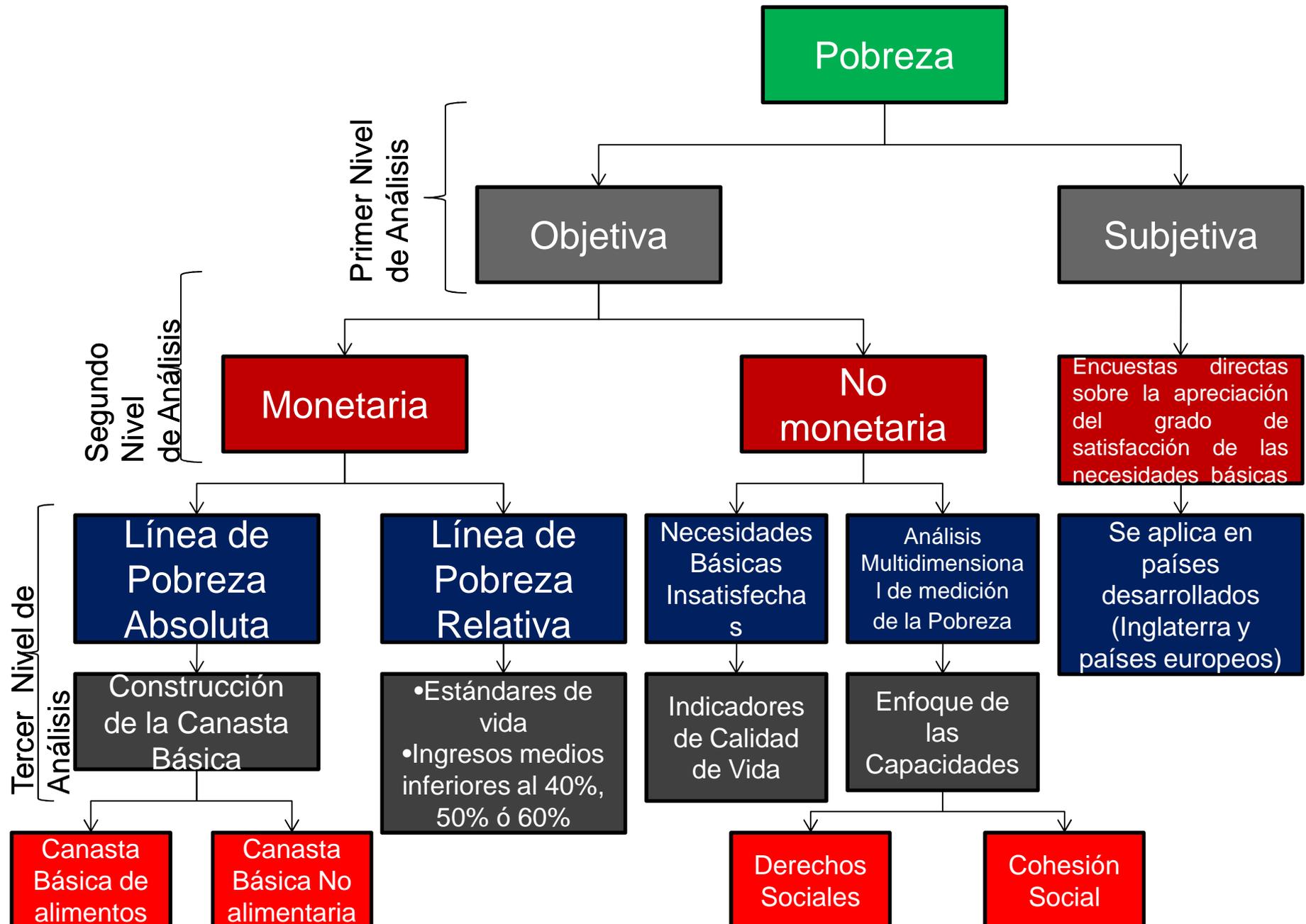


Indicadores de Pobreza en Costa Rica, 2010-2011

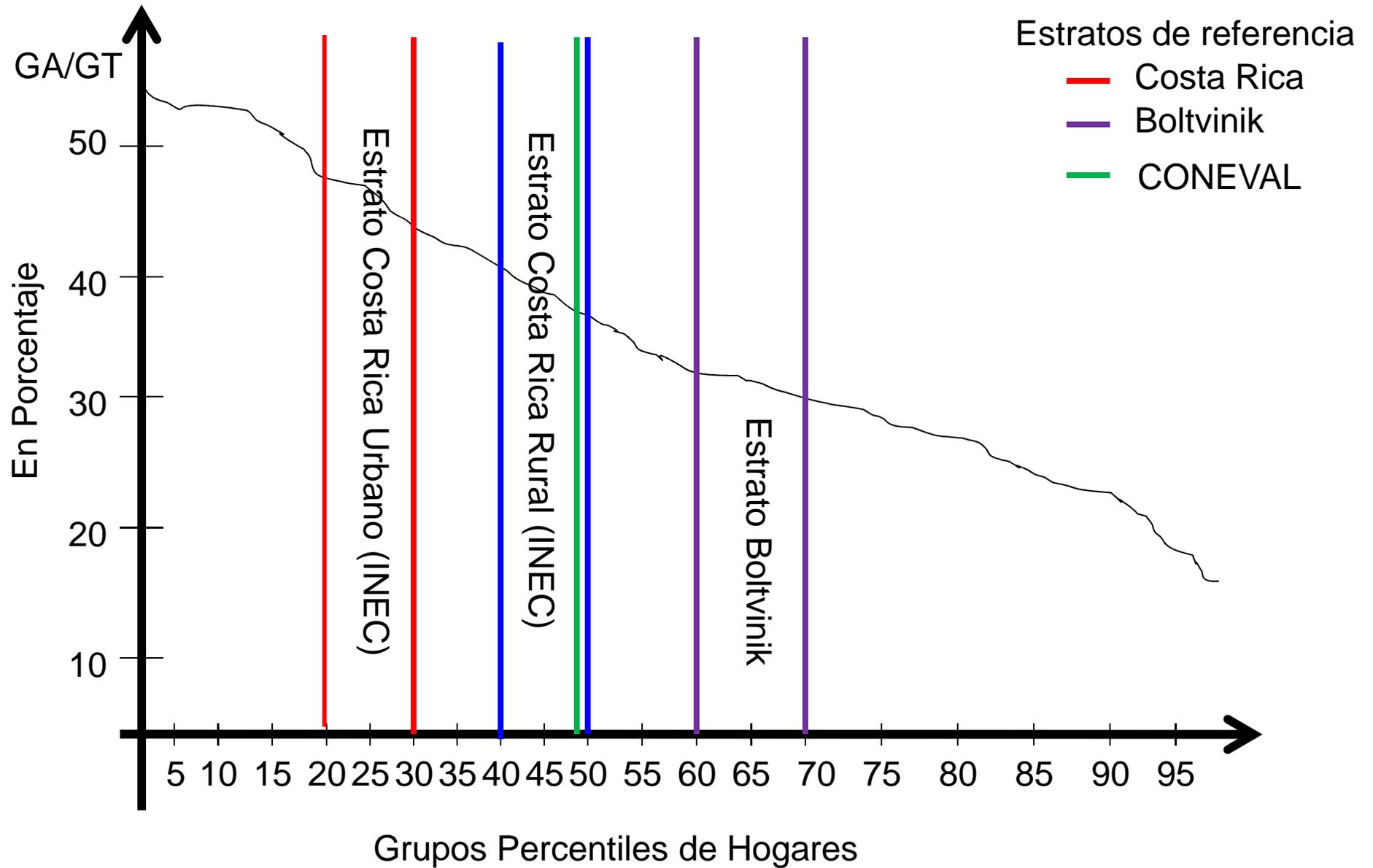


Fuente: INEC. ENAHO, 2010 y 2011.

ENFOQUES DEL ESTUDIO DE LA POBREZA



Estratos de Población de Referencia



Métodos de Estimación de la Canasta No Alimentaria

Organismo o Autor	Tipo de Canasta Básica	Estrato de Población de referencia	Costo de la línea de Pobreza
Banco Mundial	No normativa	Deciles 1 y 2	\$1 dólar y \$2 dólares (PPA) gasto diario por persona (30 y 60 dólares mensuales)
Coefficiente de Engel y de Orshansky	Seminormativa (norma implícita)	Gasto en alimentos / Gasto Total	
INEC	Hogares que satisfacen los requerimientos nutricionales (2,184 urbano y 2,258 rural kcal/día) Coeficiente de Orshansky = 2.18 urbano y 1.97 en rural	Decil 2 y 3 (decil móvil) en urbano Decil 4 y 5 en rural	Urbano (pesos mensuales por persona) CBA Pobreza Extrema= 39,187 colones CBA Pobreza no Extrema = 84,006 colones
CEPAL	Coeficiente de Orshansky 2.00 urbano y 1.75 rural Hogares ligeramente por encima del umbral mínimo de alimentación	Decil 3 (decil móvil) Estrato cuyo GA > CCNA	
Estados Unidos en el año 1965 (Orshansky)	Coeficiente de Orshansky = 3.03 1/3 de gasto en alimentos y 2/3 de gastos no alimentarios	Promedio Nacional de los hogares	

Métodos de Estimación de la Canasta No Alimentaria

Organismo o Autor	Tipo de Canasta Básica	Estrato de Población de referencia	Número de Bienes y Servicios	Costo de la línea de Pobreza, 2010
COPLAMAR	Canasta Normativa de Satisfactores Esenciales	Decil 7 con validación del gasto registrado del decil 9	60 alimentarios 242 B y S	Urbano = \$2,675 Rural= \$2,582
CONEVAL (Análisis Multidimensional)	<ul style="list-style-type: none"> a) Elasticidad ingreso menor a 1 (bienes necesarios) b) Percepción del ByS sea mayor al 50% de los hogares c) Que el ByS tuviera una participación en el gasto total de 0.16% d) Que el porcentaje de los hogares que consuma el bien o servicio en el estrato sea mayor al 20% 	Urbano percentil 41 al 60 Rural percentil 32 a 51 Nacional percentil 45	No se especifican en el documento metodológico	Urbana = \$1,922 Rural = \$1,203
Cantú Hernández Laos De la Torre	<ul style="list-style-type: none"> a) Elasticidad ingreso menor a 1 (bienes necesarios) b) Percepción del ByS sea mayor al 50% de los hogares c) Que el ByS tuviera una participación en el gasto total de 1.0% d) Que el porcentaje de los hogares que consuma el bien o servicio en el estrato sea mayor al 20% 	Decil 3 al 8	Urbano = 190 ByS Rural = 161 ByS	Urbana = \$1,796 Rural = \$1,404