ACTITUDES HACIA EL ROL SEXUAL EN LA MUJER CONVIVIENTE

Dr. Abelardo Brenes Castro
Universidad Nacional
Instituto de Estudios Sociales en Población

El objetivo general de la encuesta "Algunos factores socioeconómicos y psicológicos que influyen en la fecundidad" fue el de determinar factores intervinientes que ayuden a explicar el notable descenso en las tasas de fecundidad de Costa Rica a partir de 1960. El modelo general del estudio supone que los cambios macrosociales y macroeconómicos de una población (variables independientes) se traducen en cambios a nivel de fenómenos microsociales y microeconómicos, esto es, comportamientos a un nivel individual (variables dependientes). Un comportamiento de este tipo lo constituye la conducta reproductiva del individuo. El modelo supone además, la existencia de conjuntos de variables intervinientes cuyos cambios representan el efecto de los procesos del desarrollo socioeconómico sobre el individuo, de manera que es llevado a modificar su comportamiento.

Los cambios en las relaciones interpersonales dentro de la familia, constituyen un tipo de factor interviniente que ha recibido considerable atención en la literatura del campo de la fecundidad (Holmstrom, 1973; Kinzer, 1973; Rosen y La Raia, 1972). En particular, se ha supuesto que a medida que sean menores los niveles de segregación de roles entre los cónyuges, a medida que sea más igualitaria la toma de decisiones entre ambos y más fluida la comunicación, estos cambios favorecerán aquellas conductas, por parte de la mujer, que conducen a una menor fecundidad. El objetivo del análisis en este capítulo no es poner a prueba este supuesto.

El interés estriba más bien en explorar qué cambios tienen lugar en los procesos de toma de decisión y distribución de los roles sexuales como efectos de algunas variables estructurales, omo participación laboral de la mujer, su nivel educacional, edad, años de convivencia, lugar de residencia y asistencia a servicios religiosos. Dentro de la estructura lógica del diseño global de la encuesta, este análisis procura determinar la relación existente entre algunas variables independientes y variables intervinientes de tipo psicosocial.

El estudio de los roles que son asignados a cada sexo, así como los procesos de toma de decisiones en el matrimonio, constituyen campos de interés, no sólo en cuanto factores intervinientes entre cambios macrosociales y fenómenos de fecundidad. Cabe considerarlos como conjuntos de procesos que afectan todas las dimensiones de la vida en familia. Los datos de esta encuesta, sin embargo, sólo permiten apreciar la perspectiva de la mujer. En este sentido, el estudio adolece de las mismas limitaciones que caracterizan a la mayoría de las investigaciones que estudian roles sexuales (Millman, 1977): se pone énfasis en el cambio y se descuidan aquellos roles que cambian menos, se presta atención generalmente a los roles femeninos, en menoscabo de los masculinos y se estudian dichos roles dentro del contexto de la familia y no en otros contextos.

Tratamiento de variables independientes

Dado que una de las variables independientes que se estudian en este análisis es la actividad principal de la mujer, es importante determinar hasta qué punto dicho rubro refleja una cualidad estable. La actividad principal de la mujer se refiere a qué estuvo haciendo la mujer durante los últimos doce meses. Son tres las posibles respuestas: la mujer se dedicó a oficios domésticos, ganó dinero en un empleo o bien trabajó en una finca o negocio de la familia sin recibir pago. Se realizó una tabulación cruzada entre esta variable y el patrón de trabajo que tenía cada mujer en la Encuesta Mundial de la Fecundidad, y se encontró que de las 409 mujeres que trabajaban en aquel entonces, un 22o/o se dedicaba ahora a oficios domésticos, un 74.3o/o seguía trabajando y un 3.7o/o trabajó en una finca o negocio familiar sin recibir pago. Por el contrario, de las 1 562 mujeres que no trabajan en la Encuesta Mundial de la Fecundidad, un 82.9o/o seguía dedicadas a oficios domésticos, un 14.5o/o había ingresado al campo del trabajo remunerado y un 2.6o/o laboraba ahora en una finca o negocio de la familia sin recibir pago. Estos resultados demuestran que, para la muestra bajo estudio, la actividad principal constituye un rasgo de una estabilidad bastante alta. Esto es importante a la hora de hacer predicciones en cuanto a variables de tipo psicosocial, a partir de una supuesta estabilidad de la actividad principal de la mujer.

La variable lugar de residencia se recodificó en dos categorías: las mujeres que viven en zonas urbanas y las que viven en zonas rurales. La educación de la mujer se dividió en tres categorías, para efectos del análisis multivariado consiguiente: ninguna o primaria, secundaria y universitaria. La variable edad de la mujer se recodificó en intervalos de cinco años, desde los 20 a

los 49 años. Los años que tiene de convivir con el esposo también se recodificaron en intervalos de cinco años, que van de 1-5 años hasta 31 y más. Por último, la asistencia a los servicios religiosos se dividió en dos categorías: las que asisten y las que no asisten.

Escalas de variable dependiente

Las variables dependientes corresponden a dos escalas del Módulo Psicológico de la encuesta. La primera se refiere a la percepción que tiene la mujer de distintos aspectos de los roles sexuales y se denominará, en lo sucesivo, la Escala Rols.

La otra indaga en torno a la percepción que tiene la mujer del proceso de toma de decisiones dentro del matrimonio; se denominará, en lo sucesivo, la Escala Dec.

La Escala Rols está compuesta de seis ítems de la Escala de Actitudes hacia el Rol Femenino de Rosen y Simmons (1971), cuatro ítems de la Escala de Segregación Sexual de Goldberg (1974) y tres ítems construidos por el autor de este informe. Las trece preguntas de esta escala son de tipo Likert, con valores que van del 1 (firmemente de acuerdo) a 5 (firmemente en desacuerdo). El valor mínimo de la escala de Rols es trece y el valor máximo es sesenta y cinco. Los puntajes más elevados indican actitudes más igualitarias de parte de las respondientes respecto a la división de roles sexuales dentro del matrimonio. En la Universidad de Cornell, se sometió esta Escala a una estimación de confiabilidad. Utilizando la fórmula de Alfa de Cronbach para estimar el coeficiente de confiabilidad de esta escala, se obtuvo un valor de 0.53759. Este valor es relativamente bajo, lo que indica que la Escala en sí contiene diversas dimensiones, es decir cierta heterogeneidad. Esto se puede apreciar si se examinan las preguntas individuales que componen la escala:

1. Por lo general, las mujeres son menos capaces de tomar decisiones importantes que los hombres.
2. Es mejor que la mujer se calle, a que discuta las decisiones de su esposo, cuando no está de acuerdo con él.
3. Por lo general, las mujeres son menos inteligentes que los hombres.
4. Una mujer no va a respetar a su marido cuando éste no lo manda o la domina.
5. El hombre tiene el derecho de ser el que manda en la familia y la mujer tiene la obligación de obedecerle.
6. El lugar de la mujer es en la casa. Cuanto menos tiempo pase en actividades fuera del hogar, tanto mejor.
7. En la mayoría de los casos, en la vida de una familia, es el hombre quien debe de tomar las decisiones importantes.
8. Hay cierto tipo de trabajo que es propio del hombre y otro que es propio de la mujer. El uno no debe hacer (meterse en) el trabajo que le pertenece al otro.
9. Una mujer no debe esperar que su marido la ayude en la casa cuando él llega después de un día duro de trabajo.
10. Está perfectamente bien que los hombres salgan solos tanto como quieran.
11. El hombre tiene más derecho a engañar a su mujer, que ella al hombre.
12. Es más importante que la mujer llegue virgen al matrimonio que el hombre.
13. Las relaciones sexuales son únicamente para la reproducción.

La Escala Dec consta de once preguntas, que indagan cuál de los dos cónyuges toma determinada decisión. El valor mínimo de la escala es de once puntos y su valor máximo es de cincuenta y cinco. El puntaje más elevado indica un mayor grado de igualdad en el sentido de que la mujer comparte las decisiones con el marido o bien las toma ella misma. También se estimó el grado de confiabilidad de esta escala en Cornell. El coeficiente de Alfa de Cronbach para esta escala es de 0.86461, lo que indica un grado bastante elevado de confiabilidad. Esto no es sorprendente si se considera la aparente homogeneidad de las preguntas. Efectivamente, las distintas preguntas indagan respecto a quién de los dos cónyuges paga las cuentas personalmente, quien decide dónde vivirán, si se presta dinero a los parientes, si se va a visitar o no a los parientes, a qué parejas de amigos se visitan más a menudo, a qué parientes se visita, cuánto dinero se puede gastar para el alimento, cuánto dinero de los ahorros o de las ganancias se puede gastar, a cuáles fiestas puede asistir la esposa sola, a qué personas se invita a comer y a qué persona se le pide dinero prestado.

Es importante señalar que estas escalas miden actitudes de la mujer respecto a la división del trabajo dentro de la familia, a normas de comportamiento sexual, al valor de la virginidad y su percepción de quién toma las decisiones importantes de la familia. Adolecen de las limitaciones usuales de las escalas actitudinales, en cuanto es distinto observar el comportamiento real de una unidad social que el contar con la actitud de uno de los miembros de dicha unidad. Al respecto, Olsen y Rabunsky (1972, p.231) comentan lo siguiente: "... Si bien el reportaje que da un individuo sobre el poder en la familia constituye un indicador útil de su 'realidad subjetiva', no es en realidad una media válida de la 'realidad objetiva'. Esta distinción es importante porque muchos investigadores han supuesto que, al utilizar autoreportes de esposas para obtener medidas de poder en la familia, están logrando medir objetivamente la 'realidad objetiva'. Lo único que están obteniendo son medidas inválidas que describen la 'realidad subjetiva'. En consecuencia, concluyen, "al suponer que se está investigando en qué forma varían las estructuras de poder de la familia dentro de ciertas dimensiones (v.gr., clase social, raza, edad) se podría afirmar, con toda justicia, que sólo consiguen demostrar cómo la 'realidad subjetiva' se encuentra diferencialmente relacionada con estas variables en particular". Por su parte, Turk y Bell (1972), al hacer un estudio comparativo de distintas medidas de poder en la familia, concluyen que, según quién sea el informante, se puede tener una perspectiva distinta de quién manda. También encontraron que no importa tanto si se pregunta en general sobre quien manda en la familia o si se pregunta sobre dimensiones específicas de toma de decisión. Insisten, finalmente, en que las medidas de tipo observacional y las de entrevista no son equivalentes. Es importante te-

ner presente estas limitaciones a la hora de valorar el alcance del presente análisis. Las variables de tipo psicosocial que se están midiendo permiten apreciar la 'realidad subjetiva" de las mujeres solamente. Sería necesario entrevistar a los maridos e hijos y hacer observaciones sistemáticas para obtener una visión integral de la situación.

Análisis y resultados

Dada la relativa heterogeneidad de la Escala Rols, el primer paso del análisis consistió en ver cómo respondieron las mujeres a las preguntas individuales. Se hizo una tabulación cruzada de cada ítem con la variable actividad principal, para determinar si las diferentes categorías de esta variable presentaban patrones de respuesta variados. La hipótesis del análisis era que las mujeres que ganan dinero en un empleo tienen actitudes más modernas que aquellas de las otras dos categorías. Los valores de las categorías de cada pregunta de la Escala Rols se recodificaron para tener sólo tres valores: de acuerdo, indiferente y en desacuerdo. También se calculó el *chi* cuadrado para cada cruce. La hipótesis nula de esta prueba estadística consistía en suponer que no existen diferencias significativas entre las diferentes categorías de la variable ocupación principal con respecto a su forma de responder a cada una de las preguntas de la Escala de Rols. Los *chi* cuadrados fueron significativos en términos estadísticos en todos los casos, lo cual refuta las respectivas hipótesis nulas. Finalmente, las preguntas se agruparon en dimensiones con el fin de identificar patrones de respuesta a partir del contenido manifiesto de cada una de ellas.

Los patrones que se observaron en este análisis indican que, en general, las mujeres perciben tener las mismas capacidades que el hombre en cuanto a toma de decisiones e inteligencia; no creen que las relaciones sexuales sean únicamente para la reproducción, sino que son capaces de adscribirles un valor gratificacional; creen que es importante que la mujer llegue virgen al matrimonio, pero están divididas en cuanto a esperar una igualdad de derechos y deberes sexuales dentro del mismo; en relación con su capacidad para tomar decisiones importantes en el matrimonio, si bien las mujeres en general no se sienten menos capacitadas, están de acuerdo en que es mejor callar que discutir las decisiones con el marido y en que el hombre tiene derecho de ser el que manda y tomar las decisiones importantes. Vale la pena señalar que en general hay desacuerdo respecto a la afirmación de que la mujer va a respetar el marido cuando éste la mande o domine. Pareciera que la mujer acepta su situación de subordinación, pero no ve en ella suficiente base para respetar a su marido. Finalmente, en relación a su percepción de la división de trabajo dentro del matrimonio, la mayoría de las mujeres aceptan la idea de que el lugar de la mujer es en la casa, que hay cierto tipo de trabajo que es propio del hombre y otro propio de la mujer y que la mujer no debe esperar ayuda de parte del marido en las tareas domésticas. En todas estas dimensiones las mujeres que trabajan por cuenta propia en un empleo tienen actitudes más igualitarias. Si bien los *chi* cuadrados son significativos, las diferencias en los porcentajes de acuerdo oscilan entre 10o/o y 20o/o, lo cual no es una diferencia muy grande. En la última dimensión se nota un patrón un poco distinto: las mujeres que trabajaron en la finca o negocio de la familia están en mayor desacuerdo con la idea de que hay trabajos típicos del hombre y otros de la mujer. Esto probablemente refleja el hecho de que al participar en la empresa familiar, la mujer se siente capaz de realizar tareas distintas a las tradicionales del trabajo doméstico. Como conclusión, se podría decir que las mujeres en general muestran actitudes bastante conservadoras en las distintas dimensiones analizadas. Se presentan mayores tendencias igualitarias en las mujeres que trabajan por cuenta propia en un empleo que en las mujeres que se dedican sólo a oficios domésticos, o que trabajan en la finca o empresa familiar. Pareciera que las mujeres, si bien son capaces de valorarse en cuanto a inteligencia y toma de decisiones, perciben la situación de poder en el matrimonio claramente en su contra.

Análisis de varianza simple

El siguiente paso en el análisis consistió en tratar a las escalas Rols y Dec como variables dependientes de tipo cuantitativo. Se realizaron análisis de varianza simple utilizando como variables independientes la actividad principal, el patrón de trabajo (según la Encuesta Mundial de la Fecundidad), el lugar de residencia (rural o urbano), la educación de la mujer, su edad, los años que tiene de vivir con el esposo y su asistencia o no a servicios religiosos. El modelo del análisis de varianza simple utiliza una variable independiente de tipo nominal y una variable dependiente de tipo cuantitativo. Permite determinar si las medias de la variable dependiente, en cada categoría de la variable independiente, son significativamente distintas. Es decir, la hipótesis nula consiste en suponer que no existen diferencias en la población de la cual se extrajo la muestra. El modelo realiza esta prueba comparando la varianza que se da dentro de cada grupo de categoría con la varianza que hay entre grupos de categoría. El valor que se obtiene de esta comparación se llama *F*. Es importante recalcar que en una muestra tan grande como la que se utilizó en esta encuesta, aun pequeñas diferencias en las medias pueden permitir refutar la hipótesis nula; en el cuadro 1 se presentan los resultados del análisis de varianza simple. Para cada variable independiente se da el nivel de significancia.

La discusión en torno a los resultados del cuadro 1 se hará por variables independientes; primero para la Escala Rols y luego para la Dec. En relación con la actividad principal, vemos cómo las mujeres que ganaron dinero por cuenta propia tienen un valor más alto en la dirección de igualdad en ambas escalas, que aquellas mujeres que estuvieron dedicadas a oficios domésticos o que trabajaron en la finca o negocio de la familia sin recibir pago. Estas diferencias, si bien son estadísticamente significativas, son relativamente pequeñas. Estos resultados concuerdan, en el caso de Rols, con los resultados que se encontraron en el análisis de tabulación cruzada que se realizó con las preguntas individuales.

Para la variable patrón de trabajo (según la Encuesta Mundial de Fecundidad) el análisis de varianza también es estadísticamente significativo. Las diferencias observadas, no obstante, son relativamente pequeñas.

Los resultados tienden a indicar que las mujeres que trabajan actualmente tienen el valor más alto en igualitarismo, tanto en Rols como Dec. Le siguen aquellas mujeres que no trabajan actualmente pero sí lo hicieron antes y después del matrimonio. El valor más bajo lo tienen aquellas mujeres que sólo trabajaron antes o que no trabajaron del todo. Una explicación tentativa de estos resultados es que cuenta más si la mujer está trabajando actualmente respecto a sus actitudes de igualdad y su percepción de tener poder dentro del matrimonio.

Respecto a la variable lugar de residencia, el análisis de varianza para ambas escalas es significativo en términos estadísticos. En ambos casos, como es de esperar, las mujeres que viven en zonas urbanas tiene actitudes más igualitarias que las de zonas rurales.

La variable educación es la que presenta diferencias más dramáticas entre los diferentes niveles, sobre todo para la Escala Rols. Vemos como la progresión es continua y ascendente en dirección de igualitarismo conforme se pasa de un nivel educativo al siguiente. En el caso de Rols, la diferencia entre la mujer que no tiene educación y la universitaria es de 17 puntos. En el caso de Dec es de 9 puntos. Esto nos indica que la educación de la mujer influye notoriamente en sus actitudes hacia la igualdad de roles sexuales dentro del matrimonio. El impacto en su percepción de tener poder real dentro del matrimonio es menor, sin embargo. Es probable que esto se deba a que la mujer necesita algo más que actitudes igualitarias para tener mayor poder de decisión dentro de la estructura matrimonial. Es decir, necesita bases reales de poder.

Cuadro 1.

RESULTADOS DEL ANALISIS DE VARIANZA SIMPLE UTILIZANDO A ROLS Y DEC COMO VARIABLES DEPENDIENTES. PARA CADA VARIABLE INDEPENDIENTE SE INDICA EL NIVEL DE SIGNIFICANCIA DE LA PRUEBA Y EL NUMERO DE RESPONDIENTES, MEDIA Y DESVIACION ESTANDAR DE CADA CATEGORIA

		ROLS			DEC		
Variable independiente	N	Nivel de significancia	Media	Desviación estandar	Nivel de significancia	Media	Desviación estándar
Actividad principal		0.0005			0.0005		
Estuvo dedicada sólo a oficios domésticos	1 389		34.859	9.049		25.650	8.961
Ganó dinero trabajando por cuenta propia en un empleo	513		39.963	9.543		30.218	7.999
Trabajó en la finca o negocio de la familia sin recibir pago	55		35.927	7.481		25.473	8.781
Patrón de trabajo		0.0005			0.0005		
Actualmente trabaja y no trabajó antes	86		40.349	9.823		31.872	9.428
Actualmente trabaja y trabajó antes	308		39.575	9.973		30.646	7.593
No trabaja ahora; sí trabajó antes y después	259		37.259	9.335		27.212	8.738
No trabaja ahora, no trabajó antes y sí después	566		36.893	7.055		26.232	8.821
Sólo trabajó antes	692		34.519	9.320		25.373	9.177
Nunca ha trabajado	527		35.205	8.889		25.757	8.558

Cuadro 1.

RESULTADOS DEL ANALISIS DE VARIANZA SIMPLE UTILIZANDO A ROLS Y DEC COMO VARIABLES DEPENDIENTES, PARA CADA VARIABLE INDEPENDIENTE SE INDICA EL NIVEL DE SIGNIFICANCIA DE LA PRUEBA Y EL NUMERO DE RESPONDIENTES, MEDIA Y DESVIACION ESTANDAR DE CADA CATEGORIA

(Continuación)

Variable independiente	N	ROLS Nivel de significancia	ROLS Media	ROLS Desviación estándar	DEC Nivel de significancia	DEC Media	DEC Desviación estándar
Lugar de residencia		0.0000			0.0000		
Urbano	1 005		39.019	9.474		28.881	8.659
Rural	1 004		33.349	8.808		24.837	9.055
Educación		0.0000			0.0000		
Ninguna	137		31.642	10.950		24.073	11.119
Menos 3 años primaria	274		32.485	7.372		24.759	8.938
3 a 5 años primaria	624		32.587	7.383		25.272	9.481
Primaria completa	481		36.272	8.209		26.424	8.368
Secundaria incompleta	221		40.520	7.541		29.982	8.420
Secundaria completa	120		45.317	7.917		31.817	5.825
Universitaria	152		49.737	7.103		32.599	5.022
Edad de la mujer		0.0000			0.10		
- 20 a 24 años	358		38.279	9.710		25.880	9.069
- 25 a 29 años	397		38.365	10.177		27.340	9.658
- 30 a 34 años	381		35.504	9.955		26.654	9.176
- 35 a 39 años	336		35.557	9.572		26.693	8.682
- 40 a 44 años	260		34.023	7.667		27.781	9.648
- 45 a 49 años	245		33.841	8.485		27.367	9.660
Años de vivir con el esposo		0.0000			0.25		
- 1 a 5	309		39.087	10.037		26.764	8.575
- 6 a 10	498		38.120	10.129		26.831	8.819
- 11 a 15 años	361		35.521	9.219		26.119	8.378
- 16 a 20 años	303		25.057	9.030		27.469	9.791
- 21 a 25 años	255		33.698	7.819		26.380	8.039
- 26 a 30 años	178		33.691	7.832		28.191	11.385
Asistencia a servicios religiosos		0.0000			0.25		
Sí asiste	1 765		35.953	9.184		26.756	8.755
No asiste	241		38.079	11.709		27.755	11.073

Las variables "edad de la mujer" y el "número de años de vivir con el esposo" presentan resultados similares en el análisis de varianza. Respecto a la Escala Rols, si bien hay diferencias estadísticamente significativas entre los grupos de mujeres jóvenes y con menos tiempo de convivencia y las de más edad y tiempo de convivencia, estas diferencias no son tan grandes como podría haberse esperado. Es muy probable, además,

que ambas variables estén muy correlacionadas entre sí. Para la Escala Dec, los análisis no arrojan diferencias significativas entre los diferentes niveles. Esto refuerza la conclusión antes esbozada de que quizás las mujeres más jóvenes y mejor educadas tienen actitudes más igualitarias que las mayores, pero esto no implica que se sientan del todo capaces de ponerlas en práctica con el fin de obtener mayor poder real dentro de la relación.

Finalmente, la variable asistencia a servicios religiosos presenta diferencias estadísticamente significativas en la Escala Rols, pero no así en Dec. En el primer caso vemos cómo las mujeres que no asisten tienen actitudes más igualitarias que las que sí asisten. Las diferencias son, sin embargo, pequeñas. Aquí, de nuevo, es apropiada la conclusión que se tomó arriba: los cambios en la esfera actitudinal no van a la par de los cambios en la esfera más ligada a la situación de poder real.

Los análisis anteriores indican que son las mujeres urbanas, que trabajan y de un mayor nivel educacional, las que presentan no sólo actitudes más igualitarias sino también sienten tener mayor poder de decisión en el matrimonio. Cabría preguntarse si se da interacción entre estas tres variables y si hay alguna que sea la más importante. El análisis de varianza multivariado que sigue intenta responder a estas preguntas.

Análisis de varianza múltiple

El modelo de análisis de varianza múltiple es de tipo regresional. Tiene la forma: $Y = \alpha + \Sigma; Bi\ Xi$; donde Y es la variable dependiente y Xi son las variables independientes de tipo categórico. En un modelo de este tipo y utilizando ANOVA se quiere probar fundamentalmente dos cosas.

a) Probar si todos los factores o variables independientes utilizados en conjunto tienen un efecto estadísticamente significativo sobre la variable dependiente. Es decir, el principal objetivo es determinar si las sumas de cuadrados obtenidas debido a los factores Xi es probable que provengan de una población en donde tales efectos no existen. Así, si la F calculada es significativa a un nivel específico de confianza, se dice que el modelo como un todo tiene algún efecto en Y. Además se puede determinar si los efectos de cada factor por separado son significativos. Si el efecto conjunto es significativo, al menos uno de los factores debe ser significativo, pero el inverso no siempre es cierto.

b) Otro aspecto a examinar es si el efecto de interacción es significativo. Si la interacción es significativa, se puede concluir que el efecto de $X1$ varía de una categoría a otra en el factor $X2$; o sea, el efecto de $X2$ no es uniforme a través de las categorías de $X1$.

En este estudio se efectuaron cuatro análisis de varianza múltiple. Los primeros dos (cuadros 2 y 4) utilizan a Rols como variable dependiente y como variables independientes la actividad principal o patrón de trabajo, lugar de residencia y nivel educacional. Utilizando la Escala Dec como variable dependiente se realizaron otros dos análisis similares (cuadros 6 y 8). Para cada análisis se presenta el valor y significancia del F de los

Cuadro 2.

ANALISIS DE VARIANZA MULTIPLE, UTILIZANDO A LA ESCALA ROLS COMO VARIABLE DEPENDIENTE Y LA ACTIVIDAD PRINCIPAL, LUGAR DE RESIDENCIA Y EL NIVEL EDUCACIONAL COMO LAS VARIABLES INDEPENDIENTES

Fuente de variación	Suma de cuadrados	Gl	Cuadrado medio	F	Significancia de F
Efectos principales	20200.223	5	4040.044	64.642	0.001
Actividad principal	154.899	2	77.450	1.239	0.289
Lugar de residencia	1603.453	1	1603.453	25.656	0.001
Nivel educacional	11229.180	2	5614.590	89.835	0.001
Interacciones en dos sentidos	225.646	8	28.206	0.451	0.999
Actividad principal y lugar de residencia	28.591	2	14.296	0.229	0.999
Actividad principal y Nivel educacional	130.213	4	32.553	0.521	0.999
Lugar de residencia y Nivel educacional	9.305	2	4.653	0.074	0.999
Interacciones en tres sentidos					
Actividad principal con lugar de residencia y Nivel educacional	156.888	3	52.293	0.837	0.999
Varianza explicada	54187.562	16	3386.723	54.189	0.001
Residual	124122.375	1966	62.499		
Total	178309.937	2002	89.066		

efectos principales, las interacciones en dos sentidos, la interacción en tres sentidos, y la varianza explicada total. En el método de análisis de tipo regresional que aquí se utiliza, se controlan todos los demás factores principales e interacciones al evaluar el impacto de cada factor principal por separado y de cada interacción. Para cada análisis también se presenta un cuadro de análisis de clasificación múltiple (cuadros 3, 5, 7 y 9). En este análisis se presenta la gran media de toda la muestra en la variable dependiente y luego las desviaciones de cada categoría de cada una de las variables independientes con respecto a esa media. Dichas desviaciones se presentan tanto en su forma desajustada como ajustada (cuando se controlan los efectos de las otras variables). Al observar el grado en que disminuye la desviación de una determinada variable cuando se ajusta, se puede tener una idea de la importancia que tiene dicha variable como factor independiente de variación respecto a la variable dependiente. En nuestro caso, nos interesará valorar la importancia relativa que tienen los factores de educación, trabajo y lugar de residencia con respecto a las actitudes de rol sexual de la mujer. Finalmente, el análisis nos indica el valor Eta y Beta de cada variable independiente, el *R* múltiple y el *R* múltiple cuadrado. El Eta indica el porcentaje de variación que explica el factor *Xi* respecto a la variable *Y*. El Beta indica lo mismo pero toma en cuenta la contribución de las otras variables. El *R* múltiple indica la relación general entre la variable dependiente y las variables independientes. Al elevar dicho coeficiente al cuadrado obtenemos la proporción de la variación en la variable dependiente que es explicada por los efectos de las variables independientes.

Los resultados presentados en los cuadros 2 y 3 indican que los efectos principales son significativos. Sin embargo, la actividad principal deja de tener valor significativo para explicar las diferencias en los valores de la Escala Rols. Esto pareciera indicar que si bien esta variable es significativa en el análisis de varianza simple, al utilizar un modelo multivariado de tipo regresional -que permite estimar la contribución que ejerce una variable a la explicación de la varianza mientras se mantienen los otros efectos controlados- deja de tener el mismo valor. En otras palabras, la actividad principal pierde importancia como factor explicativo al ser puesta en relación con lugar de residencia y educación. Además, las variables son aditivas, pues ninguna de las interacciones son significativas. Estas conclusiones se confirman en el cuadro 3. Vemos como el Beta de educación es de 0.49, mientras que actividad principal tie-

Cuadro 3

ANALISIS DE CLASIFICACION MULTIPLE. VARIABLE DEPENDIENTE: ESCALA ROLS, VARIABLES INDEPENDIENTES: ACTIVIDAD PRINCIPAL, LUGAR DE RESIDENCIA Y NIVEL EDUCACIONAL

Gran media= 36.27

Variable + categoría	N	Desviación desajustada	Eta	Desviación ajustada	Beta
Actividad principal					
Dedicada a oficios domésticos	1 405	- 1.42		- 0.24	
Ganó dinero por cuenta propia en empleo remunerado	541	3.76		0.76	
Trabajó en finca o negocio de la familia sin recibir pago	57	- 0.65		- 1.39	
			0.24		0.05
Residencia					
Urbano	1 003	2.79		1.22	
Rural	1 000	- 2.80		- 1.23	
			0.30		0.13
Nivel educacional					
Ninguna o primaria	1 510	- 2.70		- 2.40	
Secundaria	341	5.94		4.69	
Universitaria	152	13.47		13.34	
			0.53		0.49

R Múltiple cuadrado= 0.113
R múltiple = 0.337

Cuadro 4.

ANALISIS DE VARIANZA MULTIPLE. VARIABLE DEPENDIENTE: ESCALA ROLS. VARIABLES INDEPENDIENTES: PATRON DE TRABAJO (ENCUESTA MUNDIAL DE FECUNDIDAD), LUGAR DE RESIDENCIA Y NIVEL EDUCACIONAL

Fuente de variación	Suma de cuadrados	Gl	Cuadrado medio	F	Significancia de F
Efectos principales	18940.441	9	2104.493	32.532	0.001
Patrón de trabajo	1036.330	6	172.722	2.670	0.014
Lugar de residencia	865.318	1	365.318	13.376	0.001
Nivel educacional	7910.855	2	3955.428	61.144	0.001
Interacciones en dos sentidos	1654.798	17	97.341	1.505	0.084
Patr. trabajo y residencia	399.274	5	79.855	1.234	0.289
Patr. trabajo y nivel educacional	1268.981	10	126.898	1.962	0.033
Residencia y nivel educacional	103.770	2	51.885	0.802	0.999
Interacciones en tres sentidos					
Patrón de trabajo con lugar de residencia y nivel educacional	232.943	7	33.278	0.514	0.999
Varianza explicada	56361.000	33	1707.909	26.401	0.001
Varianza residual	1 25758.250	1944	64.690		
Varianza total	1 82119.250	1977	92.119		

ne un Beta de 0.05 y lugar de residencia un Beta de 0.13. Como se explicó anteriormente, el valor de Beta indica la proporción de la varianza total que es explicada por la respectiva variable, una vez que se ha tomado en cuenta la contribución de las otras variables. Más aún, el Eta de educación, que corresponde a la contribución de esta variable a la explicación de la varianza total sin ajustar por las otras variables, es de casi el mismo valor que el Beta. El Eta de residencia, en cambio, baja de 0.30 a un Beta de 0.13 y el de actividad principal baja de 0.24 a 0.05. Esto demuestra que la variable más importante en este análisis es el nivel educativo de la mujer. El hecho de que las variables no sean interactivas posiblemente indique que hay muchas mujeres que son educadas y se dedican a oficios domésticos pero tienen actitudes igualitarias. A la vez puede haber un número considerable de mujeres que no sean altamente educadas, que trabajan y quizá tengan actitudes más tradicionales. Con respecto a la variable residencia, es posible que las categorías rural y urbano no estén claramente diferenciadas en este análisis, sobre todo por el hecho de que existen muchas características urbanas en algunas zonas del valle central que fueron clasificadas como rurales. En todo caso, es importante tener en mente que el valor del *R* múltiple cuadrado es de sólo 0.113, lo cual indica que sólo una décima parte de la variación en la Escala Rols es explicada por estas tres variables conjuntamente y el peso de la explicación recae sobre el nivel de educación que posee la mujer.

En el cuadro 4 se presenta el análisis de varianza múltiple que utiliza como variables independientes el patrón de trabajo, el lugar de residencia y el nivel educacional, y como variable dependiente la Escala Rols. En el cuadro 5 se presenta el respectivo análisis de clasificación múltiple. A igual que en el análisis anterior, son significativos los efectos principales. De nuevo, el valor de *F* es mayor para la variable educación. Es significativa la interacción entre el patrón de trabajo y el nivel educacional. Si observamos las categorías de ambas variables en el cuadro 5, nos damos cuenta que las mujeres que trabajan actualmente y las que tienen un elevado nivel educacional tienen una mayor desviación en la dirección de igualitarismo. Este grupo de mujeres posiblemente explica una parte de dicha interacción. Con respecto a los valores Eta y Beta del cuadro 5, se dan tendencias similares al cuadro 3. Educación baja de un Eta de 0.53 a un Beta de sólo 0.46. El patrón de trabajo baja de 0.22 a 0.15; y lugar de residencia de 0.29 a 0.24. El valor de *R* múltiple sigue siendo relativamente bajo.

Si bien no tienen la misma importancia estadística que la variable educación, es importante apreciar las configuraciones que toman las categorías de actividad principal y patrón de trabajo en los cuadros 3 y 5. Las

Cuadro 5

ANALISIS DE CLASIFICACION MULTIPLE. VARIABLE DEPENDIENTE: ESCALA ROLS. VARIABLES INDEPENDIENTES: PATRON DE TRABAJO (ENCUESTA MUNDIAL DE FECUNDIDAD), LUGAR DE RESIDENCIA Y NIVEL EDUCACIONAL

Gran media= 36.20

Variable+ Categoría	N	Desviación desajustada	Eta	Desviación ajustada	Beta
Patrón de trabajo					
Actualmente trabaja y trabajó antes	316	3.42		0.33	
Actualmente trabaja y no trabajó antes	94	4.45		5.24	
No trabaja ahora, sí antes y después	264	1.09		0.32	
No trabaja ahora, no antes y sí después	62	0.51		1.86	
Solo trabajó antes	707	- 1.76		- 1.31	
Nunca ha trabajado	534	- 1.07		0.24	
			0.22		0.15
Lugar de residencia					
Urbano	988	2.81		2.34	
Rural	990	- 2.80		- 2.34	
			0.29		0.24
Nivel educacional					
Ninguna o primaria	1 485	- 2.77		- 2.40	
Secundaria	341	6.01		5.22	
Universitaria	152	13.54		11.77	
			0.53		0.46

R múltiple cuadrado= 0.104
R múltiple = 0.322

mujeres que ganaron dinero por cuenta propia se desvían 0.76 puntos en dirección de tradicionalidad y las que trabajan en la empresa familiar se desvían 1.39 puntos en la misma dirección. Si bien estas diferencias no son grandes, es de apreciar el hecho de que se mantenga el mismo patrón comentado anteriormente. No dejan de ser impresionantes las desviaciones de los distintos niveles de educación que, para efectos de esta análisis fueron agrupados en sólo tres categorías: mientras que las mujeres que no tuvieron educación o sólo educación primaria presentan una desviación de 2.40 puntos en dirección tradicional con respecto a la gran media, las que tienen su educación secundaria se desvían 4.69 puntos en dirección de igualitarismo y las de educación universitaria 13.34 puntos en la misma dirección. Por último, el cuadro 5 nos indica que se mantiene la misma configuración entre las distintas categorías de la variable patrón de trabajo que se dio en el análisis de varianza simple: son las mujeres que trabajan actualmente el único grupo que se desvía en dirección de igualitarismo.

Los cuadros 6 y 7 presentan un análisis de varianza múltiple y su respectivo análisis de clasificación múltiple, donde la variable criterio es la Escala Dec y las variables independientes son la actividad principal, el lugar de residencia y el nivel educacional. Todos los efectos principales son significativos y no hay interacción significativa, lo cual indica que las tres variables son aditivas. Si bien el valor de la *F* de actividad principal es menor que lugar de residencia y nivel educacional, las diferencias no son tan grandes como sucedió en el caso de la Escala Rols. Esto se reafirma en el cuadro 7. Los Betas de las tres variables no son tan disímiles,ni es tan grande la reducción del tamaño de los Etas. Vale la pena destacar que las mujeres que trabajan en una empresa familiar se sienten más subordinadas que las mujeres dedicadas a oficios domésticos; a su vez, las que se dedicaron a ganar dinero por cuenta propia se desvían 2.51 puntos por encima del promedio general de mujeres en dirección de mayor igualitarismo. En este análisis el factor educación sigue siendo preponderante y es el que sufre menos cambio entre el valor de Eta y Beta.

No obstante, las desviaciones desajustadas son considerablemente menores que en el caso de Rols. Esto confirma la afirmación hecha anteriormente de que la educación de la mujer parece tener más repercusión en el conjunto de valores y actitudes igualitarias, pero no necesariamente implica que perciba tener más igualdad en la toma de decisiones dentro del matrimonio. La desviación de las mujeres con educación secundaria es de sólo 2.28 puntos por encima del promedio general. Se da un salto considerable en las mujeres con educación universitaria (6.48 puntos encima del promedio general). Esto sugiere que quizá sea importante el hecho de que una mujer tenga una profesión a la hora de negociar su posición de poder dentro del matrimonio y no simplemente el hecho de que tenga actitudes más igualitarias adquiridas en la secundaria, como sugiere el análisis de la Escala Rols. También congruente con la conclusión a la que se llegó en esa oportunidad, es el suponer que el grupo de mujeres con mayor igualitarismo en actitudes y poder de decisión son aquellas que trabajan en empleos bien remunerados, los que van asociados a los más altos niveles de educación. Es importante recalcar, finalmente, que el *R* múltiple cuadrado es de sólo 0.057 lo cual indica que hay otros factores de importancia que este modelo deja por fuera.

El cuadro 8 presenta el análisis de varianza multiple donde Dec es la variable criterio y las variables independientes son el patrón de trabajo, el lugar de residencia y el nivel educacional. El único efecto principal que es significativo a un nivel estadísticamente aceptable es el patrón de trabajo. Es interesante notar que existe bastante interacción entre esta variable y el nivel educacional, si bien no a un nivel estadísticamente significativo. A su vez, el cuadro 9 presenta el respectivo análisis de clasificación múltiple y nos muestra que la variable educación es la que sufre mayor reducción en su respectivo Eta (0.28 a 0.09). El patrón de trabajo, en cambio, más bien experimenta un incremento en su Eta de 0.25 a un Beta de 0.26. Más aún, se mantiene la configuración observada en el análisis simple en el sentido de que son las mujeres que actualmente trabajan quienes sienten tener más poder dentro del matrimonio. Curiosamente, las que más se desvían del promedio general son aquellas mujeres que trabajan ahora y que no trabajaron antes del matrimonio. Esto permite formular una hipótesis en el sentido de que es muy significativo el ciclo de trabajo de la mujer dentro del matrimonio, desde el punto de vista del impacto que esto tiene en su percepción de la distribución del poder dentro del matrimonio. Este análisis también concuerda con las conclusiones a que se llegó en el análisis anterior, en relación con la importancia que tiene el factor educacional de la mujer en su percepción de su poder de decisión dentro del matrimonio. Dado que muchas de las preguntas en Dec se refieren a decisiones de tipo económico, parece ser importante el hecho de que la mujer tenga una fuente de ingresos independientes a la de su marido, en la hora de negociar con él la toma de decisiones importantes dentro del matrimonio. Es posible que

Cuadro 6.

ANALISIS DE VARIANZA MULTIPLE, VARIABLE DEPENDIENTE: ESCALA DEC. VARIABLES INDEPENDIENTES: ACTIVIDAD PRINCIPAL, LUGAR DE RESIDENCIA Y NIVEL EDUCACIONAL

Fuente de variación	Suma de cuadrados	Gl	Cuadrado medio	F	Significancia de F
Efectos principales	9337.543	5	1867.509	25.686	0.001
Actividad principal	1530.176	2	765.088	10.523	0.001
Lugar de residencia	1337.407	1	1337.407	18.395	0.001
Nivel educacional	2645.993	2	1322.996	18.197	0.001
Interacciones en dos sentidos	552.089	8	69.011	0.949	0.999
Actividad principal con lugar de residencia	48.234	2	24.117	0.332	0.999
Actividad principal con nivel educacional	34.577	4	133.644	1.838	0.118
Lugar de residencia con nivel educacional	5.610	2	2.805	0.039	0.999
Interacciones en tres sentidos					
Actividad principal con lugar de residencia y nivel educacional	202.996	3	67.665	0.931	0.999
Varianza explicada	19057.000	16	1191.062	16.382	0.001
Varianza residual	144393.812	1986	72.706		
Varianza total	163450.812	2002	81.644		

la mujer que no trabaja ahora pero que sí trabajó antes y/o después del matrimonio sienta que ha claudicado en una porción considerable de su poder de decisión al volver a depender económicamente del marido.

Cuadro 7.

ANALISIS DE CLASIFICACION MULTIPLE. VARIABLE DEPENDIENTE: ESCALA DEC. VARIABLES INDEPENDIENTES: ACTIVIDAD PRINCIPAL, LUGAR DE RESIDENCIA Y NIVEL EDUCACIONAL

Gran media= 26.90

Variable+ Categoría	N	Desviación desajustada	Eta	Desviación ajustada	Beta
Actividad principal					
Dedicada a oficios domésticos	1 405	- 1.23		- 0.84	
Ganó dinero por cuenta propia en un empleo remunerado	541	3.35		2.51	
Trabajó en la finca o negocio familiar sin recibir pago	57	- 1.43		- 3.19	
			0.23		0.17
Lugar de residencia					
Urbano	1 003	2.00		1.12	
Rural	1 000	- 2.01		- 1.12	
			0.22		0.12
Nivel educacional					
Ninguna o primaria	1 510	- 1.42		- 1.17	
Secundaria	341	3.73		2.28	
Universitaria	152	5.70		6.48	
			0.28		0.25

R múltiple cuadrado= 0.057
R múltiple = 0.239

Cuadro 8.

ANALISIS DE VARIANZA MULTIPLE. VARIABLE DEPENDIENTE: ESCALA DEC. VARIABLES INDEPENDIENTES: PATRON DE TRABAJO, LUGAR DE RESIDENCIA Y NIVEL EDUCACIONAL

Fuente de variación	Suma de cuadrados	Gl	Cuadrado medio	F	Significancia de F
Efectos principales	5430.848	9	603.427	8.211	0.001
Patrón de trabajo	2642.162	6	440.360	5.992	0.001
Lugar de residencia	214.670	1	214.670	2.921	0.084
Nivel educacional	178.776	2	89.388	1.216	0.296
Interacciones en dos sentidos	1373.856	17	80.815	1.100	0.347
Patrón de trabajo con lugar de residencia	356.279	5	71.256	0.970	0.999
Patrón de trabajo con nivel educacional	1204.308	10	120.431	1.639	0.090
Lugar de residencia con nivel educacional	67.098	2	33.549	0.457	0.999
Interacciones en tres sentidos					
Patrón de trabajo con lugar de residencia y nivel educacional	722.877	7	103.268	1.405	0.198
Varianza explicada	21187.750	33	542.053	8.737	0.001
Varianza residual	142859.625	1944	73.487		
Varianza total	164047.375	1977	82.978		

Cuadro 9.

ANALISIS DE CLASIFICACION MULTIPLE. VARIABLE DEPENDIENTE: ESCALA DEC. VARIABLES INDEPENDIENTES: PATRON DE TRABAJO, LUGAR DE RESIDENCIA Y NIVEL EDUCACIONAL

Gran media= 26.90

Variable + Categoría	N	Desviación desajustada	Eta	Desviación ajustada	Beta
Patrón de trabajo					
Actualmente trabaja y trabajó antes	316	3.86		3.24	
Actualmente trabaja y no trabajó antes	94	5.32		7.25	
No trabaja ahora, sí antes y después	264	0.20		0.18	
No trabaja ahora, no antes y sí después	62	- 0.98		- 2.88	
Sólo trabajó antes	707	- 1.55		- 1.02	
Nunca ha trabajado	534	- 1.16		- 1.60	
			0.25		0.26
Lugar de residencia					
Urbano	988	2.01		1.17	
Rural	990	- 2.01		- 1.17	
			0.22		0.13
Nivel educacional					
Ninguna o primaria	1 485	- 1.44		- 0.45	
Secundaria	341	3.73		1.31	
Universitaria	152	5.70		1.43	
			0.28		0.09

R múltiple cuadrado= 0.033
R múltiple = 0.182

CONCLUSION

Queda claro que las Escalas Rols y Dec miden aspectos distintos de la "realidad subjetiva" de la mujer conviviente. La primera es una escala más heterogénea. Por esa razón son más confiables los análisis hechos a nivel de preguntas individuales. Dicho análisis mostró que la mujer se siente igual de capaz que el hombre, le otorga un valor gratificante a la sexualidad, espera cierta igualdad en lo referente a normas que regulan derechos y deberes sexuales, pero defiende aún el valor de la virginidad; acepta el dominio que tiene el hombre en la mayor parte de las situaciones y reconoce la vigencia de una división del trabajo basado en el sexo. Este perfil pareciera corresponder a una situación transitoria de una sociedad costarricense en proceso de cambio. La mujer costarricense también está consciente de las limitaciones reales que tiene para traducir dichas actitudes en acciones reales que la lleven a compartir el poder de decisión dentro del matrimonio y a lograr una división del trabajo doméstico más igualitaria. El alto valor que se le otorga a la virginidad, por ejemplo, ilustra el hecho de que la mujer está consciente de que aún existe un mercado heterosexual para el cual su virginidad contiene un valor económico real.

Los análisis a nivel de escala permiten sacar conclusiones tentativas. Dada la baja confiabilidad de la Escala Rols, la conclusión más segura es que el factor educacional es de gran importancia a la hora de infundirle a la mujer un sentimiento de confianza en sus propias capacidades y un deseo de transformar la relación matrimonial en pro de mayor igualdad de toma de decisión. Sin embargo, el análisis basado en la Escala Dec nos indica que aquellas mujeres que logran actualizar este deseo no son necesariamente aquellas que están sólo más educadas, sino que también es necesario tener una base sustancial de poder real. En ese sentido, la mujer trabajadora se siente con más capacidad de compartir la toma de decisiones con su marido que los otros dos tipos. Es posible que, en muchos casos, ésta sea también la mujer mejor educada y que está en capacidad de conseguir un trabajo que le brinde un salario que no sea significativamente inferior al de su marido.

BIBLIOGRAFIA

Goldberg, David. Modernism: The Extensiveness of Women's Roles Attitudes. *Occasional Papers of the World Fertility Survey*, Number 14, International Statistical Institute. Voorburg, December, 1974.

Holmstrom, E.I. Changing Sex Roles in a Developing Country. *Journal of Marriage and the Family*. August, 1973, pp. 546-553.

Kinzer, N.S. Priests, Machos and Babies: Or, Latin American Women and the Manichaean Hersey. *Journal of Marriage and the Family*. May, 1973, pp. 300-312.

Millman, M. Observations on Sex-Role Research. *Journal of Marriage and the Family*. November, 1977, pp. 772-776.

Olsen, D.H. Rabunsky, C. Validity of Four Measures of Family Power, *Journal of Marriage and the Family*. May, 1972, pp. 224-234.

Rosen, B.C. and La Raia, A.C. Modernity in Women: An Index of Social Change in Brazil. *Journal of Marriage and the Family*. May, 1972, pp. 353-360.

Rosen, B.C. Simmons, A.B. Industrialization, Family and Fertility; A Structural-Psychological Analysis of the Brazilian Case. *Demography*, Vol. 8, Number 1, February, 1971, pp. 49-69.

Turk, J. L. and Bell, N.W. Measuring Power in Families *Journal of Marriage and the Family*. May, 1972, pp. 215-222