

CAPITULO VIII

CAUSAS POSIBLES DE LOS MOVIMIENTOS MIGRATORIOS INTERNOS REGISTRADOS POR EL CENSO DE 1950



ANALISIS ESTADISTICO PARA DETERMINAR LAS CAUSAS MIGRATORIAS

En un esfuerzo para determinar los motivos por los cuales se llevan a cabo los movimientos migratorios en nuestro país, se utilizó el método estadístico de correlación por rangos simples en aquellos casos en que fué posible contar con otros datos por cantones para realizarlo.

Para llevar a cabo el análisis estadístico de correlación se consideraron las cifras relativas de migración neta que se correlacionaron con los porcentajes sobre crecimiento vegetativo, manzanas de tierras por habitante rural, densidad de población y manzanas de tierra por finca.

Con el fin de aplicar el método de correlación por rangos simples, fué necesario arreglar por orden numérico los distintos datos sobre movimientos migratorios netos, (en porcentajes, datos cuadro 12) crecimiento vegetativo, (en por milajes, datos cuadro 18) manzanas de tierra por habitante rural y por finca (datos cuadro 19).

Consideramos necesario explicar brevemente qué se entiende por crecimiento vegetativo de la población. Ajeno a otras causas—entre las cuales pueden citarse los movimientos migratorios, tanto internos como externos—la población de un lugar determinado o país crece o disminuye de acuerdo con el número de nacimientos y defunciones. Si los movimientos durante un período son mayores que las defunciones la población aumenta, y disminuye si el fenómeno es inverso. Esta diferencia es la que recibe el nombre de crecimiento vegetativo.

Después de haber realizado el arreglo citado anteriormente, se asignó a cada uno de los cantones correspondientes el rango en las diferentes características demográficas y agro-económicas que se deseaban correlacionar con las de migración neta, realizando lo mismo con éstas.

Una vez asignados los distintos rangos a cada cantón, se procedió a realizar la correlación, para lo cual se compararon en forma separada los distintos rangos de las características antes mencionadas con las de migración neta en cada caso.

Se presentan a continuación los cuadros y cálculos realizados para obtener estas correlaciones.

CORRELACION POR RANGOS SIMPLES ENTRE LA MIGRACION
NETA Y EL CRECIMIENTO VEGETATIVO DE LA POBLACION DE
COSTA RICA EN 1950

NOMBRE DEL CANTON	Rango de migración neta	Rango de crecimiento vegetativo	/d/	d_i^2
Alfaro Ruíz	1	60	59	3.481
Tarrazú	2	57	55	3.025
Atenas	3	29	26	676
Palmares	4	62	58	3.364
San Isidro	5	7	-2	4
Naranjo	6	56	53	2.809
Flores	7	3	4	16
Central de Cartago	8	17	9	81
Puriscal	9	45	36	1.296
San Ramón	10	14	4	16
Dota	11	21	10	100
San Mateo	12	40	28	784
Acosta	13	44	31	961
Mora	14	34	20	400
Santo Domingo	15	9	6	36
Esparta	16	30	14	196
Santa Cruz	17	52	35	1.225
Santa Bárbara	18	18	-	-
Alvarado	19	38	19	361
Central de Heredia	20	39	19	361
San Rafael	21	4	17	289
Oreamuno	22	8	14	196
La Unión	23	23	-	-
Paraíso	24	50	26	676
Carrillo	25	16	9	81
Belén	26	12	14	196
Santa Ana	27	32	5	25
Central de Guanacaste	28	58	30	900
Central de Alajuela	29	22	7	49
Orotina	30	65	35	1.225
Escazú	31	24	7	49
Poás	32	42	10	100
Coronado	33	31	2	4
Aserrí	34	19	15	225
Barba	35	15	20	400
Desamparados	36	27	9	81
Montes de Oro	37	47	10	100

NOMBRE DEL CANTON	Rango de migración neta	Rango de crecimiento vegetativo	/d/	d_i^2
Jiménez	38	33	5	25
El Guarco	39	36	3	9
Grecia	40	35	5	25
Cañas	41	46	5	25
Abangares	42	49	7	49
Alajuelita	43	5	38	1.444
Tilarán	44	64	20	400
Turrialba	45	37	8	64
Central de San José	46	41	5	25
Moravia	47	28	19	361
Nicoya	48	25	23	529
Valverde Vega	49	55	6	36
Bagaces	50	13	37	1.369
Central de Puntarenas	51	59	8	64
Turrubares	52	20	32	1.024
Montes de Oca	53	11	42	1.764
Curridabat	54	6	48	2.304
San Carlos	55	61	6	36
Central de Limón	56	26	30	900
Tibás	57	1	56	3.136
Buenos Aires	58	53	5	25
Goicoechea	59	2	57	3.249
Osa	60	63	3	9
Siquirres	61	48	13	169
Pococí	62	43	19	361
Pérez Zeledón	63	51	12	144
Aguirre	64	54	10	100
Golfito	65	10	55	3.025
				44.459

CORRELACION POR RANGOS SIMPLES ENTRE LA
MIGRACION NETA Y LA DENSIDAD DE LA POBLACION EN 1950

NOMBRE DEL CANTON	Rango de migración neta	Rango de densidad	/d/	d_i^2
Alfaro Ruíz	1	32	31	961
Tarrazú	2	13	11	121
Atenas	3	40	37	1.369
Palmares	4	57	53	2.809
San Isidro	5	41	36	1.296
Naranjo	6	46	40	1.600
Flores	7	60	53	2.809
Central de Cartago	8	51	43	1.849
Puriscal	9	33	24	576
San Ramón	10	20	10	100
Dota	11	8	3	9
San Mateo	12	34	22	484
Acosta	13	31	18	324
Mora	14	37	23	529
Santo Domingo	15	58	33	1.089
Esparta	16	27	11	121
Santa Cruz	17	15	2	4
Santa Bárbara	18	43	25	625
Alvarado	19	29	10	100
Central de Heredia	20	10	10	100
San Rafael	21	49	28	784
Oreamuno	22	47	25	625
La Unión	23	61	38	1.444
Paraíso	24	28	4	16
Carrillo	25	16	9	81
Belén	26	59	33	1.089
Santa Ana	27	39	12	144
Central de Guanacaste	28	4	24	576
Central de Alajuela	29	53	24	576
Orotina	30	36	6	36
Escazú	31	54	23	529
Poás	32	44	12	144
Coronado	33	30	3	9
Aserri	34	42	8	64
Barba	35	45	10	100
Desamparados	36	48	12	144
Montes de Oro	37	26	11	121
Jiménez	38	38	-	-

NOMBRE DEL CANTON	Rango de migración neta	Rango de densidad	/d/	d_1^2
El Guarco	39	50	11	121
Grecia	40	7	33	1.089
Cañas	41	12	29	841
Abangares	42	18	24	576
Alajuelita	43	52	9	81
Tilarán	44	21	23	529
Turrialba	45	22	23	529
Central de San José	46	65	19	361
Moravia	47	55	8	64
Nicoya	48	19	29	841
Valverde Vega	49	35	14	196
Bagaces	50	1	49	2.401
Central de Puntarenas	51	25	26	676
Turrubares	52	17	35	1.225
Montes de Oca	53	62	9	81
Curridabat	54	56	2	4
San Carlos	55	14	11	121
Central de Limón	56	6	50	2.500
Tibás	57	64	7	49
Buenos Aires	58	2	56	3.136
Goicoechea	59	63	4	16
Osa	60	9	51	2.601
Siquirres	61	11	50	2.500
Pococí	62	5	57	3.249
Pérez Zeledón	63	23	40	1.600
Aguirre	64	24	40	1.600
Golfito	65	3	62	3.844
				54.188

CORRELACION POR RANGOS SIMPLES ENTRE LA MIGRACION
NETA Y LAS MANZANAS DE TIERRA POR FINCA EN 1950

NOMBRE DEL CANTON	Rango de migración neta	Rango de manzanas por finca	/d/	d_i^2
Alfaro Ruíz	1	40	39	1.521
Tarrazú	2	36	34	1.156
Atenas	3	13	10	100
Palmares	4	7	3	9
San Isidro	5	11	6	36
Naranjo	6	15	9	81
Flores	7	22	15	225
Central de Cartago	8	23	15	225
Puriscal	9	30	21	441
San Ramón	10	38	28	784
Dota	11	47	36	1.296
San Mateo	12	37	25	625
Acosta	13	25	12	144
Mora	14	26	12	144
Santo Domingo	15	4	11	121
Esparta	16	43	27	729
Santa Cruz	17	45	28	784
Santa Bárbara	18	10	8	64
Alvarado	19	44	25	625
Central de Heredia	20	32	12	144
San Rafael	21	20	1	1
Oreamuno	22	33	11	121
La Unión	23	18	5	25
Paraíso	24	28	4	16
Carrillo	25	53	28	784
Belén	26	16	10	100
Santa Ana	27	21	6	36
Central de Guanacaste	28	65	37	1.369
Central de Alajuela	29	17	12	144
Orotina	30	51	21	441
Escazú	31	5	26	676
Poás	32	24	8	64
Coronado	33	29	4	16
Aserrí	34	31	3	9
Barba	35	19	16	256
Desamparados	36	14	22	484
Montes de Oro	37	39	2	4
Jiménez	38	35	3	9

NOMBRE DEL CANTON	Rango de migración neta	Rango de manzana por finca	/d/	d_i^2
El Guarco	39	27	12	144
Grecia	40	41	1	1
Cañas	41	63	22	484
Abangares	42	58	16	256
Alajuelita	43	6	37	1.369
Tilarán	44	57	13	169
Turrialba	45	49	4	16
Central de San José	46	2	44	1.936
Moravia	47	12	35	1.225
Nicoya	48	56	8	64
Valverde Vega	49	34	15	225
Bagaces	50	64	14	196
Central de Puntarenas	51	48	3	9
Turrubares	52	50	2	4
Montes de Oca	53	3	50	2.500
Curridabat	54	8	46	2.116
San Carlos	55	62	7	49
Central de Limón	56	42	14	196
Tibás	57	1	56	3.136
Buenos Aires	58	59	1	1
Goicoechea	59	9	50	2.500
Osa	60	52	12	144
Siquirres	61	61	-	-
Pococí	62	54	8	64
Pérez Zeledón	63	46	17	289
Aguirre	64	55	9	81
Golfito	65	60	5	25
				31.008

CORRELACION POR RANGOS SIMPLES ENTRE LA MIGRACION
NETA Y LAS MANZANAS DE TIERRA POR HABITANTE RURAL
EN 1950

NOMBRE DEL CANTON	Rango de migración neta	Rango de manzana por habitante rural	/d/	d_i^2
Alfaro Ruíz	1	44	43	1.849
Tarrazú	2	34	32	1.024
Atenas	3	23	20	400
Palmares	4	8	4	16
San Isidro	5	16	11	121
Naranjo	6	18	12	144
Flores	7	9	2	4
Central de Cartago	8	13	5	25
Puriscal	9	33	24	576
San Ramón	10	40	30	900
Dota	11	53	42	1.764
San Mateo	12	41	29	841
Acosta	13	29	16	256
Mora	14	28	14	196
Santo Domingo	15	10	5	25
Esparta	16	50	34	1.156
Santa Cruz	17	51	34	1.156
Santa Bárbara	18	12	6	36
Alvarado	19	45	26	676
Central de Heredia	20	37	17	289
San Rafael	21	19	2	4
Oreamuno	22	36	14	196
La Unión	23	15	8	64
Paraíso	24	27	3	9
Carrillo	25	60	35	1.225
Belén	26	6	20	400
Santa Ana	27	14	13	169
Central de Guanacaste	28	65	37	1.369
Central de Alajuela	29	17	12	144
Orotina	30	61	31	961
Escazú	31	5	26	676
Poás	32	21	11	121
Coronado	33	26	7	49
Aserrí	34	30	4	16
Barba	35	20	15	225
Desamparados	36	11	25	625
Montes de Oro	37	46	9	81
Jiménez	38	31	7	49

NOMBRE DEL CANTON	Rango de migración neta	Rango de manzana por habitante rural	/d/	d_i^2
El Guarco	39	22	17	289
Grecia	40	43	3	9
Cañas	41	63	22	484
Abangares	42	56	14	196
Alajuelita	43	7	36	1.296
Tilarán	44	55	11	121
Turrialba	45	52	7	49
Central de San José	46	32	14	196
Moravia	47	2	45	2.025
Nicoya	48	57	9	81
Valverde Vega	49	25	24	576
Bagaces	50	64	14	196
Central de Puntarenas	51	48	3	9
Turrubares	52	47	5	25
Montes de Oca	53	3	50	2.500
Curridabat	54	4	50	2.500
San Carlos	55	59	4	16
Central de Limón	56	38	18	324
Tibás	57	1	56	3.136
Buenos Aires	58	62	4	16
Goicoechea	59	24	35	1.225
Osa	60	35	25	625
Siquirres	61	49	12	144
Pococí	62	58	4	16
Pérez Zeledón	63	39	24	576
Aguirre	64	42	22	484
Golfito	65	54	11	121
				35.072

La fórmula que se empleó para obtener las correlaciones simples por rangos fué la de Spearman

COEFICIENTES DE CORRELACION OBTENIDOS

Correlación entre	Coefficiente de correlación.
Movimientos migratorios y crecimiento vegetativo	0.028
Movimientos migratorios y densidad de la población	- 0.184
Movimientos migratorios y manzanas de tierra por finca	0.322
Movimientos migratorios y manzanas de tierra por habitante rural	0.234

Para muestras suficientemente grandes la distribución del coeficiente de correlación de rangos es aproximadamente normal con media igual a cero y desviación estándar igual a $\frac{1}{\sqrt{n}}$ en donde n es el número de elementos en la muestra (65 en nuestro caso Cfr. 1/).

Por lo tanto, siguiendo el criterio común de desechar una hipótesis cuando tiene probabilidad menor de un 5% de acontecer, debe rechazarse la hipótesis de que la correlación es nula entre las variables migración neta y manzanas de tierra por finca, que dieron un coeficiente de 0.32 es decir que estas dos variables presentan una significativa asociación. Como regla general puede decirse, pues, que los cantones que presentan promedios altos de manzanas de tierra por finca, son cantones de inmigración también importantes, y viceversa.

También puede concluirse que existe una asociación, aún cuando no muy pronunciada, entre las variaciones de la migración neta interna y el número de manzanas de tierra por habitante rural, cuyo coeficiente resultó ser de 0.23. Este resultado puede autorizar la afirmación de que los cantones con promedios bajos de manzanas por habitante son, por lo general, cantones de emigración o de inmigración.

Igualmente, la migración neta y la densidad de la población dieron un coeficiente de correlación de 0.18, lo que indica cierta asociación, aún cuando bastante pequeña. El hecho de que este coeficiente sea negativo se debe a la circunstancia de que los cantones de mayor densidad de población presentan en general menor migración neta, es decir menos inmigrantes con respecto al número de emigrantes.

Por otra parte, se encontró el valor de 0.028 para el coeficiente de correlación entre la migración neta y el crecimiento vegetativo de la población en 1950.

En este caso, pues, puede afirmarse, de acuerdo con los datos analizados, que no existe asociación alguna, ni relación de causa a efecto, entre la migración neta y el crecimiento vegetativo de la población en 1950.

Si el crecimiento vegetativo parece no tener relación con los movimientos migratorios internos y a su vez ese crecimiento depende en mucho, y entre otros factores, de las tasas de mortalidad y natalidad, podríamos concluir, con la reserva del caso, que tampoco las condiciones salubres de los cantones íntimamente relacionadas con las tasas antes mencionadas tienen relación con los movimientos migratorios internos de nuestro país.

Naturalmente que no podemos hacer una conclusión terminante al respecto; es una suposición que debe ser investigada más profundamente cuando se cuente con datos sobre tales aspectos.

1/ Maurice G. Kendall, Rank Correlation Methods, Charles Griffin and Company Limited, Londres, 1948, 46.

INTERPRETACION DE OTRAS CARACTERISTICAS ECONOMICAS, DEMOGRAFICAS, CLIMATOLOGICAS, ETC. PARA LA DETERMINACION DE LAS CAUSAS DE LOS MOVIMIENTOS MIGRATORIOS REGISTRADOS POR EL CENSO DE 1950.

Además de las correlaciones entre datos de movimientos migratorios internos y los que se han presentado en las páginas anteriores, podrían realizarse algunas más, pero infortunadamente aún no se cuenta con otros datos por estar en proceso todavía los censos de población y agropecuario de nuestro país y haber comenzado apenas a levantarse en los primeros días de enero del presente año el censo de Comercio e Industrias.

Se tienen sin embargo algunos datos preliminares obtenidos por muestreo sobre las regiones agrícolas de Costa Rica, estudio muy valioso realizado por el Dr. Arthur W. Peterson, técnico del Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas de Turrialba, en colaboración con el Instituto Interamericano de Estadística de la Unión Panamericana y la Dirección General de Estadística y Censos de nuestro país.

Por medio de la correlación realizada entre el número de manzanas de tierra por habitante rural y la migración neta observamos que, aún cuando pequeña, tienen cierta asociación. Permítasenos citar al respecto algunos de los conceptos emitidos por el Dr. Peterson sobre ésto y algunos otros aspectos que pueden darnos ciertas ideas de las posibles causas de los movimientos en estudio.

"Estas características económicas, como por ejemplo manzanas por persona, manifiestan un alto grado de correlación con las variaciones de los recursos físicos de la tierra, especialmente con las asociaciones de altitud, cantidad de lluvias, fertilidad de los suelos, etc. El número de manzanas por persona, que refleja la potencialidad de la tierra para el sostenimiento de grupos humanos, varía desde una manzana por persona en la región cafetalera de la Meseta Central, hasta 80 manzanas por persona en la región ganadera de Guanacaste. Tales diferencias son importantes y deberían influir en la política agrícola costarricense." 2/

Según la autorizada opinión del Dr. Peterson es necesario hacer los análisis de causa a efecto para estudiar los factores que influyen en el uso de la tierra, ya que por este sistema el economista tiene mayores posibilidades de conocer qué características del suelo se encuentran más asociadas con el nivel de vida de los habitantes.

2/ Arthur W. Peterson.

Pero antes de entrar a realizar tal análisis veamos cual es el panorama agrícola de nuestro país.

"Alrededor de una tercera parte de las fincas de Costa Rica se hayan en las regiones cafetera y cafetera-cañera de la Meseta Central. Aproximadamente la cuarta parte de las fincas se encuentran en las regiones en donde los granos constituyen la empresa dominante, en tanto que una proporción similar se haya localizada en las regiones ganaderas. Casi la mitad de las fincas ganaderas se encuentran en las regiones lecheras de la Meseta Central. Los bananos y el cacao representan solamente alrededor del 5% del número total de fincas, pero una gran proporción de esta cantidad, especialmente en la costa del Pacífico, son fincas extensas que emplean gran número de trabajadores."

"La región agrícola de Costa Rica en la que se encuentra el uso más intensivo de la tierra es en la región cafetera, que se extiende hacia el oeste, desde Tres Ríos hasta Alajuela, para luego reducirse y dar paso a la caña de azúcar en la región cañera de Grecia. La región cafetera, siguiendo en forma bastante definida las líneas de elevación, se hace otra vez más ancha en la zona de Palmares, en donde el tipo de uso de la tierra incluye también tabaco como un importante cultivo comercial. Esta región que revela al café como su cultivo dominante, se halla tipificada por una manzana por persona aproximadamente. Esto equivale a cinco a diez manzanas por familia agrícola. Aún cuando muchas de las fincas son de familias múltiples, la relación básica de manzanas por persona o por familia no varía mucho de la agrupación típica a través de la región."

"La que sigue a la cafetalera en intensidad de uso es la región cañera de Grecia. El número usual de manzanas por persona en esta regiones alrededor de 1.5. Siguen en orden de intensidad de uso las regiones cafeteras-cañeras de Turrialba y de las tierras altas al sur de San José. Estas últimas muestran más o menos 2.0 manzanas por persona. La región lechera del norte, las regiones cafeteras-cañeras y la región de cereales del sur de la región cafetera, incluyendo la de granos de Guanacaste, son usadas en forma más extensiva que las secciones de café y caña de Costa Rica."

"Ellas muestran una tendencia a agruparse más o menos en 4 manzanas por persona. Dentro de la región de granos hay una pequeña zona al sur y al oeste de la ciudad de Alajuela que se asemeja, en intensidad de uso, a la región cafetera. La fotografía aérea y las inspecciones de campo, sin embargo, demuestran que sus cultivos predominantes son el arroz y otros granos. Probablemente es una sub-región de transición dentro de la región de granos."

"La región ganadera y de cereales de El General y una región de intensidad similar en la costa del Pacífico, al sur y al este del río Grande manifiestan parecida intensidad de uso que las otras regiones de cereales. El número de manzanas por persona en esta región se agrupa alrededor de 4.0."

"Una sub-región de la zona lechera podría delinearse en las faldas meridionales del volcán Irazú, inmediatamente al norte de Cartago. Esta sub-región combina cosechas comerciales de maíz y papas con la empresa de lechería y constituye el área con mayor intensidad de uso dentro de la región lechera."

"Las regiones costeñas de Costa Rica se adaptan a la producción de bananos. En la costa Atlántica las enfermedades y otros problemas han reducido grandemente el área de banano comercial. Esta región ha pasado al cacao y cultivos misceláneos. Una extensión considerable, sin embargo, se dedica todavía a la producción de bananos. A pesar de este cambio en el tipo de cultivos, la intensidad general de uso de la tierra es bastante similar a la de la costa del Pacífico, en donde predomina la producción comercial del banano. Ambas regiones manifiestan una intensidad de uso de 2.5 manzanas por persona aproximadamente, el cual no es tan intensivo como en las zonas cafetera y cañera, pero si más que en las regiones lecheras o de cereales."

"Al norte de los volcanes Rincón de la Vieja, Poás, Barba, Irazú y Turrialba, se está desarrollando una región agrícola más extensiva que la de El General. Es posible que la naturaleza extensiva de esta región sea causada por lo reciente de su colonización, pero el autor considera más probable que el tipo general de 8 a 12 manzanas por persona es el resultado de factores climatológicos y de otra naturaleza. En la actualidad el tipo de explotación de esta región puede describirse primeramente como ganadera, seguido en importancia por los granos."

"Unas pocas regiones misceláneas han sido denominadas regiones de cultivos varios, a falta de un nombre que mejor las describa. Su intensidad de uso varía de 10 a 20 manzanas por persona. Algunas de estas regiones son relativamente nuevas en desarrollo, como por ejemplo el área que se extiende a lo largo de la frontera con Panamá, cerca de Cañas Gordas. La elevación de esta región hace creer que el tipo de explotación que allí se desarrollará, será similar a la región cafetera-cañera de la Meseta Central."

"La más extensiva de las regiones agrícolas de Costa Rica es la región ganadera de Guanacaste, situada al norte y al oeste del Golfo de Nicoya. En esta región, las manzanas por persona varían grandemente, desde 10 hasta más de 200, pero el tipo usual es de 100 manzanas por persona aproximadamente. Es posible que estudios posteriores pondrán de manifiesto la necesidad de subdividir esta región en dos o más sub-regiones."

"El uso más extensivo de la tierra en Costa Rica, dentro del criterio regional, se encuentra en la zona de bosques. Más de la mitad de toda el área del país permanece en este uso y es probable que una proporción de la misma continúa dando su mayor rendimiento por persona en el uso de bosques." 3/

Se ha incluido la casi totalidad del artículo del Dr. Peterson ya que nos servimos de él para tratar de determinar algunas de las causas de los movimientos migratorios que en nuestro criterio, y de acuerdo con las correlaciones realizadas, son las predominantes en ellos.

Si comparamos el mapa sobre direcciones de los movimientos migratorios registrados por el censo de 1950, con el de regiones agrícolas preparado por el Dr. Peterson con los datos por muestreo del censo agropecuario del mismo año, podemos notar que aparentemente y sin contar con cifras definitivas aún para constatarlo, las regiones denominadas por él como cafetalera, cañera y de café y caña conjunta, localizadas en la Meseta Central y en parte del valle del Reventazón tienen fuertes emigraciones de personas que se dirigen hacia las bananeras y cacaoteras del Pacífico y del Atlántico y hacia las de cereales y ganaderas de la Península de Nicoya y San Carlos.

No se puede hacer la afirmación de que tales movimientos dependan exclusivamente del uso a que se dedica la tierra, pero pareciera que debido a condiciones especiales, como extensión necesaria para los cultivos y tipo de ellos, en algo puede influir. Obsérvese y compárese la región de emigración del norte de la península de Nicoya con la ganadera de Guanacaste en la cual la tierra está menos repartida, pues para que la cría de ganado sea económicamente productiva necesita grandes extensiones de tierra para dedicarlas a pastizales.

Observando también en el mapa del Dr. Peterson, la región localizada en la Península de Nicoya, dedicada al cultivo de cereales y granos y la del mismo mapa, de cereales y ganadería, se nota que en general la primera de ellas concuerda con la zona de inmigración y que la segunda es de emigración. La razón posible de estos fenómenos contrarios es en nuestro criterio, de que en las zonas de granos existe más potencial de cultivo que en las otras, por ser zonas nuevas y muy fértiles todavía y en las cuales el Gobierno ha concedido tierras baldías.

Existe una relación muy estrecha entre la tenencia y el uso de la tierra ya que algunos productos agropecuarios necesitan para obtener buenos rendimientos explotarse en forma amplia, en tierras que siempre tendrán que ser de personas económicamente más capacitadas que el término medio de los agricultores. Este tipo de tenencia dificulta el usufructo parcelado de pequeños

3/ Dr. Arthur W. Peterson, Regiones Agrícolas de Costa Rica, Boletín Informativo Nos. 18-19, Dirección General de Estadística y Censos, San José, Costa Rica, 1951. 2-5.

agricultores, impidiendo asimismo la diversificación de cultivos a corto plazo y de rendimientos efectivos. La explotación por pequeños agricultores sería posible mediante los sistemas cooperativos, que infortunadamente aún no están lo suficientemente difundidos en Costa Rica.

Es posible que esa característica de la tenencia sea una de las causas de las emigraciones de agricultores hacia otras zonas de mayores posibilidades económicas, en donde ellos pueden explotar los terrenos baldíos concedidos por el Gobierno, o bien trabajar la tierra en esquilmo, arriendo y muchas veces en propiedad, y en las cuales pueden sembrar cultivos a corto plazo que no requieren grandes inversiones de capital, ni una esperata tan larga como otros para la cosecha. Tal es el ejemplo de las zonas de cereales y granos de la Península de Nicoya, valles del río Grande de Térraba y de El General, lo mismo que las tierras abandonadas por la Compañía Bananera de la región Atlántica.

La única de estas zonas de cultivos extensivos en donde se presenta un fenómeno inmigratorio, es en la región actualmente ocupada por la Compañía Bananera, que dada la naturaleza misma de la explotación y de la potencialidad económica de la empresa requiere muchos trabajadores, motivo por el cual han emigrado hacia ella considerable número de personas, tanto nacionales como extranjeros en busca de mejores oportunidades de trabajo. Cuando tratamos de los movimientos migratorios que se llevaron a cabo en la última década del siglo pasado y en las primeras de éste, indicamos como una de las causas fundamentales de los movimientos hacia la provincia de Limón, las actividades que emprendió en esa época la United Fruit Company.

Otro aspecto muy interesante de considerar es la relación que en nuestro criterio existe, entre el uso de la tierra y los movimientos de emigración de la Meseta Central. En ella la propiedad está muy dividida, un verdadero minifundio de las explotaciones agrícolas—entre una y dos manzanas por persona—en el caso de que todas esas personas fueran propietarios. Como se ha indicado, la mayoría de estas fincas están dedicadas al cultivo del café y por su misma naturaleza, en gran parte no pueden brindar recursos económicos suficientes debido a lo pequeño de su tamaño.

Pero en la realidad la mayoría de la población rural que habita la Meseta Central está compuesta por peones agrícolas, los cuales al no encontrar en esta región suficientes oportunidades se trasladan a otras regiones en donde puedan explotar independientemente la tierra, o bien emigran hacia las ciudades, principalmente al cantón Central de San José y sus suburbios urbanos, buscando nuevas oportunidades de trabajo en el comercio y la pequeña industria del país, que en su gran mayoría está localizada en estos lugares por razones diversas.

Otra causa posible de esos movimientos migratorios hacia las ciudades es la oportunidad de puestos con el Gobierno, cuyo núcleo administrativo principal está en ellas y en el caso de los inmigrantes femeninos, para trabajar como sirvientes en las casas de familia o en las industrias.

La apertura de nuevas zonas agrícolas en las cuales se encuentran mayores posibilidades aparentemente, son también causa de tales movimientos migratorios. Ello hemos podido constatarlo al analizar la política de colonización y habilitación de distintas regiones por parte de casi todas las administraciones.

La construcción de carreteras y caminos por parte del Gobierno ha sido otro de los motivos que en nuestro criterio ha tenido mayor influencia en los cambios de la población.

Por medio de la correlación que se hizo entre los movimientos y las cifras de densidad de población, a la cual nos referimos con mayor detalle ya en las páginas anteriores de este capítulo (Cfr), obtuvimos un coeficiente negativo (aunque bajo) que indica que los lugares densamente poblados tienen menores inmigraciones que los que tienen densidades más pequeñas.

Indicamos también en el Capítulo VI que en la Meseta Central vivía el 44.03% de la población total del país, fenómeno que nos brinda en nuestro criterio, otra causa posible de sus movimientos de emigración. A pesar de ello, Preston E. James (Cfr. 1/ página 79) consignó en su estudio sobre Costa Rica, que de esta zona se habían realizado movimientos emigratorios sin haber sobrevenido una disminución de su población, fenómeno que había ocurrido tan solo en otras tres zonas de América Latina.

No se cuentan con datos por cantones sobre climatología y lluvias, pero si hacemos la comparación de los mapas, sobre condiciones climáticas y pluviométricas por zonas, con el de movimientos migratorios, podríamos concluir que no guardan mayor relación. Ello parece indicar que tales características, que quizás en otros países guardan íntima relación con los movimientos migratorios, en el nuestro no la tienen, pues zonas que pueden clasificarse como no muy aptas para vivir por su clima, han recibido fuertes inmigraciones y en contraposición otras consideradas como de magníficas características climatológicas y con abundantes lluvias para los cultivos muestran fuertes emigraciones.

Parecen no tener relación alguna tales movimientos con las altitudes. Nos inclinamos a pensar que de existir alguna relación entre esas tres características antes mencionadas y las traslaciones de población, es más bien en forma indirecta y a través de la influencia que climas, lluvias y altitudes pueden tener en la determinación de la clase de cultivos y tenencia, aspectos que como se ha indicado en las páginas anteriores sí pueden tener enorme influencia en las causas de los movimientos que hemos deseado conocer a través del análisis realizado en el presente capítulo.

Si realizamos un análisis demográfico de la composición por grupos de edad y sexo que presentan algunos de los cantones con mayor inmigración o emigración podemos interpretar algunas otras causas de los movimientos migratorios.

Partiendo de la hipótesis—probada ya como bastante aceptable en nuestro país—de que nacen 106 hombres por cada 100 mujeres, y que la tasa de mortalidad masculina es mayor que la femenina en los primeros años, tendremos que en esos grupos de edad existirá mayor número de hombres que de mujeres, en los grupos de edad medios (de la reproducción) un número aproximadamente igual de ambos sexos y en las edades avanzadas, por mantenerse una mayor tasa de mortalidad masculina, habrá más mujeres. (Cfr. artículo del autor publicado en el Boletín Informativo Nos. 20-21, de setiembre-octubre de 1951, Año II, Dirección General de Estadística y Censos.)

En los gráficos del A. al K inclusive, incluídos en las páginas siguientes, se presentan las distribuciones por sexo y grupos de edad de los habitantes de Costa Rica, y de algunos de los cantones que hemos considerado de mayor interés migratorio analizar.

El ploteo de estos datos para todo el país nos muestra que la tendencia en la disminución de la población femenina asciende con bastante suavidad en comparación con la del sexo masculino en la cual el ascenso es mucho más rápido (Cfr. gráfico A) y que la distribución hipotética antes mencionada es bastante aceptable para Costa Rica.

Partiendo de esta distribución total para la República, podemos comparar las variaciones de los otros cantones, en cuanto a distribución de sexo y grupos de edad.

En el gráfico para el cantón Central de San José, observamos que en los grupos 15-19 y de 20-24 años para el sexo femenino hay mayor número de mujeres. Esta circunstancia se puede interpretar, con las reservas del caso, como debida a la inmigración hacia ese cantón de sirvientes para trabajar en casas de familia. Tal suposición se basa en el hecho de que existiendo 21.034 familias censales, que en comparación con las de los otros cantones tienen mayores recursos económicos, pueden contar con los servicios de empleadas en sus casas. Existen en este cantón 10.744 mujeres más que hombres y si suponemos que por lo menos, de las 21.034 familias censales, la mitad tienen sirvientes, podríamos deducir que la hipótesis del mayor número de mujeres, en los grupos de 15-19 y 20-24 como sirvientes inmigrantes tiene algún fundamento.

Goicoechea y Tibás, otros cantones de fuerte inmigración, muestran gráficos bastante regulares. En nuestro criterio, su motivo es que los movimientos migratorios hacia ellos son de familias. Como se indicó en páginas anteriores, las inmigraciones de esos cantones se realizan en su mayoría del Central de San José, y creemos que debido a mejores condiciones de vivienda, facilidades para construcción de casas por terrenos de menor precio, como por las rentas menores en los alquileres.

El censo urbano de edificios y viviendas realizado en los meses de noviembre y diciembre de 1949, nos brinda algunos valiosos datos que confirman estas suposiciones. Se observa que desde 1939 ha habido un gran ascenso en el número de construcciones en todos los cantones suburbanos de San José y muy posiblemente un desplazamiento de familias hacia ellos desde esa época.

En cuanto a alquileres, el promedio aritmético del cantón Central de San José era de ₡ 116.71 por mes; en Goicoechea ₡ 109.24; en Tibás ₡ 90.82; en Montes de Oca ₡ 117.14 y en Moravia ₡ 85.31 en noviembre y diciembre de 1949. Como se observa los alquileres de esos cantones vecinos al Central son menores, con excepción de Montes de Oca, y además si se hace un estudio de las condiciones de viviendas, en igualdad de renta, las que presentan los suburbanos son mejores.

Las inmigraciones hacia Pococí y Pérez Zeledón parecen ser de familias, por la regularidad que muestra la curva.

Obsérvese en cambio, los gráficos de Aguirre y Golfito, situados ambos en la zona explotada por la Compañía Bananera. Se nota fácilmente que las inmigraciones hacia ellos han sido en mayor proporción de hombres que de mujeres, y que la causa fundamental de ellas ha sido el trabajo, lo demuestra el hecho de que los mayores números están comprendidos en las edades aptas para las labores.

Alfaro Ruíz, Tarrazú, y Atenas cantones de fuerte emigración, presentan una curva bastante regular, lo cual parece indicar que los movimientos han sido de familias en vez de individuos de determinado sexo o grupos de edad.

GRAFICOS SOBRE LA DISTRIBUCION DE LA POBLACION DE COSTA RICA POR GRUPOS DE EDAD Y POR SEXO. CENSO DE POBLACION DE 1950.

Gráfico A

COSTA RICA

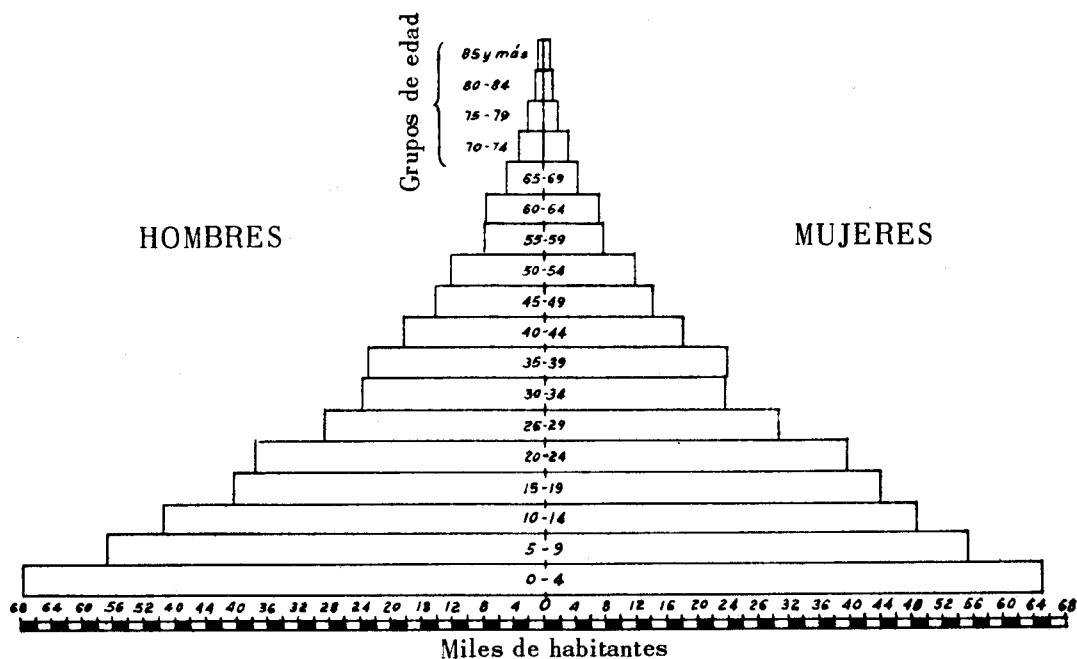


Gráfico B

CENTRAL DE SAN JOSE

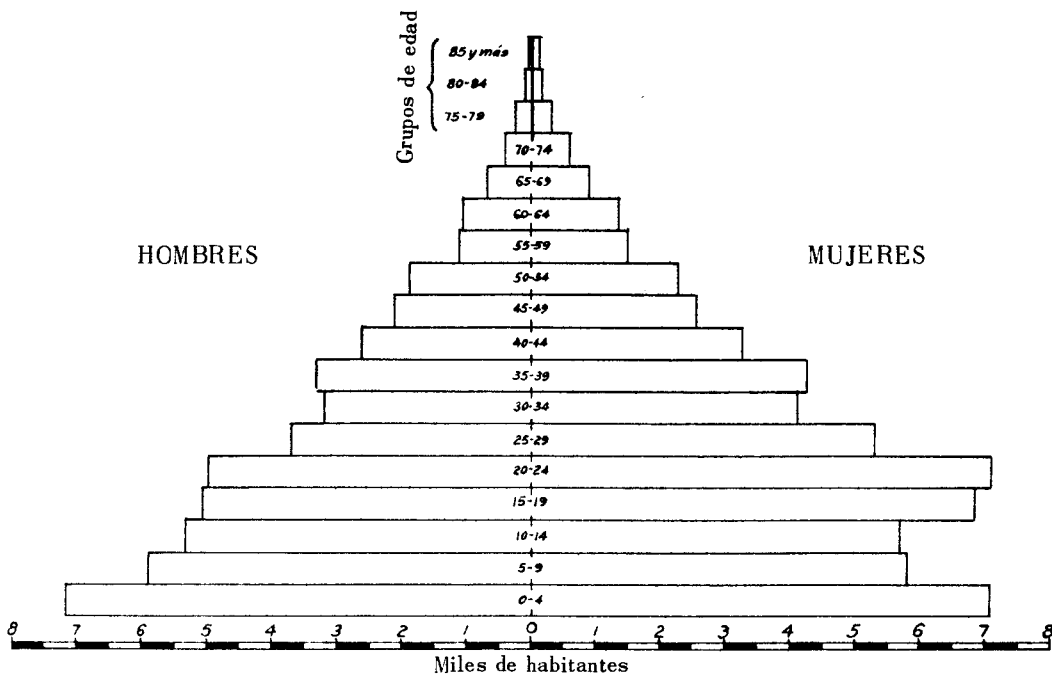


Gráfico C

GOICOECHEA

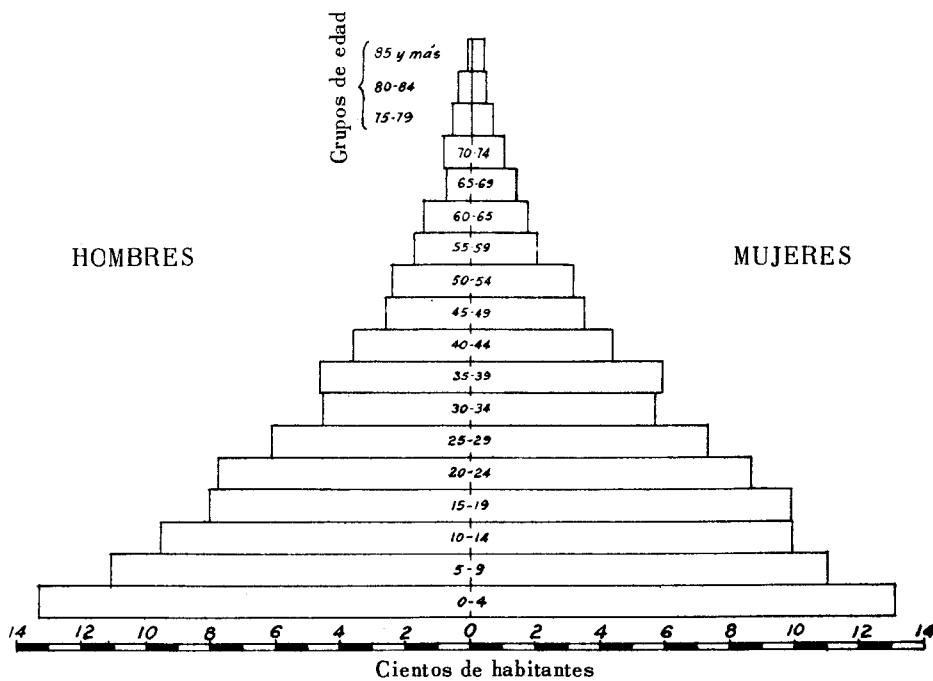


Gráfico D

TIBAS

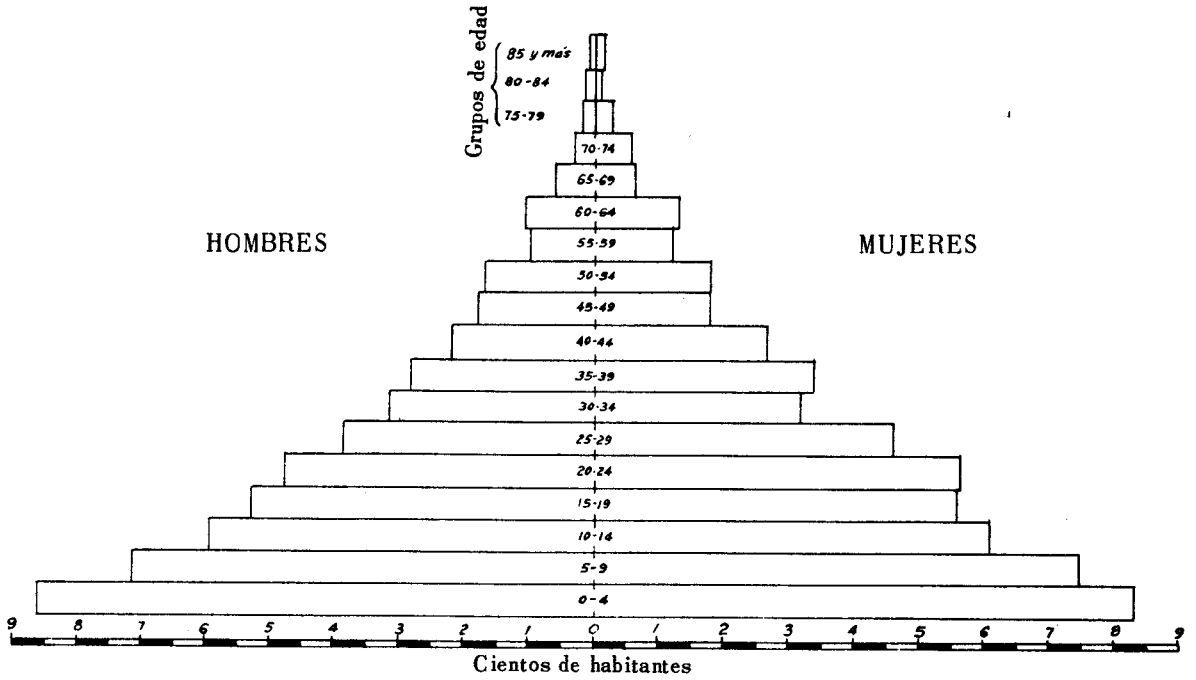


Gráfico E

PEREZ ZELEDON

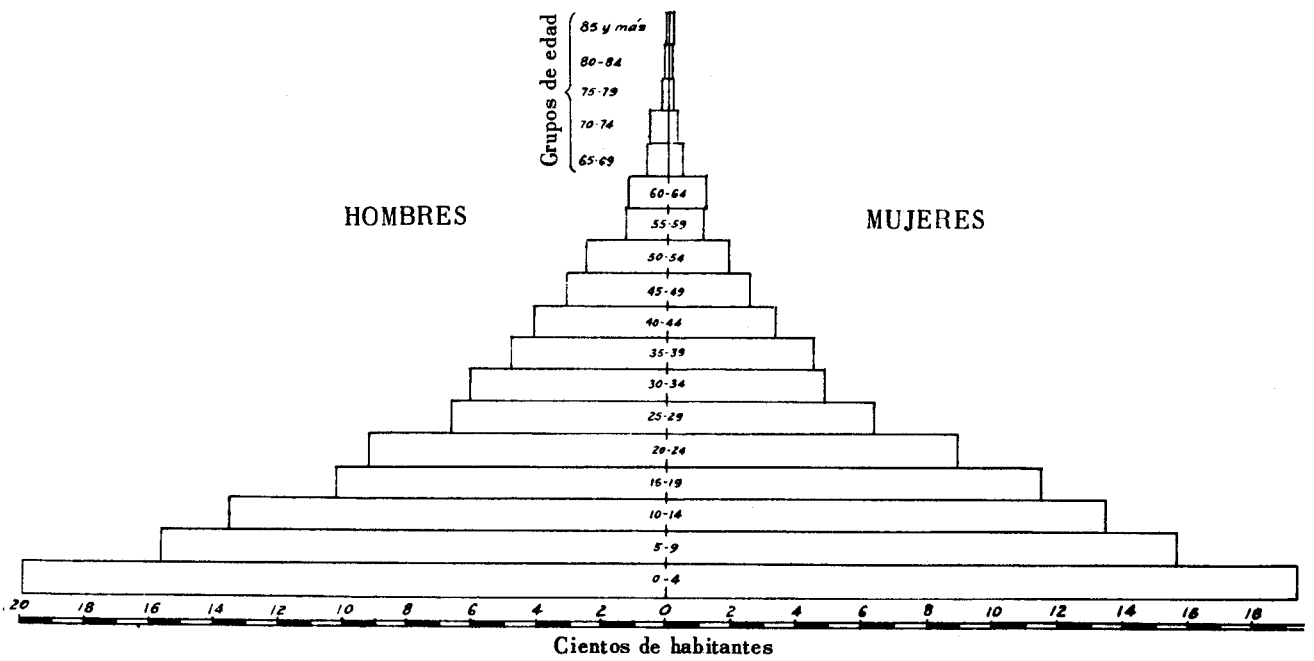


Gráfico F

POCOCI

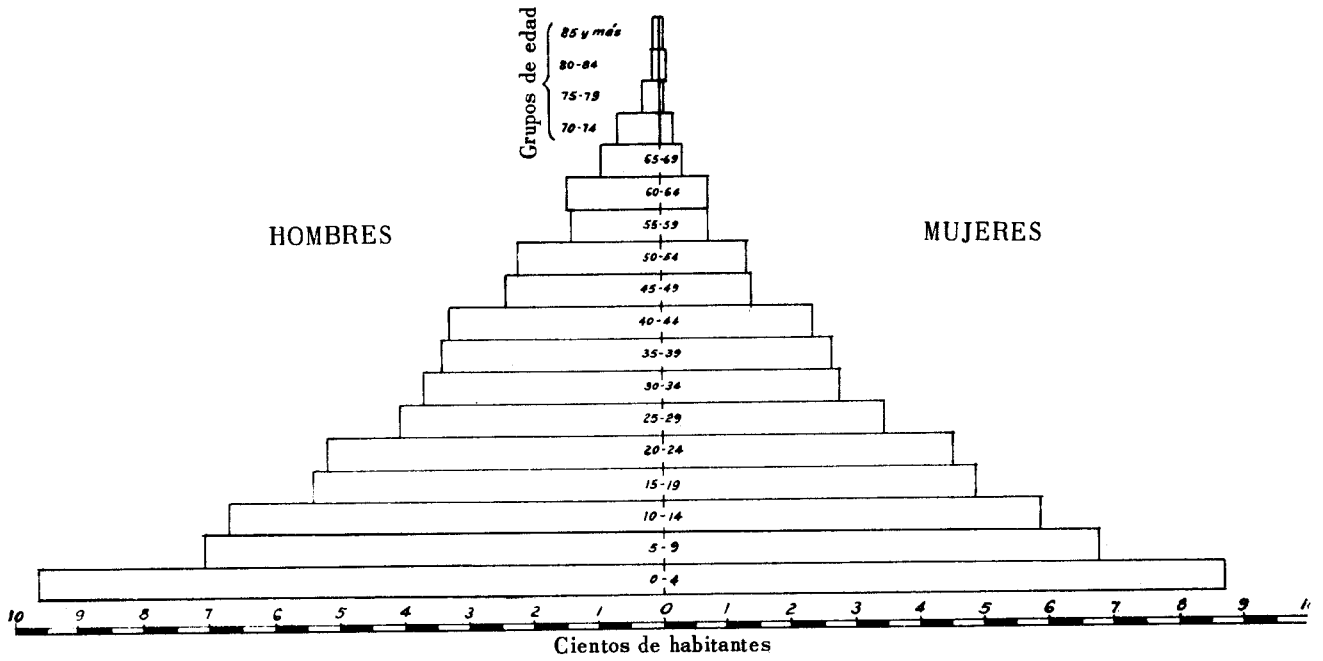


Gráfico G

GOLFITO

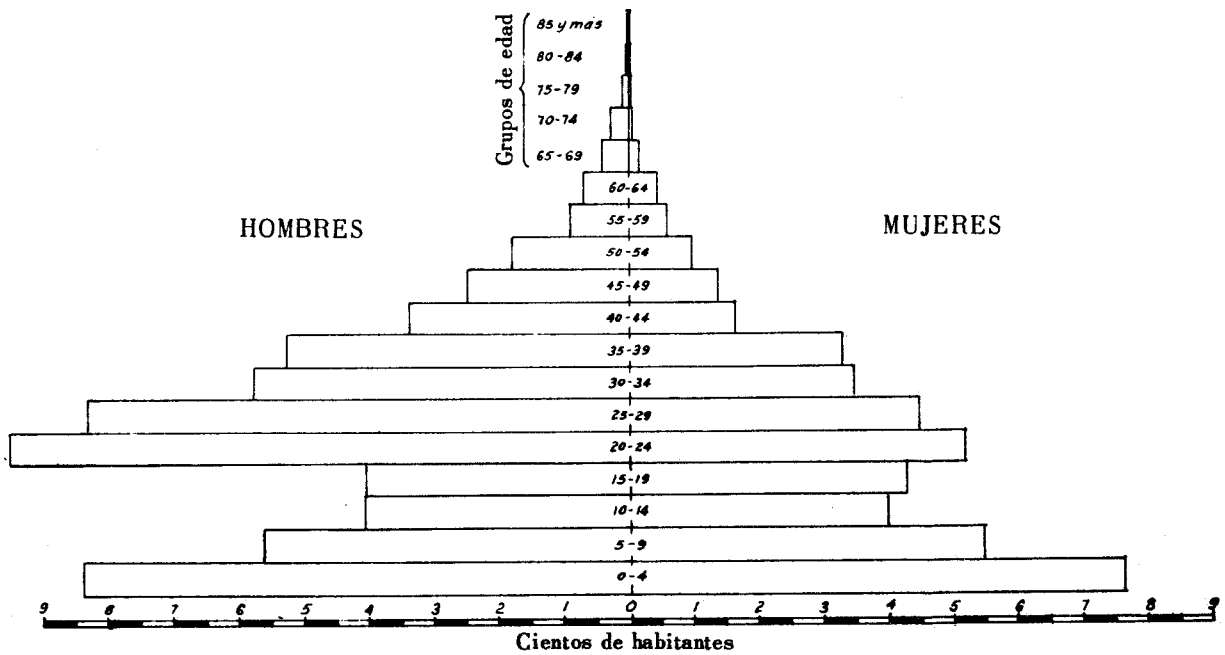


Gráfico H
AGUIRRE

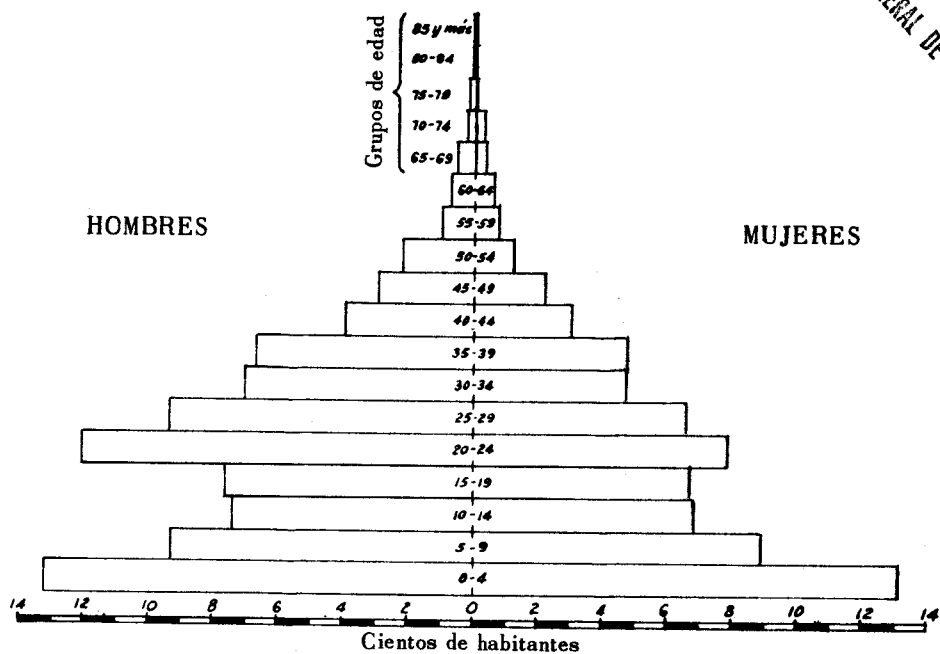


Gráfico I
ALFARO RUIZ

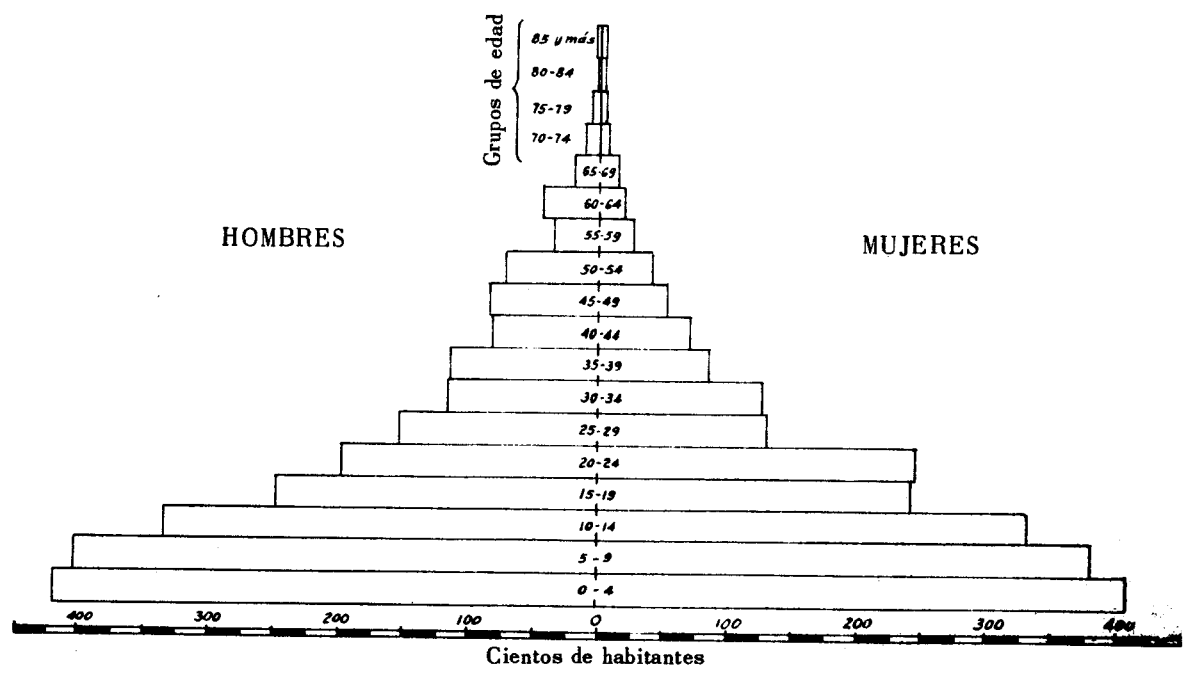


Gráfico J

ATENAS

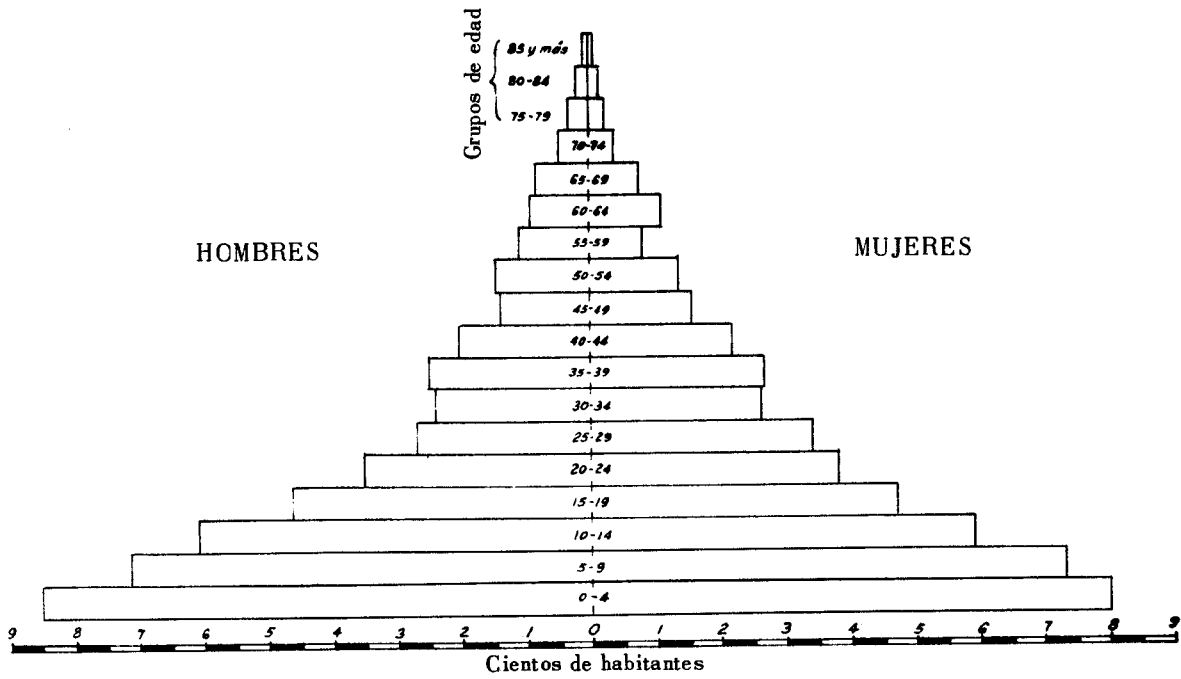


Gráfico K

TARRAZU

